

50253909 : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คำสำคัญ : รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ / สมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน

ยุพิน ยืนยง : การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู
เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร. วัชรวิภา เล่าเรียนดี, รศ.ดร. บุญมี เฌรยอศ.
และ อ.ดร. สุจิตรา คงจินดา. 390 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัย
ในชั้นเรียน ของครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 2) ประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ
เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนและนักเรียน เขตการศึกษา 5 อัคร
สังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ 2) โรงเรียนนักบุญเปโตร 3) โรงเรียน
บอสโกพิทักษ์ 4) โรงเรียนอัสสัมชัญ และ 5) โรงเรียนเซนต์แอนดรูว์ ประกอบด้วย ครู จำนวน 680 คน และนักเรียน จำนวน
12,076 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนและนักเรียน เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ จำนวน 3
โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ 2) โรงเรียนนักบุญเปโตร และ 3) โรงเรียนบอสโกพิทักษ์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบ
อาสาสมัคร จำแนกเป็นครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ จำนวน 11 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 4 และ 6 จำนวน
328 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต และ
ประเด็นสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย () ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า Wilcoxon Signed
Ranks Test ค่า t-test แบบ dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1) รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน มีชื่อว่า ซีไอพีอี (CIPE
Model) ประกอบด้วย หลักการ มุ่งเน้นกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบสัมพันธ์กัน และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการนิเทศและการทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1
Classifying : C การคัดกรองระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจัดกลุ่ม
ครูและเลือกวิธีการนิเทศที่เหมาะสมสำหรับครูแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนที่ 2 Informing : I การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3
Proceeding : P การดำเนินงาน ได้แก่ 3.1 การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Pre conference) 3.2 การสังเกตการสอน
(Observation) 3.3 การประชุมหลังการสังเกตการสอน (Post conference) ขั้นตอนที่ 4 Evaluating : E การประเมินผลการนิเทศ
โดยมีการกำกับ ติดตาม (Monitoring) อย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอน และ

2) ผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้นิเทศ
มีสมรรถภาพในการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ อยู่ในระดับสูงมาก และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและ
หลังการใช้รูปแบบการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ครูผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการก่อนและหลังการใช้
รูปแบบการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อน
การใช้รูปแบบการนิเทศ มีสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับสูงมาก และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบ
หลากหลายวิธีการ อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ
ของครูผู้รับการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้รูปแบบการนิเทศ นักเรียนมีผลการเรียนรู้
สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2553

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2. 3.

50253909 : MAJOR : CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEY WORDS : DIFFERENTIATED SUPERVISION MODEL / CLASSROOM ACTION RESEARCH COMPETENCY

YUPIN YUENYONG : THE DEVELOPMENT OF DIFFERENTIATED SUPERVISION MODEL FOR THE ENHANCEMENT ON CLASSROOM ACTION RESEARCH COMPETENCY OF TEACHERS IN BANGKOK ARCHDIOCESE, EDUCATIONAL REGION 5. THESIS ADVISORS : ASST.PROF. WATCHARA LOWRIENDEE, Ph.D., ASSOC.PROF. BOONMEE NENYOD, Ed.D., AND SUJITRA KONGJINDA, Ph.D. 390 pp.

The purposes of this research were to 1) develop a Differentiated Supervision Model for the enhancement on classroom action research competency of teachers in Bangkok Archdiocese, Educational Region 5, and 2) evaluate the implementation of a Differentiated Supervision Model for the enhancement on classroom action research competency of teachers in Bangkok Archdiocese, Educational Region 5. The population were 680 teachers and 12,076 students from five schools in Bangkok Archdiocese, Educational Region 5 namely 1) Joseph Upathom School 2) St.Peter School 3) Boscopitak School 4) Annalai School and 5) St.Andrews School. The sample included 11 volunteer teachers and 328 students from the third fourth and the sixth grade from three schools in Bangkok Archdiocese namely 1) Joseph Upathom School 2) St.Peter School and 3) Boscopitak School. The research instruments comprised of a document analysis form, interview form, tests, questionnaire, observation forms, and focus-group items. Data were analyzed in terms of percentage (%), means (\bar{X}), standard deviation (S.D.), Wilcoxon Signed Ranks Test, t-test dependent, and content analysis.

The results of the research were as follow. 1) A Differentiated Supervision Model for the enhancement on classroom action research competency called CIPE Model which consisted of principles : focus systematic functioning of related elements and individual differences, objectives : to enhance supervision and classroom action research competency and four-step procedures including step 1 : Classifying (C) : to classify teachers with appropriate supervisory techniques based on level of knowledge, skills and competency on teaching and classroom action research. Step 2 : Informing (I) : to inform and provide teacher with essential knowledge and skills before supervision. Step 3 : Proceeding (P) : to perform the supervisory process beginning with pre conference , observation and post conference and step 4 : Evaluating (E) : to evaluate the process and outcomes of Differentiated Supervision Model implementation together with continuous coaching and monitoring. The Differentiated Supervision Model was proved to be effective as verified by experts. 2) The empirical data that supported the effectiveness of the Differentiated Supervision Model developed were as follows : (1) Regarding to the supervising teachers, they showed a very high level of competency in differentiated supervision and their knowledge on classroom action research before and after the implementation of the supervision model were statistically significant different at the .05 level whereas the average scores of knowledge on classroom action research after the implementation of the supervision model were higher than the prior one. (2) Regarding to the inviting teachers, their knowledge on differentiated supervision before and after the implementation of the supervision model were statistically significant different at the .05 level whereas the average scores of knowledge on supervision after the implementation of the supervision model were higher than before the implementation of the supervision model. The teachers who were supervised also showed a very high level of competency on classroom action research. They were satisfied with the Differentiated Supervision Model at the most satisfaction level. (3) Regarding to the students, it was found that their learning outcomes before and after the implementation of the supervision model were statistically significant different at the .05 level. After the implementation of the supervision model, the students' learning outcomes were higher than before the implementation of the supervision model.

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2010

Student's signature

Thesis Advisors' signature 1. 2. 3.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาเอาใจใส่ ดูแล ให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องปรับปรุงจนมีความสมบูรณ์ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชรา เล่าเรียนดี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด และ อาจารย์ ดร.สุจิตรา กงจินดา คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ประเสริฐ มงคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ชิสเตอร์ ดร.อรชร กิจทวี ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนบอสโกพิทักษ์ บาทหลวง ดร.วิวัฒน์ แพร์ศิริ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเปรมฤดีศึกษา บาทหลวง ดร.อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนธีรศาสตร์ อาจารย์ ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสระกระเทียมวิทยาคม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย ศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงรูปแบบและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารสถานศึกษา เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอบคุณคณะครูและนักเรียน โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ โรงเรียนนักบุญเปโตร และ โรงเรียนบอสโกพิทักษ์ ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนคุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัวที่เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

ท้ายสุด ขอขอบคุณ ดร.มนต์ชัย พงศกรนฤวงษ์ ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ นักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่เป็นกำลังใจ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา