การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

โดย

สุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2548
ISBN 974-464-834-1
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF COMPUTER-ASSISTED LANGUAGE LEARNING LESSONS AS SUPPLEMENTARY ENGLISH COMMUNICATIVE READING MATERIAL BASED ON AUTHENTIC TEXTS FOR GRADE 10 HIGH SCHOOL STUDENTS, PHIMANPHITTHAYASAN SCHOOL, SATUN

By

Soontharee Soothdhiwannarak

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2005

ISBN 974-464-834-1

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล” เสนอโดย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัติวัตร์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุลยา เบญจกาญจน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์
3. รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัติวัตร์)
...../ ...../ .....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุลยา เบญจกาญจน์)
...../ ...../ .....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์)
...../...../.....

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์)
...../...../.....

..... กรรมการ
(อาจารย์ ทองจุล ขันขาว)
...../...../.....

K 44254208 : สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
คำสำคัญ : บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน / การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร / เอกสารจริง

สุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์: การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล (THE DEVELOPMENT OF COMPUTER-ASSISTED LANGUAGE LEARNING LESSONS AS SUPPLEMENTARY ENGLISH COMMUNICATIVE READING MATERIAL BASED ON AUTHENTIC TEXTS FOR GRADE 10 HIGH SCHOOL STUDENTS, PHIMANPHITTHAYASAN SCHOOL, SATUN) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร. กุลยา เบญจกาญจน์, ผศ. ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์ และ รศ. วัฒนา เกาศัลย์. 330 หน้า. ISBN 974-464-834-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ และศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ จำนวน 10 บทเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็น

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบเรียนๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำบทและตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียน หลังจากที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ครบทั้ง 10 บท ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ มีค่าเท่ากับ 80.38/80.81 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

K 44254208 : สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
คำสำคัญ : บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน / การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร / เอกสารจริง

สุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์: การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล (THE DEVELOPMENT OF COMPUTER-ASSISTED LANGUAGE LEARNING LESSONS AS SUPPLEMENTARY ENGLISH COMMUNICATIVE READING MATERIAL BASED ON AUTHENTIC TEXTS FOR GRADE 10 HIGH SCHOOL STUDENTS, PHIMANPHITTHAYASAN SCHOOL, SATUN) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร. กุลยา เบญจกาญจน์, ผศ. ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์ และ รศ. วัฒนา เกาศัลย์. 330 หน้า. ISBN 974-464-834-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ และศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ จำนวน 10 บทเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็น

การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบเรียนๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำบทและตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียน หลังจากที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ครบทั้ง 10 บท ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ มีค่าเท่ากับ 80.38/80.81 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

K 44254208 : MAJOR : TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE
KEY WORD : COMPUTER-ASSISTED LANGUAGE LEARNING / ENGLISH COMMUNICATIVE READING / AUTHENTIC TEXTS

SOONTHAREE SOOTHDHIWANNARAK : THE DEVELOPMENT OF COMPUTER-ASSISTED LANGUAGE LEARNING LESSONS AS SUPPLEMENTARY ENGLISH COMMUNICATIVE READING MATERIAL BASED ON AUTHENTIC TEXTS FOR GRADE 10 HIGH SCHOOL STUDENTS, PHIMANPHITTHAYASAN SCHOOL, SATUN. THESIS ADVISORS : ASST. PROF. KULLAYA BENJAKARN, Ph.D., ASST. PROF. PARNJAI TARNTASSANAWONG, Ph.D., AND ASSOC. PROF. WATANA KAOSAL. 330 pp. ISBN 974-464-834-1

The purposes of the research were to develop and test the efficiency of Computer-Assisted Language Learning lessons (CALL) as Supplementary English Communicative Reading Material Based on Authentic Texts for grade 10 high school students, Phimanphitthayasan school, Satun, to compare the students' English reading achievement before and after using the CALL lessons and to survey the students' opinions toward the CALL lessons.

The subjects consisted of the 40 tenth grade high school students of Phimanphitthayasan school Satun, during the first academic year 2005. The instruments used for this experiment were ten units of CALL lessons of English Communicative Reading based on authentic texts, the English reading achievement test, and a questionnaire was used for surveying the subjects' opinions on the efficiency of the constructed material.

The experimental process and data collection were conducted as follows. The subjects were given a 40 item English reading achievement pretest. Then, the 10 units of CALL lessons to teach English Communicative Reading based on authentic texts were used for 20 class sessions in 10 weeks. After the completion of each unit, the English reading formative test was administered to measure the subjects' English reading achievement and a questionnaire was used for surveying the subjects' opinions on the CALL lessons.

The t-test was used to analyze the data to measure the subjects' English reading achievement before and after using the CALL lessons. The average of the ten English reading formative test scores was compared with the posttest scores in order to determine the efficiency of the constructed materials. The mean and standard deviation of the questionnaire scores were used to measure the students' opinions toward the constructed materials.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency of the material was 80.38 for the English reading formative test and 80.81 for the posttest. Therefore, the CALL lessons constructed were highly effective.

2. The students' English reading achievement after using the ten CALL lessons was significantly higher than that before using the ten CALL lessons constructed at the 0.05 level.

3. The students' opinions toward the ten CALL lessons were highly positive.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2005
Student's signature .....
Thesis Advisors' signature 1.....2..... ...3.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุลยา เบญจกาญจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ ธารทัศนวงศ์ และรองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จัติวัตร์ และ อาจารย์ทองจุล ขันขาว ที่กรุณาเป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประทิน คล้ายนาค ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา อาจารย์ ดร. ณัฐกานต์ อ่างทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พุทธชาติ ราชปรีชา อาจารย์สุมา ทิพย์ธารา อาจารย์เกษร พรหมดวง อาจารย์สุวิณี นนทสุวรรณ อาจารย์เสรี อินทร์คง อาจารย์สุระศักดิ์ มธุรส อาจารย์ Samuel Grubbs อาจารย์ Roger Hooper และอาจารย์ Glyn Davies ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

กราบขอบพระคุณคุณพ่อสะอาด คุณแม่เจ๊ะหวัน และสมาชิกครอบครัวศุทธิวรรณรักษ์ทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตยา ธัญญพาณิชย์ อาจารย์ไพพรรณ รัตรสาร และคุณยุบลรัตน์ นิลโกสีย์ ที่คอยให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งตลอดเวลาที่ทำวิทยานิพนธ์

กราบขอบพระคุณทบวงมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในปีการศึกษา 2546

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ ปีการศึกษา 2548 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองเครื่องมือวิจัยอย่างดียิ่ง

ขอบพระคุณอาจารย์เอกสิทธิ์- อาจารย์สุรัฐพงศ์ หมันใจดี และอาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทรากร ที่ให้ความช่วยเหลือด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจารย์นุชรี วัชนุชา อาจารย์อุษา มะหะหมัด อาจารย์สุวิภา ชมภูบุตร อาจารย์ยุพาวรรณ เฮงมา และครอบครัว รวมทั้งรุ่นพี่ รุ่นน้องนักศึกษาปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อกราบบูชาบุพการีและสมาชิกในครอบครัวศุทธิวรรณรักษ์ทุกท่าน ตลอดจนครู-อาจารย์ผู้ประสาทวิชาความรู้ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... จ

กิตติกรรมประกาศ..... ฉ

สารบัญตาราง..... ฏ

สารบัญภาพ..... ฑ

บทที่

1 บทนำ..... 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 8

ปัญหาในการวิจัย..... 9

สมมติฐานในการวิจัย..... 9

ขอบเขตของการวิจัย..... 10

ข้อตกลงเบื้องต้น..... 10

นิยามศัพท์เฉพาะ..... 11

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 14

การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน..... 15

ความหมายของการอ่าน..... 15

การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ..... 18

ความสัมพันธ์ของความเข้าใจในการอ่าน
กับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม..... 21

ทักษะและวิธีการสอนอ่าน..... 26

เทคนิคการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ..... 28

ระดับความเข้าใจในการอ่านและการประเมินผลความเข้าใจ
ในการอ่านระดับความเข้าใจในการอ่าน..... 33

การสอนภาษาต่างประเทศตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร..... 39

ทฤษฎีการสอนเพื่อการสื่อสาร..... 39

การสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร..... 42

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ หน้า

หลักการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร..... 44

กิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร..... 46

ภาระงานการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร..... 50

การสร้างแบบประเมินการอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร.. 58

การเลือกสื่อการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร..... 60

เอกสารจริง..... 63

ความหมายเอกสารจริง..... 63

ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง..... 64

ประเภทของเอกสารจริง..... 65

การเลือกและการนำเอกสารจริงไปใช้ในการเรียนการสอน..... 66

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา..... 69

ความหมายคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ..... 69

ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ..... 70

ข้อดีและประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 73

การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา
ต่างประเทศ..... 76

การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่าน
แบบศึกษาเนื้อหา..... 85

โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
(Authoring Programs)..... 100

บทบาทของครูกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอนภาษา..... 104

การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 105

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่านภาษาอังกฤษ..... 111

รูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยฝึกทักษะการอ่าน..... 111

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 117

งานวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารจริง..... 117

งานวิจัยด้านการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ..... 123

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

บทที่ หน้า

3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 132

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 132

ตัวแปรที่ศึกษา..... 133

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 133

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... 133

กรอบเนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์..... 133

การสร้างและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ..... 139

การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ..... 145

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น..... 147

การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 154

การวิเคราะห์ข้อมูล..... 156

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 158

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 158

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน
และหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 162

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 164

5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... 174

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 174

สรุปผลการวิจัย..... 176

การอภิปรายผล..... 177

ปัญหาที่พบในการวิจัย..... 192

ปัญหาด้านเนื้อหาบทเรียน..... 192

ปัญหาด้านเทคนิค..... 193

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน..... 194

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ หน้า

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย..... 194

ข้อเสนอแนะในการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการเรียนการสอน..... 194

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทเรียน..... 196

ข้อเสนอแนะด้านเทคนิค..... 197

ข้อเสนอแนะในการวิจัยทางด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 197

บรรณานุกรม..... 198

ภาคผนวก..... 221

ภาคผนวก ก แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่านที่เหมาะสมจะนำมาสอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4..... 222

ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาบทอ่านต่อระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน..... 225

ภาคผนวก ค เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 227

ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหา เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 229

ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 244

ภาคผนวก ฉ ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา(Table of content) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 246

ภาคผนวก ช แบบตรวจประเมินคุณภาพสื่อ..... 257

ภาคผนวก ซ ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ..... 270

ภาคผนวก ฌ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน..... 287

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

หน้า

ภาคผนวก ญ ค่า p และค่า r ของแบบทดสอบ..... 295
ภาคผนวก ฎ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 297
ภาคผนวก ฏ คู่มือผู้ใช้โปรแกรม..... 301
ภาคผนวก ฐ เอกสารเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย..... 320
ประวัติผู้วิจัย..... 330

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค สาระการเรียนรู้รายภาค สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.....	134
2	แสดงการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนด้านทักษะการอ่าน.....	135
3	คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 10 บทและแบบทดสอบหลังเรียนในขั้นการทดลองรายบุคคล...	150
4	คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 10 บทและแบบทดสอบหลังเรียนในขั้นการทดลองกลุ่มเล็ก...	152
5	คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอันดับคะแนนเฉลี่ย ของคะแนนแบบทดสอบแต่ละบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์.....	159
6	ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจำนวน 10 บท และค่าร้อยละของคะแนน จากการทำแบบทดสอบของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน	160
7	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและ หลังการเรียนโดยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ.....	162
8	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง.....	163
9	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนรายข้อจำนวน 10 บท.....	165

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ตารางที่ หน้า

10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหา
บทอ่านต่อระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน..... 226
11 เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน..... 228
12 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ใน
การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากการประเมิน
ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน..... 245
13 ตารางกำหนดกรอบเนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ..... 247
14 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
จากการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ของผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 ท่าน..... 267
15 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ..... 271
16 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการการอ่านภาษาอังกฤษ
จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน..... 288
17 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ..... 296

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แบบจำลองการอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของโคดี.....	17
2	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจของบลูม กับกิจกรรมของนักเรียน…….....	35
3	แบบจำลองของแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร…….....	44
4	องค์ประกอบของภาระงานตามแนวคิดของนูแนน …….....	51
5	กระบวนการในการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร จากแนวคิดของ รีฟเวอร์สและเทมเพอร์เลย์…….....	53
6	ความแตกต่างของภาระงานเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน.....	56
7	แบบจำลองการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของอเลสซี่และโทรลิป.....	81
8	ขั้นตอนการออกแบบรูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะ การอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง.....	84
9	โครงสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบใช้สอนเนื้อหา.....	86
10	การลำดับบทเรียนแบบเส้นตรง……	90
11	การลำดับบทเรียนแบบสาขา……	91
12	โครงสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบใช้สอนเนื้อหาที่ปรับ ความยากของเนื้อหาตามพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน.....	92

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของทักษะและความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จึงได้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษขึ้นในโรงเรียน และได้พยายามปรับปรุง และปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีมาตรฐานเดียวกันและต่อเนื่องตลอด 12 ปี ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Achara Wongsothorn 1999 : 57) ดังจะเห็นได้จากโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งกำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ทั้งนี้เป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ ทั้งด้านการฟัง การพูด การเขียนและการอ่านไปพร้อมๆ กัน สามารถนำความรู้ที่ได้ ไปใช้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง (แรมสมร อยู่สถาพร 2539 : 7) ซึ่งทักษะทั้ง 4 ด้านมีความสำคัญเท่าๆ กัน หากแต่ทักษะการอ่าน ถือว่ามีบทบาทสำคัญในสังคมปัจจุบัน เนื่องจากเอกสารสิ่งพิมพ์ วารสาร หนังสือ ตำราเรียน ป้ายประกาศ ฉลากยา ฉลากคำแนะนำในการใช้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ป้ายชื่อถนนหนทาง ล้วนแต่เป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกคนต้องอ่านในชีวิตประจำวัน ซึ่งต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นสำคัญ (พรเพ็ญ พุ่มสะอาด 2543 : 1 ; ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ 2542 : 3) การอ่านจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคมทุกยุคทุกสมัย เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งในการค้นคว้าหาความรู้ความเจริญก้าวหน้า และความบันเทิง (กรองแก้ว กรรณสูต 2543 : 75) อนึ่ง ข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่ๆ ในปัจจุบันมักจะได้รับการถ่ายทอดเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดี จึงเข้าถึงวิทยาการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางรวดเร็วและถูกต้อง การอ่านจึงช่วยให้คนเรารอบรู้ ฉลาดทันโลก ทันเหตุการณ์ และเป็นกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จ ดังนั้นทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็น และให้ประโยชน์แก่ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษมากที่สุด (จิดาภา ฉันทานนท์ 2541 : 52 ; วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : คำนำ)

อย่างไรก็ตามความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนในประเทศไทย ยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ทั้งๆ ที่ผู้เรียนใช้เวลาเรียนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาเป็นระยะเวลานาน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ดังจะเห็นได้จากการวิจัยของกรมสามัญศึกษา (กรมสามัญศึกษา, หน่วยศึกษานิเทศก์ 6 2531, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 1) เกี่ยวกับความสามารถทางการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทย พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษายังอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ โดยได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในด้านทักษะการอ่านโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 32.96 ของคะแนนรวมและจากงานวิจัยทางการอ่านของ สุมณฑา วิรูหญาณ (2531 : 82-83) ที่พบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่ำกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและมีความบกพร่องในการอ่านระดับสื่อสาร ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีณา สังข์ทองจีน (2530 : 82-88, อ้างถึงใน จินตอาภา ผลบุญยรักษ์ 2544 : 2) ที่พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายยังไม่อยู่ในระดับสื่อสารได้ และจากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัยและการสอบถามครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์อย่างไม่เป็นทางการ พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรู้ทางด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากความสามารถทางการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ปีการศึกษา 2544-2546 โดยรวมอยู่ในระดับดีถึงดีมากจำนวนน้อย ทั้งนี้เกณฑ์กำหนดระดับดีไว้ร้อยละ 70 และระดับดีมากร้อยละ 80 (กระทรวงศึกษาธิการ 2533 : 24) กล่าวคือ จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนระดับดี 31.10% และระดับดีมาก 12.06 % ในขณะที่นักเรียนที่ได้ระดับคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ 2.41 %ผ่านเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง 33.78 %และคะแนนระดับพอใช้ 20.38 % (โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ 2545, 2546, 2547) จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาทักษะการอ่านที่ยังคงมีอยู่ทุกระดับชั้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากตัวผู้เรียนเอง ครูผู้สอน รวมทั้งวิธีสอน ดังบทสรุปของ วิสาข์ จัติวัตร์ (2528 : 41) ที่กล่าวว่า การที่ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านต่ำ อาจเนื่องจากครูผู้สอนยังคงใช้วิธีสอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลางในการเรียนการสอน ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนเท่าที่ควร สอดคล้องกับ เสน่ห์ อ่วมพยัพ (2533 : 2) ที่สรุปว่าปัญหาที่ทำให้การสอนอ่านล้มเหลวมีสาเหตุจากครูผู้สอนไม่ได้สอนให้นักเรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านของตนเอง นอกจากนี้ ขจรสุข รังสรรค์ (2533 : 45) สรุปเกี่ยวกับปัญหาการอ่านว่าเกิดจากการที่นักเรียนรู้คำศัพท์อย่างจำกัด ไม่เข้าใจเรื่องของโครงสร้างของข้อเขียน จึงไม่สามารถเดาความจากบริบท และที่สำคัญนักเรียนไม่สามารถหาใจความสำคัญรวมทั้งรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัล ลิ่มหัน (2540 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วังท่าพระ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดภูเก็ต พบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ กล่าวคือไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่กำหนด และไม่อยู่ในระดับปานกลางเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้ระดับผลการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วน อิสรา สาระงาม (2529 : 5-7) ได้ทำการศึกษาปัญหาการใช้เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษของอาจารย์ที่สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดภาคเหนือด้วยเทคนิคการสอนอ่าน 17 เทคนิค พบว่าระดับการใช้เทคนิคการสอนอ่านของอาจารย์ที่สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดภาคเหนือ ยังไม่ประสบผลสำเร็จมากนัก เนื่องจากปัญหาต่างๆ เรียงลำดับตามความสำคัญต่อไปนี้ คือ พื้นฐานความรู้ของนักเรียนต่ำ นักเรียนชอบให้ครูสอนด้วยวิธีแปล ครูใช้เทคนิคการสอนแล้วนักเรียนไม่สนใจเทคนิคการสอนอ่านต่างๆ ต้องใช้เวลามาก ครูเกรงว่าจะสอนไม่ทันตามหลักสูตรกำหนด ขาดบทอ่านและแบบฝึกการอ่านที่มีคุณภาพเพื่อฝึกทักษะการอ่านในแต่ละเทคนิค ทั้งนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของเวอร์นา (Verna 1997) ที่กล่าวว่าสาเหตุที่ทำให้การสอนอ่านภาษาอังกฤษไม่ค่อยประสบความสำเร็จ เนื่องจากการขาดแคลนสื่อหรือแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เนื้อหาที่ใช้เป็นสื่อในการสอนนั้นเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จากการศึกษาแบบเรียนการอ่านภาษาอังกฤษที่จัดพิมพ์และได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้เป็นแบบเรียน พบว่าลักษณะเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ สถานที่ และบุคคล ในสังคมและสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาหรือของผู้เขียน ซึ่งเป็นเรื่องไกลตัวที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคย ทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นหน้าที่ของครูผู้สอนทักษะการอ่านคือ การเลือกสื่อประกอบการสอนอ่านให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียน เนื้อหามีความหลากหลาย เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะกับระดับความยากง่ายตามระดับชั้นและสอดคล้องกับภูมิหลังของผู้เรียน ทั้งนี้ครูสามารถสร้างสื่อประกอบการสอนอ่านโดยรวบรวมจากแหล่งต่างๆ เช่น ข่าว หนังสือพิมพ์ คู่มือการท่องเที่ยว นิตยสาร คำโฆษณาประกาศ คู่มือการใช้สินค้า ตำราอาหาร ซึ่งเป็นเอกสารจริงตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษในบริบทเกี่ยวกับเหตุการณ์ สถานที่ และบุคคลในสิ่งแวดล้อมและสังคมของประเทศไทย ปณพร สุวรรณไตรย์ (2539 : 2) กล่าวสอดคล้องกันว่าปัญหาส่วนหนึ่งในการสอนอ่านคือ ปัญหาจากแบบเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้เป็นแบบเรียน พบว่าลักษณะเนื้อหาส่วนใหญ่ และกิจกรรมไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร แม้จะปรากฏส่วนที่เป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันอยู่บ้างแต่ก็เป็นส่วนน้อย จันทรา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ตันติพงศนุรักษ์ (2541 : 45-47) แสดงความเห็นว่า จากประสบการณ์ทางด้านการสอน และจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนในห้องเรียน แสดงให้เห็นชัดเจนว่าการเรียนภาษาต่างประเทศจะให้ได้ผลมากที่สุด ถ้าครูให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง นอกจากนั้นยังเน้นหลักสำคัญที่ว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้ดี ถ้ามีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์ที่เหมือนจริง และผู้เรียนจะใช้ภาษามากขึ้นถ้ามีความสนใจเนื้อหาที่เรียน ดังนั้นผู้สอนจึงต้องนำเนื้อหาในลักษณะที่เป็นภาษาจริง(Authentic-Language)ภายใต้สถานการณ์การเรียนรู้ที่สมจริง นั่นคือการใช้เอกสารจริง (Authentic Materials) วิลเลียมส์ (Williams 1993 : 25) ได้ให้ความหมายของเอกสารจริง หมายถึง เอกสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่ผลิตขึ้นเพื่อเป็นสื่อผ่านข่าวสารข้อมูล เช่น ป้ายโฆษณา หนังสือแนะนำ คู่มือการเดินทาง หนังสือพิมพ์ บทความในนิตยสาร เรื่องสั้น จดหมาย ฯลฯ วิสาข์ จัติวัตร์ (2528 : 42) ได้เสนอแนวคิดการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารว่า ข้อความที่ตัดตอนมาให้ผู้เรียนอ่านเพื่อฝึกใช้ภาษาควรมีลักษณะเป็นธรรมชาติ คล้ายกับบทสนทนา และเป็นข้อความที่ตัดตอนมาจากของจริง (Authentic Texts) โดยไม่ควรแก้ไขให้ภาษาง่ายขึ้น หรือสรุป ย่อ ทำให้ข้อความผิดไปจากเดิม โดยผู้เรียนสามารถใช้ความรู้เดิมของตนเป็นภาษาไทยโยงกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อจะทำความเข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเนื้อหาที่เรียน และใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 15 ที่กล่าวถึงการศึกษาตามอัธยาศัยว่า เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 9)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 มาตรา 22 ระบุว่าในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญมากที่สุด ครูเป็นผู้ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้สร้างสรรความรู้ของตน การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกายและสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น ควรใช้รูปแบบ / วิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2544 : 21)

การนำคอมพิวเตอร์มาใช้กับการศึกษา ในลักษณะของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้รับการยอมรับจากนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนว่า เป็นสื่อที่มีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในปัจจุบันที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากข้อดีหลายประการ กล่าวคือ เป็นการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล คำนึงถึงวิธีเรียนที่ผู้เรียนต้องการศึกษาด้วยตนเอง ทั้งนี้เพราะการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้เรียนมีส่วนลงมือกระทำกิจกรรมร่วมกับคอมพิวเตอร์เป็นรายบุคคลในลักษณะของสื่อการสอนสองทาง ผู้เรียนสามารถเรียนไปตามความสามารถของตนเองตามอัตราความเร็วในการเรียนรู้โดยไม่ต้องรอหรือเร่งให้ไปพร้อมๆ กับเพื่อนในชั้นเรียน จึงมีลักษณะเป็น การเรียนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างชัดเจน (ทักษิณา สวนานนท์ 2530 : 208) วาเล็ท และ ดิสิค(Valette and Disick 1972 : 4) กล่าวว่า ผู้เรียนที่มีวิธีการเรียนและความสามารถในการเรียนแตกต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ฉะนั้นครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกสิ่งที่เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจและตัดสินใจในการเรียนของตนเอง รวมถึงการเลือกเนื้อหาการกำหนดเวลาและได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยทันที ในกรณีนี้การเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถลดปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคลกับผู้เรียนได้ ทั้งนี้นักการศึกษาเชื่อว่าการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างจริงจัง ผู้เรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนเอง ทำให้ความสามารถทางการเรียนสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นการเรียนการสอนที่มีการนำเสนอเนื้อหาผ่านจอคอมพิวเตอร์ โดยผู้เรียนต้องอาศัยการดูภาพและการอ่านเนื้อหาที่เสนอทางจอภาพเป็นสำคัญ ซึ่งนักการศึกษาเชื่อว่าการอ่านบนจอคอมพิวเตอร์ เป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจในการอ่านและการเสนอเนื้อหายังเป็นสิ่งที่สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหาที่อ่านอีกด้วย (Duchastel 1989, อ้างถึงใน จรรยา บุญปล้อง 2541 : 2) ด้วยคอมพิวเตอร์มีคุณสมบัติหลายประการที่ช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าและความสนใจแก่ผู้เรียน หรือแม้แต่การให้โอกาสผู้เรียนในการกำหนดอัตราเวลาเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียน หรือการเลือกบทเรียนที่ตนสนใจ ปัจจัยดังกล่าวล้วนสนับสนุนให้เกิดความสามารถในการเรียนทั้งสิ้น เช่น การศึกษาเกี่ยวกับอัตราความเร็วในการอ่านโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ และไมโครคอมพิวเตอร์ของมอร์ริส (Morris 1986, อ้างถึงใน จรรยา บุญปล้อง 2541 : 2) ที่ทดลองโดยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีอ่านเนื้อหา 20 เรื่อง ผลการทดลองพบว่ากลุ่มผู้เรียนที่มีการควบคุมเวลาในการอ่าน กลุ่มที่ใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ และกลุ่มที่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ใช้เวลาในการอ่านแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มที่มีการควบคุมเวลาในการอ่าน และกลุ่มที่ใช้ไมโครคอมพิวเตอร์อ่านได้เร็วกว่ากลุ่มควบคุม และ

ทั้งสองกลุ่มมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอีกด้วย นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสามารถทางการอ่านระหว่างการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนตามปกติ พบว่าการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่สอนตามปกติ และสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (อิทธิพร พิมพ์พยอม 2537 ; Kerr 1995, อ้างถึงใน จรรยา บุญปล้อง 2541 : 3)

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ยืนยันถึงประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษจำนวนมากที่ทำในต่างประเทศ เช่น งานวิจัยของแพตเตอร์สัน(Patterson 2001) จุง (Jung 2001) ฮวง และ ลุย (Huang and Lui 2000) และดันน์ (Dunn 2002) เป็นต้น งานวิจัยภายในประเทศ เช่น สิริวัฒน์ ทองเลิศ (2543) พยุงศรี หอมสุวรรณ (2546) จิตติมา ชูพันธุ์ (2546) ธัญลักษณ์ เพียรจัด (2547) และ ณัฐธยาน์ อ่อนมั่น (2547) เป็นต้น พบว่าการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ความสามารถในการเรียนของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาสูงขึ้น รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคุณลักษณะที่ดีหลายประการทั้งต่อผู้เรียนและผู้สอน กล่าวคือ ด้านผู้เรียน ช่วยให้เรียนรู้ได้มากขึ้น จำได้นานขึ้น ช่วยปรับปรุงแก้ไขทัศนคติของผู้เรียนให้เห็นคล้อยตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ เป็นสื่อที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาที่ยุ่งยากและสลับซับซ้อนในเวลาอันสั้น ช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน ทำให้เกิดความสนุกสนานและไม่ เบื่อหน่าย (กิดานันท์ มลิทอง 2543 : 227) ผู้เรียนสามารถประเมินการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องกลัวการลงโทษเมื่อตอบผิด จัดเป็นการเรียนที่ปราศจากแรงกดดัน ลดความกังวลของผู้เรียน นับว่าเป็นการเรียนรู้ในทางบวกมากกว่าทางลบ ส่วนในด้านครูผู้สอน ช่วยให้มีเวลาในการดูแลนักเรียนมากขึ้น มีเวลาในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความสามารถและประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ถึงแม้จะมีการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการศึกษามากขึ้น แต่สิ่งที่เป็นปัญหาในขณะนี้ คือ การขาดแคลนโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีคุณภาพและตรงตามหลักสูตร บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการพัฒนาส่วนใหญ่ มีการนำเสนอเนื้อหาโดยมีแต่ข้อความ มีการลำดับเรื่องคล้ายกับการเปิดตำราอ่านทีละหน้าจนจบโปรแกรม จึงทำให้ไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนเท่าที่ควร นอกจากนี้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจำนวนมากที่ผลิตออกมาเพื่อประโยชน์ทางการค้ามากกว่าเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สังเกตได้จากตลาดที่วางขายซอฟต์แวร์จะมีบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรน้อย เมื่อเทียบกับซอฟต์แวร์ทางด้านธุรกิจ (กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ 2536 : 139 ; อนุรัตน์ ขันธวิธิ 2539 : บทคัดย่อ) ผู้ผลิตบทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่วนใหญ่เป็นนักคอมพิวเตอร์ จึงมักให้ความสนใจในศักยภาพของคอมพิวเตอร์มากกว่าผลการสอนและกระบวนการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์เหล่านั้นจึงดูน่าตื่นเต้น เต็มไปด้วยเทคนิคใหม่ๆ ทางคอมพิวเตอร์ แต่ขาดคุณค่าทางการเรียนรู้ ขณะเดียวกันผู้เชี่ยวชาญในการสอนก็ขาดความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ในการสร้างและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การนำเสนอบทเรียนจึงออกมาในลักษณะเรียบง่าย ไม่น่าสนใจ

จากประโยชน์และปัญหาของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ยังต้องการการปรับปรุงเพื่อให้ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ได้รับการออกแบบเหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง จึงมีความสนใจพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างยิ่ง และจากการพูดคุยและสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการใช้แบบฝึกเพื่อเสริมทักษะการอ่านของครูผู้สอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยกับความสำคัญของการผลิตสื่อที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาด้านทักษะการอ่าน แต่ทั้งนี้ครูผู้สอนเห็นว่าขั้นตอนการผลิตและพัฒนาสื่อต้องใช้เวลามาก ภาระหน้าที่ในการเตรียมการสอนในแต่ละวันนั้น ทำให้ครูไม่สามารถจัดทำเอกสารหรือหาวิธีฝึกฝนทักษะด้านการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมลักษณ์ สุเมธ(2539 : 4,อ้างถึงใน อารีย์ วาศน์อำนวย 2545 : 9) พบว่าปัญหาที่ครูโรงเรียนเอกชนไม่ใช้สื่อการสอน เนื่องจากครูมีชั่วโมงสอนมากและมักมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอนที่โรงเรียนมอบหมายให้ทำ ดังนั้นครูผู้สอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษส่วนใหญ่จึงเห็นด้วยหากมีการสร้างและพัฒนาสื่อเพื่อเสริมทักษะการอ่าน รวมทั้งหากมีการนำแนวการจัดกิจกรรมการสอนตามแนวการสื่อสารมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วยแล้ว น่าจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสร้างสื่อในรูปบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านโดยนำสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษที่สามารถพบเห็นในชีวิตประจำวันมาใช้เป็นเนื้อหาในการสอนอ่าน และเห็นด้วยว่าการใช้คอมพิวเตอร์มาช่วยในการสอน ทำให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสนใจ และผู้ที่ไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์โดยตรงก็สามารถใช้สื่อชนิดนี้ในการเรียนการสอนได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ตลอดจนเป็นแนวทางแก่ผู้สอนในการนำไปใช้ได้อย่างสร้างสรรค์ต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ในการสร้างและออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงในครั้งนี้ ผู้วิจัยยึดหลักการออกแบบและพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของ สุกรี รอดโพธิ์ทอง, อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง และวิชุดา รัตนเพียร(2540) และคำนึงถึงเนื้อหาและกิจกรรมภาษาที่มีความหลากหลายตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ออกแบบตามขั้นตอนการฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร จากแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญทางการสอน เช่น วิสาข์ จัติวัตร์ (2543) เดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990) สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535) และอรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) บทเรียนประกอบด้วยขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่องตามลำดับจากกิจกรรมที่ง่ายไปหายาก เริ่มตั้งแต่ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity) ในด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading Activity) นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษจากกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร เช่น ฝึกกรอกข้อมูลลงตาราง การตอบคำถาม การจับคู่ การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น นอกจากนี้นักเรียนยังมีโอกาสในการทบทวนเนื้อหา หรือทักษะที่ได้เรียนจากกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity) ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน แต่ละกิจกรรมอาศัยพื้นฐานของทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ (Learning Psychology) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-access Learning) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษจากสถานการณ์จริงแบบไทยๆ และใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติกิจกรรม ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผล บทเรียนจะกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้ และให้คำแนะนำในการทำกิจกรรม ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เทคนิคในการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูล อันจะเป็นพื้นฐานในการนำไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารในชีวิตประจำวัน ประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/ 75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

ปัญหาในการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล หลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง หรือไม่

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอย่างไร

สมมุติฐานในการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/ 75

2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล หลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สูงกว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล มีความคิดเห็นระดับดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต 4 ห้อง มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 160 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201)ในภาคเรียนที่1 ปีการศึกษา 2548 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลากห้องเรียนได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต ชั้น ม.4/1 จำนวนนักเรียน 40 คน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. เอกสารจริงที่นำมาสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นเอกสารจริงในบริบทการใช้ภาษาอังกฤษในประเทศไทย มีเอกสารจากต่างประเทศบ้างแต่ก็เป็นส่วนน้อย ซึ่งได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หนังสือแนะนำการท่องเที่ยว บทความจากอินเตอร์เน็ต ตำราอาหาร หนังสือแนะนำหรือคู่มือการใช้สิ่งของ ซึ่งมีความยากง่ายของภาษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การสร้างกิจกรรมเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยอิงจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ตามสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กิจกรรมการอ่านเป็นการสร้างขึ้นโดยสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร

ของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543) เดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990) สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535) และอรุณี วิริยะจิตรา และคณะ (2531)

2. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดไว้ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2520 : 136-138) ให้ค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของบทเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไว้ร้อยละ 2.5 - 5 กล่าวคือ

2.1 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพดีมาก

2.2 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพดี

2.3 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้ หรืออยู่ในระดับที่พอใช้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

2.4 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมากกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าเป็นเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพต่ำ

3. คะแนนที่ได้จากการสอบครั้งแรก (Pretest) เป็นเครื่องชี้บอกถึงความสามารถพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคน ก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

4 . คะแนนที่ได้จากการสอบครั้งหลัง (Posttest) เป็นเครื่องชี้บอกถึงความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคน หลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง** หมายถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นประกอบรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) เพื่อใช้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเพื่อให้ผู้อ่านได้ฝึกการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ ซึ่งมีเนื้อหาทาง

ภาษาอังกฤษที่คัดสรรมาจากเอกสารจริง จำนวน 10 บท โดยใช้โปรแกรม Authoware Professional Version 7 ทั้งนี้ยึดหลักการออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของ สุกรี รอดโพธิ์ทอง และคณะ (2540) เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเน้นทักษะการอ่าน ดังนี้ การระบุคำอ้างอิง การรู้จักเหตุและผล การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การเดาความหมายจากบริบท การหาประโยคหลักของเรื่อง การอ่านแล้วเรียงลำดับเหตุการณ์ การอ่านเพื่อหารายละเอียดข้อมูล และการระบุข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง บทเรียนคอมพิวเตอร์ทั้ง 10 บท เป็นแบบศึกษาเนื้อหา(Tutorial) มีโครงสร้างบทเรียนแบบสาขา โปรแกรมจะนำเสนอเนื้อหาทีละส่วน มีแบบฝึกหัด การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนปรากฏบนจอภาพ ผู้เรียนตอบสนองต่อกิจกรรมต่าง ๆ ทางแป้นพิมพ์และเมาส์

2. **การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร** หมายถึง การสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เน้นการพัฒนากระบวนการอ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่อ่านในการทำความเข้าใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในการอ่าน และสามารถนำสาระที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3. **เอกสารจริง** (Authentic Materials) หมายถึง เอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารและความรู้ หรือความบันเทิง โดยไม่มุ่งเจตนาให้เป็นสื่อการสอนภาษาโดยตรง ประกอบด้วยเนื้อหาที่ให้สาระความรู้ทั่วเกี่ยวกับชีวิต สังคม วัฒนธรรม ข้อมูลสินค้า ประกาศโฆษณา สถานที่ท่องเที่ยว ตำราอาหาร เป็นต้น โดยไม่มีการปรับดัดแปลงภาษาหรือข้อความจากเอกสารจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. **ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ** หมายถึง คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเนื้อหาจากเอกสารจริง

5. **แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ** หมายถึง แบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยอิงจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่าน โดยทดสอบทักษะการอ่านดังนี้ การระบุคำอ้างอิง การรู้จักเหตุและผล การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การเดาความหมายจากบริบท การหาประโยคหลักของเรื่อง การอ่านแล้วเรียงลำดับเหตุการณ์ การอ่านเพื่อหารายละเอียดข้อมูล และการระบุข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น

6. **ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง** หมายถึง ความสามารถใน

การอ่านของนักเรียน ตามเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์ไว้ 75/75 คือ

- 75 ตัวแรก หมายถึง ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดรายบทระหว่างเรียน โดยคิดเป็นค่าร้อยละ 75

- 75 ตัวหลัง หมายถึง ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังการเรียนของนักเรียน โดยคิดเป็นค่าร้อยละ 75

7. **นักเรียน** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548

8. **แบบสอบถามวัดความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล** หมายถึง แบบสอบถามแบบประเมินค่า (Rating Scales) ที่สร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จำนวน 29 ข้อ ในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านความพึงพอใจในการเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นจากวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของเบสท์ (Best 1986 : 181-182)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยดังนี้

1. การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน
   1.1 ความหมายของการอ่าน
   1.2 การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ
   1.3 ความสัมพันธ์ของความเข้าใจในการอ่านกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม
   1.4 ทักษะและวิธีการสอนอ่าน
   1.5 เทคนิคการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ
   1.6 ระดับขั้นความเข้าใจในการอ่านและการประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน
2. การสอนภาษาต่างประเทศตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.1 ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.2 การสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.3 หลักการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.4 กิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร
   2.5 ภาระงานการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.6 การสร้างแบบประเมินการอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
   2.7 การเลือกสื่อการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร
3. เอกสารจริง
   3.1 ความหมายเอกสารจริง
   3.2 ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง
   3.3 ประเภทของเอกสารจริง
   3.4 การเลือกและการนำเอกสารจริงไปใช้ในการเรียนการสอน
4. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา
   4.1 ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ
   4.2 ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

4.3 ข้อดีและประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4.4 การออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

4.5 การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านแบบศึกษาเนื้อ (Tutorial)

4.6 โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Authoring Programs)

4.7 บทบาทของครูกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอนภาษา

4.8 การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่านภาษาอังกฤษ

5.1 รูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยฝึกทักษะการอ่าน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารจริง

6.2 งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

1. การอ่านและทฤษฎีการสอนอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญมากในยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะข้อมูลความรู้ใหม่ๆ มักได้รับการถ่ายทอดเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีจึงเข้าถึงวิทยาการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ดังนั้นการฝึกให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในด้านทักษะการอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็น นักภาษาศาสตร์นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลากหลายทัศนะตามแง่มุมในการพิจารณาของแต่ละบุคคลดังนี้

การอ่านเป็นการทำความเข้าใจความหมายของสาร จากลายลักษณ์อักษร ถ้อยคำ เครื่องหมายต่างๆ ที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจและสามารถนำความคิด ความเข้าใจนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ กล่าวคือ ผู้เขียนทำหน้าที่ใส่รหัสข้อมูล เพื่อนำเสนอและถ่ายทอดความคิดต่างๆ ในรูปแบบของการเขียน ส่วนผู้อ่าน ทำหน้าที่ถอดรหัสข้อมูล โดยใช้ภาษาเป็นสื่อในการสื่อสารจากการตีความ (Goodman 1995 : 12 ; ฉวีวรรณ คูหาภินันทน์ 2542 : 1 ; วาสนา บุญสม 2542 : 58)

จากความหมายดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดของ เมเยอร์ และ คีฟี (Meyer and Keefee 1990 : 6 – 7) ซึ่งกล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการมองเห็นตัวอักษร

สิ่งพิมพ์ ซึ่งความเข้าใจจะเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ถ้าผู้อ่านมีประสบการณ์หรือความรู้เดิมไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อมายังผู้อ่าน ความเข้าใจก็อาจจะไม่เกิดขึ้น นอกจากนี้ความเข้าใจในการอ่านยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ กลวิธีการจำคำศัพท์ ความสามารถในการให้เหตุผล จุดมุ่งหมายในการอ่าน รวมถึงความยากง่ายของบทอ่าน (Heilman, Blaire, and Rupley 1994 : 3 – 4)

รูบิน (Rubin 1993 : 6 – 7) อธิบายความหมายของการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้สึก (Affective Domain) หมายถึง สภาพจิตใจ อารมณ์ และทัศนคติที่มีต่อการอ่าน ซึ่งมีผลต่อการตีความหรือการตัดสินใจที่จะเลือกอ่าน เช่น ในขณะอ่านผู้อ่านรู้สึกหิว อาจจะทำให้มองเห็นคำว่า “fool” เป็นคำว่า “food”

2. ความสามารถในการรับรู้และจดจำ (Perceptual Domain) หมายถึง ความรู้เดิมและประสบการณ์ที่ผู้อ่านสามารถนำมาช่วยในการตีความในขณะอ่าน

3. กระบวนการคิด (Cognitive Domain) ผู้อ่านที่ไม่เข้าใจในระบบสัญลักษณ์ ย่อมทำให้เกิดความยุ่งยากในการอ่านหรือมีความสามารถในการตีความ แต่นำประสบการณ์เดิมมาใช้ไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านอาจจะไม่เกิดขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการอ่านในแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory) ซึ่งเสนอว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อเรื่อง เพื่อสร้างความหมาย และในขณะเดียวกันกระบวนการทางจิตใจของผู้อ่านก็มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในระดับต่างๆ คือ ระดับตัวอักษร คำศัพท์ โครงสร้างหรือความหมาย เพื่อทำให้เนื้อเรื่องมีความหมายขึ้น

นอกจากนี้การอ่านยังเกี่ยวกับกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่งกูดแมน (Goodman 1967, quoted in Grabe 1991 : 376 – 378) ได้กล่าวว่า การอ่านไม่ใช่กระบวนการรับสารจากข้อความที่อ่านแบบคำต่อคำ แต่เป็นกระบวนการเลือกสรร ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่านและต้องมีการคาดการณ์ข้อความที่อ่านล่วงหน้า การสุ่มเนื้อหา และการสนับสนุน การคาดการณ์ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียดตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การจดจำตัวอักษร (Recognition Initiation) เป็นขั้นตอนที่สมองระลึกหรือจดจำตัวอักษรได้ตามที่ผู้เขียนเขียนไว้ เป็นการมองเห็นคำแล้วจำได้ว่า คำคำนั้นเขียนแทนคำพูดว่าอะไร และการอ่านก็จะเริ่มขึ้น หรือการอ่านอาจจะเริ่มด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภาพก็จะเป็นตัวเริ่มในการอ่านได้อีกลักษณะหนึ่ง

2. การคาดคะเน (Prediction) เป็นการคาดการณ์ว่าเรื่องนั้นเป็นอย่างไร และจะดำเนินไปในลักษณะใด

3. การยืนยัน (Confirmation) เป็นการหาข้อมูลยืนยันว่า สิ่งที่ตนคาดการณ์ไว้นั้นถูกต้องหรือไม่ เป็นการหาคำยืนยันในความคิดของผู้อื่น

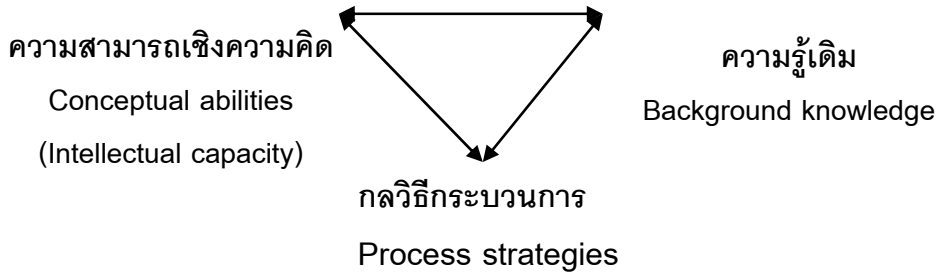
4. การแก้ไข (Correction) เป็นการแก้ไขหรือปรับกระบวนการคิด เมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่คาดการณ์ไว้นั้นไม่ถูกต้อง

5. การสิ้นสุดการอ่าน (Termination) ผู้อ่านจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมทั้งหมดเรียบร้อย อาจจะไม่ใช่เพราะอ่านจบแล้ว แต่เป็นเพราะผู้อ่านจับความหมายในการอ่านได้น้อย หรือผู้อ่านทราบเรื่องที่จะอ่านแล้ว มิฉะนั้นอาจจะเป็นเพราะเรื่องนั้นไม่น่าสนใจก็ได้

จากกระบวนการอ่านดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า กระบวนการอ่านทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา หมายถึง การอ่านเป็นเกมการเดาที่ผู้อ่านจะต้องเป็นผู้สร้างความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้ สุ่มเรื่อง เดาเรื่อง ยืนยัน และแก้ไข

นอกจากนี้ยังมีกระบวนการอ่านอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งโคดี้ (Coady 1979 : 5 – 12) ได้ปรับจากกระบวนการอ่านของกูดแมนมาใช้กับผู้อ่านที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองเรียกว่ากระบวนการอ่านของโคดี ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ของปัจจัย 3 ประการดังรูป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



แผนภูมิที่ 1 แบบจำลองการอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองของโคดี
ที่มา : Coady, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ , พิมพ์ครั้งที่ 2 (นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 18.

จากแผนภูมิดังกล่าว อธิบายได้ดังนี้

1. ความสามารถเชิงความคิด (Conceptual Ability) หมายถึง ศักยภาพทางเชาวน์ปัญญา หรือความสามารถทางสติปัญญา

2. ความรู้เดิม (Background Knowledge) เป็นปัจจัยที่สำคัญในการเรียนภาษา ซึ่งความรู้เดิมนี้สามารถช่วยให้อ่านได้ดีคือ ช่วยลบล้างข้อบกพร่องทางด้านวากยสัมพันธ์(Syntax)ได้ แต่ผู้อ่านต้องมีความสนใจและความรู้เดิมสอดคล้องกับเนื้อหานั้นมาก่อน

3. กลวิธีกระบวนการ (Process Strategies) หมายถึง องค์ประกอบย่อยต่างๆ ในการอ่าน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยเสียงและหน่วยคำ ความหมายจากหน่วยคำและพยางค์ ความหมายทางด้านวากยสัมพันธ์ (ความหมายลึกและความหมายพื้นผิว) ความหมายของคำและความหมายของปริบท

สรุปได้ว่าการอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน เป็นการปฏิสัมพันธ์ของภาษาและความคิดระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องบูรณาการความรู้ ความคิด ความสามารถ ประสบการณ์เดิม และความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อให้สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญและสรุปตีความได้ตรงตามจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียน จึงทำให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ

1.2 การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการทางด้านความคิด จึงทำให้นักวิจัยและนักการศึกษาทำการศึกษาและค้นคว้าเพื่อเลือกหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาตัวผู้อ่าน เพื่อให้เป็นผู้อ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ คุณสมบัติโดยตรงของการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมีดังนี้ (Grabe 1991 : 375-382)

1. การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพต้องอ่านเร็ว

2. ความรู้ทางด้านคำศัพท์และโครงสร้างประโยคจะช่วยให้การอ่านง่ายขึ้น

3. ความรู้ทางด้านโครงสร้างเรื่อง การเรียงลำดับของเรื่องมีผลต่อความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

4. ความรู้เดิมทางด้านเนื้อหามีบทบาทสำคัญต่อการอ่าน ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพต้องใช้ประโยชน์จากความรู้เดิมด้านเนื้อหาและความรู้จากสิ่งที่กำลังอ่านอยู่ทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

5. ทักษะในการประเมินและตีความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดในบทอ่าน และการตัดสินว่าเนื้อหาที่อ่านนั้นมีประโยชน์หรือไม่ น่าสนใจ น่าเบื่อ หรือน่าตื่นเต้น

6. ความสามารถในการเลือกใช้กลวิธีการอ่านหลายชนิดเพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เช่น การปรับเปลี่ยนความเร็วในการอ่าน การอ่านข้าม การใช้ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง ภาพ และโครงสร้างของบทอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ในบทอ่าน เป็นต้น

สรุปได้ว่า การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนความเร็วในการอ่าน รู้จักใช้กลวิธีในการอ่านที่หลากหลาย เพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและสรุปตีความเกี่ยวกับเรื่องราว โดยอาศัยความรู้ด้านศัพท์และโครงสร้างประโยค สามารถถ่ายโอนความรู้ที่อ่านกับประสบการณ์เดิม จะเห็นได้ว่าการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้อ่าน

วิลเลี่ยม (William 1986 : 3-7, อ้างถึงใน สุมิตรา อังวัฒนกุล 2537 : 31-32) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพไว้ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of Writing System) ด้านการสะกดคำและการออกเสียง ปัญหาหนึ่งของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คือ ไม่มีความรู้คำศัพท์มากพอเมื่ออ่านเนื้อความที่เป็นภาษาอังกฤษ

2. ความรู้เรื่องภาษา (Knowledge of Language) ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จในการอ่านจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา ปัญหาสำคัญบางประการของผู้เรียนภาษาต่างประเทศ คือ ไม่มีความรู้เพียงพอในเรื่องภาษา ซึ่งทำให้มีความยากลำบากในการอ่านเนื้อความบางเรื่อง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3. ความสามารถในการตีความ (Ability of Interpretation) เนื่องจากการอ่านไม่ใช่การทำความเข้าใจข้อความแต่ละประโยค โดยไม่สัมพันธ์กับประโยคอื่น ผู้อ่านจึงต้องเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกัน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

4. ความรู้รอบตัวทั่วไป (Knowledge of the World) ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของข้อความ วัฒนธรรม เหตุการณ์ปัจจุบันหรือความรู้รอบตัวอื่น ๆ ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason of Reading and Reading Style) เหตุผลของการอ่านแต่ละคนย่อมต่างกันไป และเหตุผลหรือความต้องการในการอ่านนี้เองมีผลต่อการเลือกวิธีอ่าน ดังนั้นเมื่อต้องการอ่านจึงต้องทราบว่า อ่านอะไร อ่านทำไม และจะอ่านอย่างไร

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2539 : 15-18) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพต้องใช้สติปัญญา และประสบการณ์ของแต่ละคนมาประกอบ โดยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้นประกอบด้วยคุณลักษณะเฉพาะสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความยืดหยุ่น (Flexibility) คือ การรู้จักปรับความเร็วและการเลือกใช้เทคนิคการอ่านได้เหมาะสมถูกต้องตามกาลเทศะ จุดมุ่งหมายและแนวความคิดที่ตนต้องการ ควรรู้ว่าจะ

ยืดหยุ่น หรือเปลี่ยนแปลงความเร็วในการอ่าน หรือจะใช้เทคนิควิธีการอ่านอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับเนื้อหาและเรื่องราวที่อ่าน

2. ความเข้าใจ (Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากข้อความที่อ่าน ให้ได้มากอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด โดยมีองค์ประกอบ ที่สำคัญ ๆ ดังนี้

2.1 สามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการเอามาใช้ประโยชน์ก็สามารถทำได้ง่าย

2.2 สามารถจับใจความสำคัญได้ สามารถระบุหรือแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเกี่ยวข้องมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรควรสนใจเป็นพิเศษ และอะไรควรตัดทิ้งไป

2.3สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราว หรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีความสำคัญลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

2.4 สามารถสรุปลงความเห็นเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล เชื่อถือได้ สามารถใช้วิจารณญาณของตนพิจารณาไตร่ตรอง ข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สังวนลขสิทธิ์

2.5 สามารถถ่ายโอน หรือประสมประสานความรู้จากการอ่านและประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

3. สมาธิ (Concentration) คือ มีจิตใจมั่นคงแน่วแน่ในขณะที่อ่าน ถ้าหากเกิดอาการรู้สึกเบื่อหน่าย หรือเมื่อยสายตาเมื่อไรก็ตาม ควรหยุดพักหรือเปลี่ยนอิริยาบถเสีย

4. การอ่านวลี (Phrase Reading)คือ กระบวนการสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างน้อย 2 ขั้นตอน 1)ความสัมพันธ์ระหว่างสายตาของผู้อ่านกับตัวหนังสือบนหน้ากระดาษ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างตาของผู้อ่านกับความรู้สึกนึกคิด ดังนั้นขั้นตอนแรก ถือว่าเป็นความสัมพันธ์แบบกลไกอัตโนมัติ ในขณะที่ขั้นตอนที่สอง จะมีวิจารณญาณของผู้อ่านเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาอ่านเพื่อประเมินคุณค่า

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพนั้นผู้อ่านต้องอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย อ่านอย่างมีปฏิสัมพันธ์ มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อ่านได้เร็ว มีกลวิธีและมีการพัฒนาตามขั้นตอน รวมทั้งต้องมีทักษะที่สำคัญในการอ่านอย่างน้อย 2 ประการคือ ความรู้ทางภาษาและความรู้ในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะประสบการณ์ส่วนตัว ความรู้รอบตัวด้านต่างๆ สามารถถ่ายโยงความรู้ที่อ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

1.3 ความสัมพันธ์ของความเข้าใจในการอ่านกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมว่าหมายถึง การบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล สถานที่ สิ่งของและเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งสามารถบันทึกไว้ในระบบความจำของแต่ละคน จัดอยู่เป็นกลุ่มตามลักษณะที่คล้ายคลึงกัน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และสามารถนำมาใช้เพื่อทำความเข้าใจบทอ่านได้มากน้อยต่างกันขึ้นอยู่กับระดับของข้อมูลที่สะสมไว้ (Casper, Catton, and Westfall 1999) สอดคล้องกับรูเมลฮาร์ท (Rumelhart 1981 : 5, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 20) ที่ให้คำจำกัดความ “โครงสร้างความรู้” ว่าเป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอดทั่วไป ซึ่งเก็บไว้ในความทรงจำ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์ เหตุการณ์ ลำดับของเหตุการณ์การกระทำ และลำดับของการกระทำ แฮคเคอร์ (Hacker 1981 :211, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 21)กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ คือ ลักษณะของความคิดรวบยอดในแต่ละระดับชั้นโครงสร้างความรู้ จะมีลักษณะเป็นเครือข่ายที่เรียงจากสูงมาต่ำ โครงสร้างในระดับสูงจะประกอบด้วยโครงสร้างความรู้อื่นๆ ที่มีอยู่ในระดับต่ำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

จากการอธิบายความหมายของโครงสร้างความรู้เดิมสรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิม หมายถึง ความรู้ที่เก็บสะสมจากประสบการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคล สิ่งของ สถานที่ และเหตุการณ์ ซึ่งแต่ละคนจะมีโครงสร้างความรู้เดิมแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์ของแต่ละคน

ปัจจุบันนักการศึกษาได้ยอมรับว่า แนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญและมีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ทั้งที่เป็นภาษาต่างประเทศและภาษาที่หนึ่ง กล่าวคือ ความรู้เดิมและประสบการณ์จะเป็นตัวกำหนดว่าผู้อ่านจะทราบความหมายได้มากน้อยเพียงใด ความหมายที่แฝงในเนื้อเรื่องที่อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์กับโครงสร้างความรู้เดิมแล้วจึงประมวลเป็นความหมายที่ผู้อ่านเข้าใจ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เดิมมีความสำคัญต่อผู้อ่านมากกว่าความรู้ที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงเพียงอย่างเดียว เนื่องจากความรู้เดิมหมายรวมถึงความเข้าใจที่มีพื้นฐานมาจากประสบการณ์และการตีความ โดยอาศัยค่านิยมทางวัฒนธรรมและสังคม การกระตุ้นความรู้เดิม จะมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านพัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้ว่าควรให้ความสำคัญในตอนใดของเรื่อง ซึ่งครูผู้สอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมไปใช้ประโยชน์ในการอ่าน โดยการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ที่ให้นักเรียนได้มีโอกาสได้กระตุ้นความรู้เดิม หรือเตรียมผู้เรียนให้มีพื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การอ่านทั้งในภาษาที่หนึ่งและ

ภาษาต่างประเทศ ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้เดิมในเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบ-เทียบ เพื่อหาความหมายของทั้งสองภาษา และควรมีความสามารถในการถอดรหัสคำศัพท์ สำนวน ประโยค ควบคู่กันไปด้วย ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านของทุกภาษาจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อผู้อ่านมีความรู้เดิมและความรู้ทางภาษา (Kurland 1995 : 37 ; Malinee Chandavimol 1999 : 34 – 35 ; Parmer 2000)

จากแนวคิดเกี่ยวกับความรู้เดิมสามารถสรุปได้ว่าความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญในการอ่าน จัดเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ความรู้เดิมช่วยเป็นพื้นความรู้ให้ผู้อ่านตีความข้อมูลที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายในบทอ่าน ทั้งที่ผู้เขียนกล่าวไว้โดยตรงตามตัวอักษร หรือ ความหมายที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้โดยตรงในเนื้อเรื่อง โดยอาศัยโครงสร้างความรู้ทั้งทางด้านเนื้อหา และความรู้ด้านรูปแบบ ซึ่งเป็นความรู้เดิมที่ช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้มากขึ้น

ประเภทของโครงสร้างความรู้เดิม

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสอนความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้จำแนกประเภทโครงสร้างความรู้เดิม ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

แคเรล (Carrell 1984 : 87 – 89) ได้จำแนกโครงสร้างความรู้เดิมออกเป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. โครงสร้างความรู้เดิมทางเนื้อหา (Content Schemata) คือ การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดในสาขาวิชาเหล่านี้จะรับรู้เรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทางเนื้อหาเหล่านี้มาก่อน ทั้งนี้รวมถึงความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ ด้วย

2. โครงสร้างความรู้เดิมทางรูปแบบ (Formal Schemata) คือ การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียน และโครงสร้างเรื่องแบบต่าง ๆ เช่น การเขียนเชิงพรรณนา นิทาน เรื่องสั้น เทพนิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ประกาศโฆษณา เมื่อผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างการเขียน และรู้จักใช้ความรู้เดิมให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่าน จะเกิดความเข้าใจและการจดจำข้อมูลได้เป็นอย่างมาก

โดแนลด์สัน และ แฮกสตรอม (Donaldson and Haggstrom 2000) ให้ความเห็นว่าโครงสร้างความรู้เดิมทั้งทางด้านเนื้อหาและทางด้านรูปแบบ ต่างมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน กล่าวคือ ถ้าผู้อ่านมีความรู้หรือมีความคุ้นเคยกับรูปแบบของเนื้อหาก็จะทำให้เข้าใจและ

จดจำ เนื้อหาได้มากขึ้น ขณะเดียวกันก็ควรมีทักษะและได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการเดาความหมายของคำศัพท์หรือประโยคจากบริบท คำศัพท์และนำไปสู่ความเข้าใจเนื้อหา

จิดาภา ฉันทานนท์ (2541 : 53) แสดงความคิดเห็นว่า องค์ประกอบของโครงสร้างความรู้หรือพื้นความรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่าน มี 3 ด้าน ดังนี้

1. พื้นความรู้ด้านภาษา (Linquistic Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับตัวอักษร การสะกดคำ คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และสัมพันธภาพในข้อความ

2.พื้นความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ความรู้รอบตัวทั่วไป และความรู้ในเนื้อหาเฉพาะด้าน ตามที่ปรากฏหรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน

3.พื้นความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน (Formal Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน ซึ่งมีอยู่หลายประเภท เช่น ประเภทบรรยาย (Descriptive) ประเภทเรื่องเล่า (Narrative) ประเภทเปรียบเทียบ (Comparison)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าความรู้เดิมมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน ทั้งความรู้ด้านภาษา ความรู้ด้านเนื้อหา ความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน เพราะมีผลต่อความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้เร็วขึ้น และจดจำเนื้อหาได้นานมากขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนทักษะการอ่านควรจัดกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้กระตุ้นความรู้เดิม เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

การสอนอ่านตามแนวทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม ควรเน้นที่ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre – Reading) มากที่สุด เพราะกิจกรรมก่อนการอ่านจะช่วยเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้เรียนได้ตระหนักในพื้นความรู้ที่ตนมีอยู่และนำความรู้นั้นมาใช้ในการทำความเข้าใจในบทอ่าน เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีที่สุด กิจกรรมที่ครูสามารถจัดในขั้นตอนก่อนการอ่านประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 4 ประการ ดังนี้ (จิดาภา ฉันทานนท์ 2541 : 52 – 59)

1. การตรวจสอบพื้นความรู้ของนักเรียน ครูควรเลือกใช้กิจกรรมที่สามารถตรวจสอบพื้นความรู้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เช่น การสอบถามนักเรียนโดยตรงโดยพูดคุย ซักถามหรืออภิปราย ให้นักเรียนตอบแบบประเมินหรือแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนรู้อะไรบ้างในเรื่องที่จะอ่าน

2. การกระตุ้นให้นักเรียนตระหนักถึงพื้นความรู้ที่มีอยู่ กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนดึงความรู้ออกมาช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงพื้นความรู้กับข้อมูลใหม่ในบทอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ทำได้หลายวิธี เช่น การตั้งคำถามหรือใช้รูปภาพเพื่อช่วยให้นักเรียนคิดว่าตนมีความรู้อะไรบ้างในเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น

3. การขยายขอบเขตความรู้จากที่รู้อยู่เพียงเล็กน้อยหรือบางส่วนให้มีความรู้มากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น ครูสามารถจัดกิจกรรมโดยการเล่าเรื่องเกร็ดเล็กๆ น้อยๆ เพิ่มเติม หรือ การเพิ่มความรู้ทางคำศัพท์ให้ครอบคลุมแง่มุมต่างๆ เพิ่มขึ้น

4. การเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับพื้นความรู้ ครูสามารถใช้วิธีการตั้งคำถามให้นักเรียนคิด เช่น คิดเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง คิดเชื่อมโยงโดยจัดกลุ่ม จัดประเภท จัดลำดับ ซึ่งนักการศึกษาจำนวนมากให้ความเห็นว่าการคิดเปรียบเทียบเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ที่สุดในการเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้ากับพื้นความรู้ที่มีอยู่

ฮัฟแมน (Huffman 1996 : 470-471) กล่าวว่า ครูควรนำกิจกรรม KWL ไปใช้ในการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ซึ่งลำดับขั้นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบอกว่ารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (What we know) และต้องการจะรู้อะไรบ้าง (Want to know) ช่วยให้ครูประเมินระดับความรู้เดิมของผู้เรียน และนำไปสู่การจัดกิจกรรมในขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้สรุปผลและประเมินว่าหลังจากได้กระตุ้นความรู้เดิมแล้วจะเกิดความเข้าใจและเรียนรู้อะไรบ้าง (What we learned)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

อัลวาเรซและริสโก (Alvarez and Risko 2000) เสนอกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพยายามวิเคราะห์เนื้อเรื่องกำกวม เพื่อหาทางเลือกในการตีความ ตัดสินให้ได้ข้อมูลที่สมเหตุสมผล โดยอาศัยความรู้หรือประสบการณ์ของตน

2. การใช้แผนภูมิความหมาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจจากบทอ่าน หรือเนื้อเรื่องที่กำกวม ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบได้ว่าผู้เรียนเข้าใจหรือไม่เข้าใจในเนื้อเรื่องตอนใด

นอกจากนี้เมื่อครูผู้สอนพบว่า นักเรียนขาดความรู้เดิมที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ครูควรจัดกิจกรรมการสอนคำศัพท์ก่อนอ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งครูควรสอนคำศัพท์เฉพาะที่เป็นคำสำคัญ (Key words) ที่อยู่ในบทอ่าน ครูควรอธิบายความหมายของคำศัพท์ที่สอดคล้องกับหัวเรื่องและสาระสำคัญของเรื่อง จากนั้นครูและนักเรียนควรสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเพื่อให้นักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน และให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการหาโครงเรื่องที่สำคัญ และการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบของแผนภูมิความหมาย หลังจากการอ่าน การจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ครูสามารถทำได้โดยจัดทำแบบฝึกเสริมโดยการเขียนบทอ่านขึ้นใหม่ โดยใช้เนื้อหาที่นักเรียนมีความรู้เดิมอยู่แล้ว การออกแบบแผนภูมิความหมายที่เหมาะกับเนื้อหาของแบบเรียนแต่ละเล่ม การจัดกิจกรรมโครงงานที่ให้นักเรียนกำหนดหัวเรื่องขึ้นเอง แล้วไปอ่านศึกษาเพิ่มเติมพร้อมทั้งเขียนรายงานนำเสนอครูและเพื่อน (Christen and Murphy 2000)

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ คือ กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง กระบวนการอ่านแบบนี้อธิบายว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและข้อความทั้งหมดที่อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom – Up Process) ในขณะเดียวกัน ผู้อ่านก็ใช้พื้นความรู้และประสบการณ์ที่สะสมไว้เป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านด้วย ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top – Down Process) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้อ่านมีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดี ก็จะสามารถนำไปใช้ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น ในกระบวนการอ่านทั้งสองนี้จะเกิดขึ้นไปพร้อม ๆ กัน โดยไม่รู้ตัว เมื่อใดที่กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนเกิดปัญหาขึ้น เช่น บทอ่านใช้ภาษากำกวม หรือผู้อ่านมีความบกพร่องทางภาษา กระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่างก็จะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว โดยผู้อ่านจะพยายามใช้พื้นความรู้มาคาดคะเนเรื่องที่อ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น (จิดาภา ฉันทานนท์ 2541 : 53-55)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้สรุปได้ว่ากิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้เดิมมาช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ผู้สอนสามารถเลือกนำมาใช้ได้หลายวิธี ทั้งนี้จะต้องพิจารณาจากระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน และสิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการสอนอ่านคือ การสอนทักษะและเทคนิคต่างๆ ในการอ่าน ซึ่งในการอ่านให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น ผู้อ่านจะต้องอาศัยทั้งการกระตุ้นความรู้เดิมประกอบการเลือกใช้ทักษะการอ่านที่เหมาะสมเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน

1.4 ทักษะและวิธีการสอนอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการหนึ่งที่จำเป็นต้องใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตนต้องการ ปีเตอร์ (Peter, quoted in Otto et al. 1977 : 10 – 11) ได้เสนอทักษะการอ่านที่สำคัญ ดังนี้ ทักษะการจับใจความสำคัญ (Main Idea) ทักษะในการลำดับความ (Sequence) ทักษะการหารายละเอียด (Details) ทักษะการเดาความหมายของคำโดยการแยกส่วนต่าง ๆ ของคำ (Affixes) ทักษะการใช้บริบท (Use of Context) ทักษะการหาเหตุผล (Reasoning) เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532 : 84) ที่กล่าวว่าในการฝึกทักษะการอ่าน ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องรู้ความหมายของคำทุกคำ คือ ผู้เรียนจะต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ต่างๆ และการเดาความหมายของคำจากปริบท (Context) มาช่วยเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่อง และจะต้องรู้จักการทำนายความที่จะปรากฏได้ล่วงหน้า (Prediction) อย่างมีแนวทาง และฝึกฝนให้มีความเข้าใจในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประโยคที่มีข้อมูลสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยวิธีวิเคราะห์ภาษาในระดับที่สูงกว่าระดับประโยค (Discourse analysis) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรวบรวมประโยคต่าง ๆ ในบทอ่านเข้าเป็นใจความที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน และมีคุณค่าในการสื่อสารได้ นอกจากนี้กระบวนการอ่านยังประกอบไปด้วย ทักษะที่สำคัญอีกหลายอย่าง ดังที่เกรย์ (Gray 1984 : 35 – 37) ได้แบ่งไว้ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์สิรินธร

1. ทักษะการรู้จักใช้คำ ผู้อ่านจะสามารถอ่านหนังสือได้เข้าใจ เมื่อมีความสามารถในการอ่านตัวอักษร และเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน

2. ทักษะการเข้าใจความคิดของผู้เขียน ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจความคิดของผู้เขียนได้โดยตีความจากข้อความที่ผู้เขียนใช้ในเรื่อง

3. ทักษะการมีปฏิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียน เป็นการประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งผลของการประเมินจะเป็นการเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

4. ทักษะในการผสมผสานความคิดใหม่จากเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้เดิม หมายถึงการรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านเข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

นอกจากสิ่งที่กล่าวมาแล้ว ยังมีผู้อธิบายลักษณะของการอ่านโดยใช้แบบฝึกทักษะ 2 ประเภทใหญ่ คือ ทักษะในเชิงสำรวจหรือคาดการณ์เรื่องราวที่อ่านและทักษะเชิงพินิจ เพื่อทำความเข้าใจในสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความรู้และแนวคิดที่จะนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป (Harmer, อ้างถึงใน อุทัย ภิรมย์รื่น 2530 : 3)

ประเภทที่ 1 ทักษะเชิงสำรวจหรือคาดการณ์ในภาพรวมของการอ่าน

1. ทักษะเชิงทำนาย (Predictive Skills) เวลาอ่านหนังสือผู้อ่านมักจะคาดการณ์ว่าเรื่องที่อ่านจะเป็นอย่างไร จึงมีการตรวจสอบอยู่เสมอว่าการคาดการณ์ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งนำไปสู่การแสดงปฏิกิริยาต่อสิ่งที่อ่าน

2. การหาข้อมูลเฉพาะ (Extracting Specific Information) ตามความสนใจ หรือตามความต้องการของผู้อ่านในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นการอ่านแบบกวาดสายตาหาข้อมูล (Scanning)

3. การมองภาพรวมจากเรื่องที่อ่าน (Getting the General Picture) เพื่อค้นหาสาระสำคัญหรือจับใจความสำคัญของเรื่องแต่ไม่สนใจรายละเอียดมากนัก เป็นการอ่านแบบจับใจความสำคัญ (Skimming)

ประเภทที่ 2 ทักษะเชิงพินิจเก็บรายละเอียดของเรื่อง

4. การอนุมานความคิดเห็นและเจตคติ (Inferring Opinion and Attitude) ผู้อ่านจะแยกแยะข้อความเพื่อค้นหาข้อมูลว่าเป็นความคิดเห็นและเจตคติของผู้เขียนในด้านใด

5. การทำความเข้าใจความหมายจากบริบท (Deducing Meaning from Context) ผู้อ่านจะเดาความหมายของคำศัพท์ใหม่จากข้อความที่อยู่แวดล้อมคำศัพท์นั้น

6. การรับรู้ในหน้าที่และรูปแบบความสัมพันธ์ของข้อความและตัวชี้แนะ (Recognizing Functions and Discourse Patterns and Markers) ข้อความที่เขียนขึ้นมักจะมีกลุ่มคำซึ่งเป็นตัวชี้แนะความต่อเนื่องหรือการสัมพันธ์ของข้อความ เช่น ในภาษาอังกฤษจะมีวลี “For example” เพื่อแสดงตัวอย่าง หรือ “In conclusion” เพื่อจัดลำดับความกล่าวสรุป เป็นต้น ผู้อ่านที่รู้จักสังเกตตัวชี้แนะที่ใช้ในการเชื่อมประโยคและย่อหน้าต่างๆ จะเข้าใจเรื่องราวได้อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

นัททอล (Nuttal 1982) ได้กล่าวถึงทักษะและวิธีการอ่านอย่างกว้างๆ ไว้ 4 ประการ คือ

1. ทักษะที่เกี่ยวกับเทคนิคการอ่าน เช่น การปรับอัตราความเร็วในการอ่าน โดยใช้การอ่านแบบกวาดสายตาหาข้อมูล (Scanning) การอ่านแบบจับใจความสำคัญ (Skimming) และการศึกษาทักษะการอ่าน เป็นต้น

2. ทักษะในการใช้ข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของข้อความที่อ่าน เช่น ส่วนอ้างอิง ภาพ แผนผัง แผนภูมิ เป็นต้น

3. ทักษะในการเข้าใจความหมายของคำ ได้แก่ การทำความเข้าใจความหมายของคำใหม่ โดยวิธีวิเคราะห์รูปคำ ข้อสรุปจากปริบท หรือพจนานุกรม เป็นต้น

4. ทักษะในการทำความเข้าใจเนื้อหาหรือข้อความที่อ่าน ได้แก่ กระบวนการในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งหมด โดยใช้ตัวชี้แนะต่างๆ ที่ปรากฏในข้อความหรือเรื่องที่อ่านรวมทั้งโครงสร้างของประโยคที่ใช้คำเชื่อม ซึ่งบอกความสัมพันธ์ของข้อความในแต่ละย่อหน้าของเนื้อหาที่อ่าน

จากลักษณะของทักษะการอ่านที่ผู้เชี่ยวชาญการอ่านได้จำแนก และจัดกลุ่มไว้แล้วนั้น จะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา ความรู้ด้านเนื้อหา ความรู้ของรูปแบบบทอ่าน และความคิดของผู้อ่านในการทำความเข้าใจแนวคิดและจุดประสงค์ของผู้เขียน โดยผ่านทางสื่อภาษาเขียนในระดับคำ ประโยคและข้อความ การอ่านจัดเป็นกิจกรรมเฉพาะตัวของผู้อ่าน ดังนั้น ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จ หรือมีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับพื้นความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน ความรู้ในเรื่องกลวิธีการอ่าน หรือเทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ ตลอดจนการควบคุมและการประเมินผลการอ่านด้วยตนเอง

1.5 เทคนิคการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ

เทคนิคการอ่านเป็นสิ่งที่ผู้อ่านสามารถพัฒนาได้ เมื่อได้รับการฝึกฝนที่ถูกต้องและสม่ำเสมอ ดังนั้นผู้สอนควรคำนึงถึงความจำเป็นในการสอนทักษะการอ่านและเทคนิคการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนและพัฒนาการสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้เสนอหลักการและเทคนิคการอ่าน ดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

สมิธ (Smith, อ้างถึงใน สุมณฑา วิรูหญาณ 2531 : 26) ได้เสนอแนะวิธีการสอนอ่านภาษาต่างประเทศไว้ดังนี้

1. ควรจัดเวลาสำหรับการเรียนฟังและพูดก่อนเริ่มสอนอ่าน ระยะเวลาการเรียนฟังและพูดขึ้นอยู่กับความจำเป็นทางด้านภาษาศาสตร์ของผู้เริ่มต้นอ่านแต่ละคน

2. การเริ่มอ่านควรเป็นการอ่านทั้งประโยคจากเนื้อหาที่รู้จักแล้ว

3. จะต้องดึงเอาคำที่อยู่ในข้อความออกมาและนำเอาคำนั้นมาฝึกทั้งในรูปที่เป็นคำเดียวและในรูปที่ต้องใช้ในข้อความ เพื่อช่วยพัฒนาให้รู้จักคำนั้นเมื่อเห็นคำนั้นอีก

4. คำหนึ่งๆ ประกอบด้วยความสัมพันธ์ของเสียงต่างๆ จะต้องนำมาแสดงให้เห็นโดยชัดเจนทั้งที่อยู่ในข้อความและที่ปรากฏอยู่เดี่ยวๆ ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสัญลักษณ์จะต้องแสดงออกมาในรูปของการสรุปความเข้าใจ และจะต้องมีการฝึกฝนอย่างเพียงพอ

5. การฝึกฝนความหมายของคำจากข้อความที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งจะต้องเริ่มต้นทันทีที่เห็นคำใหม่นั้นในเรื่องที่อ่าน การใช้คำถามนำและการฝึกหัดจะเป็นการฝึกที่ดี

6. การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคในขั้นต้น เป็นสิ่งจำเป็นในการฝึกอ่าน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้รู้จักการเปลี่ยนแปลงคำเพื่อเปลี่ยนความหมายหรือหน้าที่ทางไวยกรณ์ (Inflected Forms เช่น boys = boy + plural, walked = walk + past tense เป็นต้น)

7. การหาความหมายตามตัวอักษร ต้องทำโดยมีจุดมุ่งหมายและต้องเป็นไปตามแนวทางที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในระดับที่สูงขึ้น

8. การฝึกแปลความหมายและการอ่านแบบวิเคราะห์ ควรเริ่มต้นพร้อมกับการฝึกการอ่านและจะต้องทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในโครงการอ่านเมื่อผู้อ่านพัฒนามากขึ้น

9. กิจกรรมที่ใช้ในการอ่านออกเสียง หรือการอ่านในใจ ควรมีการวางแผนเป็นอย่างดีและจะต้องจัดกิจกรรมโดยสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านทั้ง 2 ชนิด

อิสรา สาระงาม (2529 : 17-36) ได้รวบรวมเทคนิคในการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยยกเว้นวิธีการสอนโดยการแปล ทั้งหมด 17 เทคนิค คือ

เทคนิคที่ 1 การสอนให้นักเรียนเดาความหมายคำศัพท์ยากจากคำหรือประโยคที่อยู่ใกล้เคียง (Context) วิธีนี้จะต้องพึ่งข้อความหรือใจความที่อยู่ใกล้ๆ กับข้อความที่กำลังอ่าน ซึ่งอาจจะมาข้างหน้าหรืออยู่ถัดไปก็ได้ โดยอาศัยเงื่อน (Clue) เช่น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

- It's difficult to <u>pick out</u> or choose a present for my friend.

เทคนิคที่ 2 การสอนให้นักเรียนเดาความหมายโดยการสังเกตการใช้คำหรือประโยคที่มีความหมายตรงกับคำศัพท์ที่มีความหมายเดียวกัน (Synonym) วิธีนี้ผู้เขียนอาจจะใช้คำหรือวลีต่างๆกัน ตั้งแต่ 2 คำ หรือ 2 วลี หรืออาจจะมากกว่าแสดงความหมายที่เหมือนกัน แต่จะต้องมีคำหนึ่งหรือวลีหนึ่งที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจด้วย เช่น

- A <u>svelte</u>, or **very thin**, woman entered the room

เทคนิคที่ 3 การสอนให้นักเรียนเดาความหมายโดยการสังเกตการใช้คำหรือประโยคที่มีความหมายตรงกันข้ามกับคำศัพท์ยาก (Antonym) วิธีนี้ผู้เขียนอาจจะใช้การเปรียบเทียบคำศัพท์นั้นๆ กับคำที่คิดว่าผู้อ่านเคยชิน หรือพบเห็นบ่อยๆ ซึ่งอาจจะพบในลักษณะของข้อความเชิงปฏิเสธ เช่น

- He was <u>boisterous</u>, **not calm and quiet**, when he left the party.

เทคนิคที่ 4 การสอนให้นักเรียนเดาความหมายของข้อความหรือคำศัพท์ยาก จากการยกตัวอย่างในข้อความที่อ่าน (Examples) วิธีนี้ผู้เขียนอาจจะให้ตัวอย่างของคำนั้นๆ ไว้เพื่อให้ผู้อ่านเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย เช่น

- San Diego Zoo keeps many kinds of **carnivorous** animals, for example, wolves,bears,tigers, snake etc.

เทคนิคที่ 5 การสอนให้นักเรียนเดาความหมายคำศัพท์ยากจากคำอธิบายหรือนิยามที่อยู่ข้างหลังคำศัพท์ยากนั้น (Definitions) เมื่อผู้เขียนใช้ศัพท์ยากหรือศัพท์เฉพาะ หรือคำที่ผู้เขียนไม่แน่ใจว่าผู้อ่านจะเข้าใจตรงกัน ผู้เขียนจะให้คำจำกัดความไว้โดยมีตัวชี้แนะ (Clues) ซึ่งอาจจะเป็นคำเชื่อมเป็นเครื่องชี้แนะให้ทราบว่าผู้เขียนกำลังจะให้คำจำกัดความ หรือความหมายของคำนั้น ๆ ไว้ เช่น

- A body of water surrounded by land is usually called a lake

เทคนิคที่ 6 การสอนให้นักเรียนเข้าใจถึงหน้าที่และความหมายของเครื่องหมายวรรคตอน (Punctuations) เครื่องหมายวรรคตอน ในภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นมาก เพราะนอกจากจะทำหน้าที่ทางไวยากรณ์แล้ว ยังใช้ในการสื่อความหมายอีกด้วย เช่น เครื่องหมาย . (Full Stop หรือ Period) ใช้แสดงการจบประโยค เครื่องหมาย ? (Question Mark) ใช้แสดงว่าเป็นประโยคคำถาม เครื่องหมาย , (Comma) ใช้แยกข้อความ เป็นต้น เครื่องหมายเหล่านี้นอกจากจะทำหน้าที่ต่างๆ กันแล้ว ยังใช้สื่อความหมายและช่วยในการเดาความหมายของคำศัพท์ได้ด้วย

-Deglutition, or swallowing, moves food from the mouth to the stomach.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เทคนิคที่ 8 การสอนให้นักเรียนสังเกตหน้าที่ของคำ ซึ่งปกติจะมีความหมายต่างกันถ้ามีหน้าที่ต่างกันในรูปประโยค (Part of Speech) พิจารณาความสัมพันธ์ของคำที่ไม่ทราบความหมายกับคำต่าง ๆในประโยคนั้น เช่น ถ้าคำที่ไม่ทราบเป็น noun ลองดูว่ามีคำ adjective ขยายบ้างไหม หรือมี verb ตัวใดที่เกี่ยวข้องกับ noun นั้นบ้าง หรือถ้าคำนั้นเป็น verb ก็ดูว่าสัมพันธ์กับ noun ใดบ้าง และมี adverb ขยายหรือไม่

เทคนิคที่ 9 การสอนให้นักเรียนรู้จักหาความสัมพันธ์ของความคิดในข้อความที่อ่านโดยอาศัยคำบอกทิศทาง (Transitional Markers) ซึ่งตัวบอกทิศทางของความคิด เช่น

- The teacher had her students write 3 essays. In addition, they were made to memorize 10 poems.

เทคนิคที่ 10 การสอนให้นักเรียนรู้จักวิเคราะห์โครงสร้างของคำ (Morphology) ที่สร้างขึ้น โดยการประสมคำนามกับคำชนิดอื่นๆ เช่น man-of–war, guard-ship หรือโดยการเติมวิภัติ-ปัจจัย (Prefix-Suffix) เช่น Unkindness ซึ่งสามารถวิเคราะห์โครงสร้างคำได้ดังนี้

ตัวอย่างการวิเคราะห์โครงสร้างคำ

Unkindness = prefix (un-) + root word (kind) + suffix (-ness)

เทคนิคที่ 11 การสอนให้นักเรียนเข้าใจความหมายของโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแทนที่จะสอนเพียงกฎไวยากรณ์ เช่น The bird has eaten. The bird has been eaten. สองประโยคนี้มีความหมายแตกต่างกัน ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ จะทำให้ตีความหมายของสองประโยคนี้ผิดไป

เทคนิคที่ 12 การสอนให้นักเรียนเข้าใจว่าสรรพนามในข้อความที่อ่าน อ้างถึงส่วนใดของประโยคที่กล่าวมาแล้ว (Pronominal Reference) ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการกล่าวถึงสิ่งที่กล่าวมาแล้วซ้ำ ๆ ซาก ๆ เช่น

- A Roman empiror in the first century, Caesar Augustus, started the first real postal system. He needed a good communications system to hold his empire together.

เทคนิคที่ 13 การสอนให้นักเรียนรู้จักตีความหมายในการวิเคราะห์คำเปรียบเปรยในข้อความที่อ่าน (Metaphor and Simile) คำเปรียบเปรยเป็นคำที่ใช้พูดเปรียบเทียบระหว่างการกระทำของคนกับสิ่งอื่นๆ โดยมากเปรียบเทียบกับสัตว์ สิ่งของ และอากัปกริยาของสิ่งต่างๆ ดังนั้นก่อนที่จะเข้าใจความหมายของคำเปรียบเปรยนั้นๆ จะต้องรู้จักรูปร่าง หน้าตา ท่าทาง อุปนิสัยใจคอของสิ่งนั้นๆ เสียก่อน จึงจะสามารถแปลได้ เช่น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

- Betty, your bedroom is a jungle.

เทคนิคที่ 14 การสอนให้นักเรียนเข้าใจในการเลือกความหมายของคำศัพท์ยากจากพจนานุกรมให้ตรงกับความหมายของข้อความที่อ่าน (Dictionary)

เทคนิคที่ 15 การสอนให้นักเรียนรู้จักประโยคนำความคิด (Topic Sentence) ของข้อความที่อ่าน ซึ่งเป็นวิธีการหาประโยคที่บรรจุความคิดหลัก (Main Idea)ของเรื่อง ปกติประโยคหลัก (Topic Sentence) มักจะพบที่ประโยคแรกของย่อหน้า (Paragraph) แต่บางครั้งผู้เขียนอาจสรุปสิ่งสำคัญไว้ตอนท้าย หรือตอนกลางของย่อหน้า (Paragraph) ก็ได้ ดังนั้นผู้อ่านจึงไม่ควรพะวงกับตำแหน่งของมัน แต่ควรอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดก่อนแล้ว จึงวินิจฉัยว่าประโยคใดครอบคลุมประเด็นสำคัญของเรื่อง การที่สามารถหาประโยคหลัก (Topic Sentence) ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการหาความคิดหลัก (Main Idea) เช่น

- The world faces a serious problem of overpopulation. Right now many people starve from lack of food. Efforts are being made to increase the rate of food of production, but the number of people to be fed increase at a faster rate.

เทคนิคที่ 16 การสอนให้นักเรียนรู้จักสรุปใจความสำคัญ (Main Idia)ของข้อความที่อ่าน ปกติในเรื่องหนึ่งผู้เขียนจะแสดงความคิดหลัก ไว้เพียงความคิดเดียวเท่านั้นที่เหลือจะเป็น

เพียงข้อความขยาย (Supporting Details) การที่จะทราบความคิดหลักของผู้เขียนเป็นอย่างไร ให้สังเกตว่าผู้เขียนกล่าวถึงความคิดนั้นเสมอ ๆ หรือไม่ หรือพิจารณาจากประโยคต่างๆ ว่าเชื่อมโยงสู่ความคิดใด นอกจากนี้แล้ว ชื่อเรื่องก็อาจบอกความคิดหลักได้ด้วยเช่นกัน

ลักษณะทั่วไปของเรื่อง หรือบทความหนึ่งจะประกอบด้วย (1) หัวเรื่อง (Topic) (2) ความคิดหลักของเรื่อง (Main idea) (3) ความคิดหลักของแต่ละย่อหน้า(Main Idea of Each Paragraph) (4) ข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ซึ่งข้อความสนับสนุน อาจเป็นได้หลายลักษณะดังนี้

1. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่ให้ตัวอย่างเพื่อสนับสนุนใจความสำคัญ เช่น ประโยคที่มีคำ For example, For instance, Such as

2. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่เป็นประโยคกล่าวซ้ำใจความสำคัญนั้นอีกหลาย ๆ ครั้ง (Restatement) เช่น การใช้วลี In other words หรือ That is to say

3. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่ให้คำอธิบาย (Explanation) ใจความสำคัญนั้น

4. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่บอกสาเหตุหรือผลของใจความสำคัญนั้น (Cause and Effect) ซึ่งอาจจะใช้คำหรือวลี Thus, For this reason, Because of this, Consequently หรือ As a result ก็ได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่เป็นประโยคเปรียบเทียบ (Comparison)เพื่อสนับสนุนใจความสำคัญ เช่น การใช้คำหรือวลี Similarly, In the same way หรือ Like

6. เป็นข้อความสนับสนุน (Supporting Details) ที่เป็นประโยคเทียบความแตกต่าง (Contrast)เพื่อให้เข้าใจ Main Idea ซึ่งอาจใช้คำหรือวลี In contrast, On the other hand หรือ Whereas

เทคนิคที่ 17 การสอนให้นักเรียนรู้จักหาข้อความสรุป (Conclusion) ใน ข้อความที่อ่าน โดยผู้เขียนอาจใช้วิธีสรุปความคิด หรือใจความสำคัญที่แสดงออกในลักษณะต่างๆ กันด้วยคำๆ เดียว หรือประโยคเดียวก็ได้

เช่น - The house was all in disorder, completely disheveled. Pillows, books, and clothes were thrown all about the place.

คอลลินส์ และ สมิธ (Collins and Smith, อ้างถึงใน อุทัย ภิรมย์รื่น 2530 : 10) เสนอวิธีแก้ปัญหาทักษะการอ่าน ดังนี้

1. เมื่อผู้อ่านพบคำที่ไม่เข้าใจให้ข้ามไปก่อน อ่านต่อไป เพราะคำเหล่านั้นไม่สำคัญเท่าใดนัก

2. เมื่ออ่านประโยคไม่เข้าใจ ไม่ต้องหยุด ให้อ่านประโยคต่อไป เพราะจะช่วยให้เข้าใจได้ในภายหลัง

3. ในขณะที่อ่านควรตั้งสมมติฐาน เพื่อทดสอบดูว่าที่เราตีความไว้นั้นเป็นจริงหรือไม่

4. อ่านซ้ำประโยคที่ไม่เข้าใจ หรืออ่านเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5. อ่านทบทวนข้อความเดิมที่พบว่าใจความไม่ต่อเนื่องกัน เพื่อค้นหาข้อขัดแย้งหรือเพื่อเป็นการเชื่องโยงด้านความหมาย

6. ถ้าอ่านแล้วยังไม่รู้เรื่อง ก็ควรสอบถามผู้รู้หรือค้นหาคำตอบจากแหล่งอ้างอิง

กล่าวได้ว่าเทคนิคการสอนอ่านภาษาต่างประเทศ ในขั้นพื้นฐาน ผู้สอนควรเริ่มสอนทักษะการอ่านในระดับต่ำคือ เริ่มสอนจากโครงสร้างไปสู่ความหมาย (Bottom–Up) ได้แก่ สอนเรื่องการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ การเดาความหมายของคำจากตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ และตัวชี้แนะจากบริบท หรือสังเกตจากวิธีใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้คำเชื่อมต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนให้มีพื้นความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ ซึ่งจะเป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านจากความหมายสู่โครงสร้าง (Top-Down) นับว่าเป็นการสอนทักษะอ่านระดับสูง เช่น การจับใจความสำคัญ การคาดเดาเนื้อเรื่อง หรือการทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้าจากเรื่องที่อ่าน ฯลฯ ทักษะการอ่านสามารถพัฒนาขึ้นได้ หากผู้เรียนได้รับการฝึกหัดเทคนิคการอ่านในรูปแบบที่หลากหลาย ผู้สอนจึงต้องเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตน โดยการกระตุ้นและจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะดังกล่าว และสอดแทรกกลวิธีหรือเทคนิคต่างๆ ในกระบวนการอ่านเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถวิสัย หรือ ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งหมายถึงสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามปริบทในสังคม ตลอดจนมีความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตีความประโยค หรือนำไปใช้ในการพูด เขียน ติดต่อสื่อสาร และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1.6 ระดับความเข้าใจในการอ่านและการประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความสามารถในการอ่านเข้าใจความถือเป็นทักษะที่จำเป็นและเป็นเป้าหมายสูงสุดของการอ่าน เนื่องจากความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความ หรือ

ภาษาที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้ตรงกับความตั้งใจของผู้เขียน ดังนั้น วัตถุประสงค์หลักในการสอนอ่าน คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กรองแก้ว กรรณสูต (2542-2543 : 75) กล่าวว่า หนทางหนึ่งที่จะช่วยสร้างและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การจัดเนื้อหาวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกัน ซึ่งสามารถทำได้โดยการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านว่าเป็นอย่างไร พฤติกรรมใดที่เป็นเครื่องบ่งชี้ว่าผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และความสามารถในการอ่านมีความลึกซึ้งซับซ้อนเพียงใด จึงได้มีนักการศึกษาและนักจิตวิทยาหลายท่าน เสนอแนวคิดหรือทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบโครงสร้างของระดับขั้นการเรียนรู้ (Structural Model of a Learning Hierarchy) ขึ้นมาหลายรูปแบบ แบ่งระดับขั้นความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันออกไปดังนี้

บลูม (Bloom 1956, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 215) ได้กล่าวถึงระดับของความรู้ความเข้าใจ 6 ระดับคือ

1. ความรู้ (Knowledge) เป็นการใช้ภาษาที่เกิดจากการจำหรือระลึกถึงข้อมูลที่ท่องจำไว้มาใช้

2. ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการนำข้อมูลหรือสิ่งที่เข้าใจแปลเป็นรูปอื่น เช่น การเปลี่ยนข้อมูลเป็นภาษาสัญลักษณ์ และค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างความจริง ข้อสรุป คำจำกัดความ ค่านิยม และทักษะ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3. ประยุกต์ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการ แล้วนำหลักการไปใช้จนประสบผลสำเร็จ เช่น หลักการแก้ปัญหาที่เหมือนกับปัญหาจริงในชีวิต ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการระบุปัญหา การเลือกทักษะ และข้อสรุปที่เหมาะสม

4. วิเคราะห์ (Analysis) เป็นการเข้าใจโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อยที่ประกอบในส่วนเต็ม เช่น การแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้และรูปแบบของการคิดในลักษณะต่าง ๆ

5. สังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการเข้าใจโดยการนำความคิดจากองค์ประกอบย่อย ๆ มาผสมผสานเรียบเรียงขึ้นใหม่ เช่น การแก้ปัญหาโดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ มาผสมผสานเรียบเรียงเป็นความคิดความเข้าใจ

6. ประเมินค่า (Evaluation) เป็นการเข้าใจโดยการตัดสินสิ่งที่อ่านตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ เช่น การตัดสินเรื่องราวบุคคลที่อ่านว่าดีหรือเลว ถูกหรือผิด ตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่วางไว้

โอลเซ็น(Olsen 1991,อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 216) ได้เสนอแนะกิจกรรมของนักเรียนที่สัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจของบลูม ดังแผนภูมิ

ระดับความรู้ความเข้าใจ		กิจกรรมของนักเรียน
ความรู้	→	บอกชื่อ ให้คำจำกัดความ ทบทวนความจำ วงกลมคำตอบ จับคู่
ความเข้าใจ	→	ตอบโดยใช้คำพูดของตนเอง พูดซ้ำ อธิบาย บรรยาย ทำตามคำสั่ง
การประยุกต์	→	นำความรู้มาใช้ในสถานการณ์จริง เชื่อมโยงประสบการณ์ของตนเข้ากับเรื่องที่อ่าน
การวิเคราะห์	→	บอกชื่อหรือแสดงส่วนต่าง ๆ ของสิ่งของ หน้าที่ต่าง ๆ หรือกระบวนการต่าง ๆ
การสังเคราะห์	→	สรุป แนะนำ เปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกันหรือต่างกัน ทำนายเรื่อง ให้แตกต่างออกไป
การประเมินผล	→	ตัดสิน อธิบายว่าชอบหรือไม่ชอบ บรรยายว่าอะไรทำให้ตัดสินใจอย่างนั้นหรือสรุปอย่างนั้น

แผนภูมิที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจของบลูมกับกิจกรรมของนักเรียน

ที่มา : Olsen 1991:238-239, อ้างถึงใน วิสาข์ จัตติวัตร์ การสอนอ่านภาษาอังกฤษ , พิมพ์ครั้งที่ 2 (นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 216.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

วาเล็ตและดิสิค (Valette and Disick 1972 : 41) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้อ่านเป็นพื้นฐาน เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical Skills) คือ ผู้อ่านสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างได้ ในขั้นนี้ผู้อ่านไม่ จำเป็นต้องเข้าใจในสิ่งที่เห็น เนื่องจากการใช้ภาษาในขั้นนี้เกิดจากการฝึกจนคล่องเป็นอัตโนมัติ

2. ระดับความรู้/ความจำ(Knowledge)ผู้อ่านสามารถอ่านประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคยได้อย่างเข้าใจความหมายตามที่ได้ท่องจำ สามารถบอกได้ว่าคำใดหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในขั้นนี้มักเป็นการอ่านทีละประโยค

3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) คือผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) คือ ผู้อ่านสามารถอ่านข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เกี่ยวกับคำที่ผู้อ่านเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ ถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ การทดสอบภาษาในระดับนี้ เป็นการทดสอบความเข้าใจ และสื่อความหมายโดยการพูดและการเขียนอย่างเสรี

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) คือ ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทัศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้ จากการตีความ วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อสื่อความหมายในระดับวิพากษ์วิจารณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เดอชองท์ (Dechant 1982 : 313-314) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 6 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถอธิบายลักษณะได้ชัดเจน สามารถจำและระลึกถึงความคิดหรือรายละเอียดของข้อมูลที่อ่านได้

2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Reorganization) ในระดับนี้ต้องอาศัยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ หรือการเรียงลำดับความคิดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในข้อความที่อ่าน ทั้งนี้รวมไปถึงการจัดลำดับ การวางโครงเรื่อง การย่อและสังเคราะห์

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

3. ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) เป็นการรวบรวมเนื้อหาเพื่อที่จะสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยความนึกคิดของผู้อ่าน คำอธิบายตามตัวอักษรที่ปรากฏ ความรู้ส่วนบุคคล การหยั่งรู้และจินตนาการ การสรุปความนี้อาจจะเป็นลักษณะที่เป็นความคิดเห็นที่สอดคล้องกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน (Covergent Inference) ซึ่งจะยืนยันได้ว่า การสรุปความนั้นถูกต้อง ส่วนอีกลักษณะหนึ่งคือการสรุปความที่ตัดสินไม่ได้ว่าถูกหรือผิด (Divergent Inference) เป็นการสรุปความที่ต้องอาศัยจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล เช่น ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวละครและประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

4. ระดับการประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading) คือ ผู้อ่านต้องประเมินหรือวิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ โดยใช้ข้อมูลที่ผู้เขียนเขียนไว้ในเนื้อเรื่องเป็นส่วนประกอบ

5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ ผู้อ่านต้องสามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการกระตุ้นผู้อ่านให้มีปฏิกริยาโต้ตอบ ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ร่วมต่อแนวคิดของเรื่องสามารถบรรยายลักษณะของตัวละครและเหตุการณ์ต่างๆ ได้ มีปฏิกริยาตอบโต้ต่อการใช้ภาษาของผู้เขียนและสร้างจินตนาการเองได้

6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension) คือ การรวบรวมประสิทธิภาพในการจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์ในอดีตของแต่ละคนเพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่วๆ ไป เช่น การอ่านกราฟ แผนที่ และการใช้พจนานุกรม

นอกจากนี้สิ่งที่ผู้สอนจะต้องตระหนักคือความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมี 3 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (Akmar 1999)

1. การเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดที่สุดเพราะเป็นความเข้าใจในระดับพื้นผิว ครูผู้สอนสามารถตั้งคำถามที่ผู้เรียนหาคำตอบได้จากบทอ่าน เช่น การทดสอบคำศัพท์ เป็นต้น

2. การเข้าใจความหมายในระดับการตีความหรืออ้างอิง (Interpretive or Referential Comprehension) ในระดับนี้ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจในระดับที่ลึกลงไปโดยต้องใช้วิจารณญาณและวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน ผู้เรียนต้องเข้าใจความสัมพันธ์ของความคิด รวมไปถึงการสรุปและการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป การวัดความเข้าใจในระดับนี้ ครูสามารถให้ผู้เรียนจัดเรียงความคิดและหัวข้อต่างๆ ที่มีในบทอ่านใหม่ บอกจุดประสงค์ของผู้เขียน สรุปใจความสำคัญและสิ่งที่ได้จากการอ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

3. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) เป็นการประเมินข้อมูลและความคิดในบทอ่าน ความสามารถในการประเมินข้อมูลจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านเข้าใจความคิดและข้อมูลต่างๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอ ความเข้าใจในระดับนี้ผู้เรียนจะต้องสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ สามารถเข้าใจลักษณะประโยคแบบต่างๆ ได้ และสามารถตัดสินความถูกต้องของข้อมูลที่มีในบทอ่านได้

จากการแบ่งระดับความเข้าใจของนักการศึกษาจะเห็นว่า ความเข้าใจของบุคคลจะเริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจระดับง่ายไปสู่ระดับที่ยากขึ้น กล่าวคือระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ ระดับความเข้าใจที่ต้องอาศัยการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อเท็จจริง การสรุปความ และคุณค่าต่างๆ และระดับความเข้าใจที่ต้องอาศัยความคิดวิเคราะห์วิจารณ์โดยอาศัยประสบการณ์เดิมและความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นผู้สอนสามารถนำเอาระดับความเข้าใจเหล่านี้ไปกำหนดขอบข่ายของวัตถุประสงค์ทางการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับระดับความเข้าใจในการอ่านที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจรูปแบบที่นำเสนอโดย วาเล็ตและดิสิค (Valette and Disick) ในการประเมินระดับขั้นความเข้าใจในการอ่าน เพราะผู้วิจัยเห็นว่าความสามารถในการ

อ่านเป็นความสามารถในการเรียนรู้ที่เกิดจากความสัมพันธ์ด้านพุทธิวิสัย (Cognitive Domain) จิตวิสัย (Affective Domain) และทักษะวิสัย (Psychomotor Domain) กล่าวคือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมิใช่เป็นเพียงความสามารถด้านความรู้ ความเข้าใจ หากแต่ต้องประกอบด้วยทักษะซึ่งเกิดจากการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ สามารถใช้ภาษาในการสื่อความหมายความเข้าใจ อันเกิดจากการตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหา ได้อย่างคล่องแคล่ว แม่นยำเป็นอัตโนมัติ และต้องประกอบด้วยความรู้สึกนึกคิด ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน โดยสามารถวิพากษ์ วิจารณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้วิจัยเห็นว่าความสามารถในการอ่านเป็นความสามารถในการเข้าใจที่เรียงลำดับเป็นขั้นๆ โดยเรียงลำดับจากง่ายไปยาก

การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

การวัดความสามารถในการอ่านของผู้เรียนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะเป็นสิ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนประเมินความสามารถของตนในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านซึ่งผู้สอนควรจะเลือกใช้วิธีการวัดที่เหมาะสม เช่น ลักษณะการตั้งคำถาม และกิจกรรมที่จะใช้ในการวัดความเข้าใจ เป็นต้น ดังที่ เกรลเล็ต (Grellet 1981 : 5) ได้กล่าวถึงชนิดของคำถามที่ใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่านว่ามี 2 ชนิด คือ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

1.คำถามที่เกี่ยวกับโครงสร้างของเรื่องที่อ่าน เช่นการถามเกี่ยวกับ

1.1 ลักษณะของเรื่อง

1.2 โครงสร้างของเรื่องแบบทั่วไป เช่น โครงสร้างเรื่องแบบโต้แย้ง

1.3 ลักษณะของภาษาที่ใช้ เช่น การใช้ภาษาในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง

1.4 การเชื่อมโยงเนื้อหาในเรื่อง

1.5 ความสัมพันธ์ภายในประโยค

2.คำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน เช่น

2.1 ข้อเท็จจริงทั่วไปที่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน (Direct Reference)

2.2 ข้อเท็จจริงตามนัย ซึ่งไม่ปรากฏชัดเจนในเรื่องที่อ่าน (Inference)

2.3 การคาดเดาความหมายของเรื่อง

2.4 การประเมินเรื่องที่อ่าน

การวัดและประเมินผลมีความสำคัญมากในกระบวนการเรียนการสอนไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน นั่นคือสอนสิ่งใดควรวัดหรือทดสอบสิ่งนั้น

2. การสอนภาษาต่างประเทศตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

2.1 ทฤษฎีการสอนเพื่อการสื่อสาร

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีแนวคิดพื้นฐานที่เชื่อว่าภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารหรือสื่อความหมาย และเป้าหมายของการสอนภาษา (สุมิตรา อังวัฒนกุล 2537 : 108) ความสามารถในการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารหรือตีความภาษา ได้ถูกต้อง เหมาะสม เมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลในสังคม โดยเป็นความสามารถที่จะรู้ได้ว่าเมื่อไรควรจะพูด และควรจะพูดอะไร กับใคร เมื่อไร ที่ไหน และในลักษณะอย่างไร (Hymes 1981 : 13-15)

ซาวียอน (Savignon 1983 : 36-38, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 49) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร คือ การสร้างสมรรถวิสัย หรือความสามารถในการสื่อสาร (Communicative Competence) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความสามารถด้านกฎเกณฑ์ และโครงสร้างของภาษา (Linguistic or Grammatical Competence) หมายถึง ความสามารถเกี่ยวกับศัพท์ หน่วยคำ โครงสร้าง หรือไวยากรณ์ และการออกเสียง ผู้ที่เรียนภาษาควรนำความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ และโครงสร้างภาษาไปใช้ในการพูดติดต่อสื่อสารได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2. ความสามารถด้านภาษาศาสตร์เชิงสังคม (Sociolinguistic Competence) หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสมตามกฎเกณฑ์ทางสังคมและวัฒนธรรม เช่น รู้ว่าควรพูดอย่างไรในสถานการณ์ใด โดยคำนึงถึงบทบาทของตนเองและคู่สนทนา จุดประสงค์ของการปฏิสัมพันธ์ ตลอดจนกฎเกณฑ์ที่เป็นที่ยอมรับในสังคมนั้นๆ

3. ความสามารถด้านความสัมพันธ์ของข้อความ (Discourse Competence) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์ตีความ ความสัมพันธ์ระหว่างประโยคต่างๆ สามารถเชื่อมโยง ความหมายและโครงสร้างไวยากรณ์เพื่อพูด หรือเขียนสิ่งต่าง ๆ ที่ต่อเนื่อง และมีความหมายที่สัมพันธ์กัน เช่น การเล่าเรื่อง การเขียนจดหมาย หรืออธิบายวิธีการทำสิ่งต่าง ๆ

4. ความสามารถด้านการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Strategic Competence) หมายถึง ความสามารถในการใช้กลวิธีต่างๆ เช่น การถอดความ การพูดซ้ำ การพูดอ้อมๆ หรือการเดาเพื่อช่วยในการสื่อความหมาย เมื่อเกิดความไม่เข้าใจในการสื่อสารหรือไม่สามารถสื่อสารให้อีกฝ่ายเข้าใจได้ เช่น เมื่อผู้พูดลืมคำศัพท์คำว่า“ไปรษณีย์”อาจอธิบายถอดความว่าเป็น“สถานที่ที่ส่งจดหมาย” เป็นต้น

วิลเลี่ยมส์ (Williams1995 : 12) แสดงแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาอย่างแท้จริง และเน้นการใช้สื่อที่หลากหลาย

2. จัดภาระงานที่ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับครูผู้สอนให้ความสำคัญในการใช้ข้อมูลที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input)

3. เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะในสถานการณ์ ที่คับขัน

4. ไม่เน้นรูปแบบของภาษา หรือไวยากรณ์ ซึ่งรวมถึง ไม่มีการแก้ไขภาษาที่ผู้เรียนใช้ผิด เน้นการสอนกฎเกณฑ์ทางภาษาเพียงเล็กน้อย

5. ให้อิสระแก่ผู้เรียนในการเลือกเนื้อหาที่จะเรียน

กุลยา เบญจกาญจน์ (2530 : 22) กล่าวว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษา โดยใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ มากกว่าการเรียนเพื่อสร้างประโยคที่ถูกต้องทางไวยากรณ์เท่านั้น แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าไวยากรณ์มีความสำคัญน้อยลง ความจริงแล้วไวยากรณ์ยังมีความสำคัญอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของสุมิตรา อังวัฒนกุล (2537 : 107) ที่ว่าการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ควรสอนให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในการสื่อสาร หรือสื่อความหมายในสถานการณ์ที่เหมาะสมกับสังคมไม่ควรสอนเฉพาะรูปแบบหรือโครงสร้างไวยากรณ์เท่านั้น หลักการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารดังที่ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2537 : 110 -111) กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

1. ต้องให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายของการเรียน และการฝึกใช้ภาษาว่ากำลังทำอะไรเพื่ออะไร ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนภาษามีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าเมื่อเรียนแล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างเพิ่มขึ้นได้ เช่น ในทักษะการอ่าน เมื่อเรียนหรือฝึกแล้วผู้เรียนสามารถอ่านคำแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์บางอย่างได้ เป็นต้น

2. การสอนภาษาให้สอนในลักษณะบูรณาการในชีวิตประจำวัน เนื่องจากการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันต้องใช้ทักษะหลายๆ ทักษะรวมกัน ดังนั้นผู้เรียนควรได้ฝึกและใช้ภาษาในลักษณะของทักษะรวมเช่นเดียวกับชีวิตจริง

3. ต้องให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการใช้ภาษา ที่มีลักษณะเหมือนในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ในการทำกิจกรรมการใช้ภาษา ควรให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกใช้ข้อความที่เหมาะสมกับบทบาทและสถานการณ์ด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. ต้องให้ผู้เรียนได้ฝึกทำกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เช่น กิจกรรมช่องว่างของข้อมูล (Information Gap) เกม (Games) การแก้ปัญหา (Problem Solving) การแสดงบทบาทสมมติ (Role Play)

5. ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษา (Use) มากกว่าวิธีใช้ภาษา(Usage) ดังนั้นครูผู้สอนไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้เรียนทุกครั้งควรแก้เฉพาะที่จำเป็น เพราะอาจทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจ และไม่กล้าใช้ภาษาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) เป็นอันดับแรก ภาษาที่ใช้อาจไม่ถูกต้องนักแต่สื่อความหมายได้ ส่วนความถูกต้องของการใช้ภาษา (Accuracy) ก็ควรคำนึงด้วย

นอกจากนี้ จอห์นสัน (Johnson 1982 : 163-172) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารว่าจะต้องยึดหลัก 5 ประการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. หลักการถ่ายโอนข้อมูล (The information transfer principle) ลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของการสอนเพื่อการสื่อสารคือ การนำเอาสิ่งที่นักเรียนสนใจที่นักเรียนได้จากการอ่านหนังสือหรือการฟังแล้วถ่ายทอดข้อมูลนั้นให้อยู่ในรูปแบบอื่นๆ เช่น ฟัง หรือ อ่านบทความ บทสนทนา แล้วนำข้อมูลที่ได้มากรอกแบบฟอร์ม หรือเขียนลงตาราง กราฟ แผนภูมิ การที่นักเรียนสามารถถ่ายโอนข้อมูลได้นั้น นักเรียนต้องเข้าใจเนื้อหาที่อ่านหรือฟัง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

2. หลักเติมช่องว่างของข้อมูล (The information gap principle) ยึดหลักการว่าการสื่อสารจะเกิดได้เมื่อเกิดช่องว่างของข้อมูล (Information gap) กล่าวคือ นักเรียนจะได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ นักเรียนต้องอาศัยข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่งในการตัดสินใจว่า ตนควรจะพูดหรือเขียนอะไร การสร้างสถานการณ์ในลักษณะนี้ช่วยให้เกิดการสื่อสารที่แท้จริง

3. หลักการต่อข้อมูลให้สมบูรณ์ (The jigsaw principle) หลักการนี้เดิมใช้กับการฟัง คือ ให้นักเรียนฟังเรื่องราวคนละส่วนกันแล้วนำมาปะติดปะต่อเป็นเรื่องราว การนำหลักการนี้มาใช้ คือ การให้นักเรียนทำกิจกรรมที่แตกต่างกันไป กิจกรรมที่ทำอาจเป็นลูกโซ่ เช่น ครูอาจให้นักเรียน ก เริ่มอ่านจดหมายสมัครงาน แล้วกรอกแบบฟอร์มสมัครงาน นักเรียน ข อาจให้เขียนแบบฟอร์มแล้วนำมาเขียนในรูปของจดหมายสมัครงาน ทุกคนทำสลับกันไป แต่ทุกคนได้ทำเหมือนกันหมด

4. หลักการพึ่งพาภาระงาน (The task dependency principle) จากหลักการนี้กิจกรรมที่ครูให้นักเรียนทำต้องอาศัยการพึ่งพาซึ่งกันและกัน เช่น เมื่อนักเรียนเขียนจดหมายก็จะเอาจดหมายที่เขียนได้นั้น ไปให้เพื่อนอีกคนหนึ่งกรอกข้อความลงในใบสมัคร การที่กิจกรรมนี้จะเสร็จสมบูรณ์ นักเรียนแต่ละคนต้องทำในสิ่งที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด เพื่อว่าเพื่อนจะได้รับข้อมูลที่ดีและถูกต้อง

5. หลักการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (The correction for content principle) เป็นหลักการการประเมินผลกิจกรรมการสื่อสาร จะประเมินตรงจุดที่ว่า กิจกรรมต่างๆ ที่ครูให้นักเรียนทำนั้น นักเรียนสามารถสื่อสารกันได้อย่างถูกต้องหรือไม่ ถ้าการสื่อสารนั้นนักเรียนเข้าใจและทำกิจกรรมที่ครูให้ทำได้เป็นส่วนใหญ่ก็ถือว่าใช้ได้ โดยที่ครูจะไม่มาแก้ไขความผิดในเรื่องของไวยากรณ์

เรฟเวล (Revell 1979:10-90) ได้เสนอเทคนิคบางประการที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับการจัดกิจกรรมการสื่อสารดังนี้

1. การเน้นให้นักเรียนเข้าใจและรู้จักการใช้กริยาท่าทาง เพราะการสื่อความหมายในชีวิตจริงนั้น มีทั้งการแสดงออกทางวาจา กริยาท่าทางรวมทั้งน้ำเสียง ซึ่งแฝงในอารมณ์และความรู้สึกด้วย

2. การนำสื่อของจริงมาช่วยสอน เช่น ข่าวจากหนังสือพิมพ์ บทความจากวารสาร แผนที่ การ์ตูน รายการอาหาร ตารางต่าง ๆ เป็นต้น

3. ใช้บัตรที่กำหนดบทบาทให้นักเรียนแสดง โดยให้นักเรียนสองคนได้รับบัตรที่แสดงรายละเอียดหรือบทบาทที่ไม่เหมือนกัน เขาจะไม่ทราบล่วงหน้าว่าคู่สนทนาจะพูดอะไร

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4. ให้นักเรียนสนทนารูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นบทสนทนาเพื่อนันทนาการ (Recreational dialogue) หรือบทสนทนาที่กำหนดให้ (Scripted dialogue) ให้นักเรียนได้ฝึกสนทนาที่หามาให้

5. การใช้คำถาม Yes / No question เพื่อถามความเข้าใจเรื่องที่ฟังและควรใช้ Wh - question เมื่อนักเรียนมีความเข้าใจดีพอแล้ว ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นของตัวเอง

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Use) โดยการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมตามบุคคล สถานที่ โอกาส (Accuracy) ตลอดจนมีความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการตีความประโยค หรือนำไปใช้ในการพูด เขียน ติดต่อสื่อสารได้อย่างหลากหลายมีความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency) และสามารถใช้ภาษาในสถานการณ์จริงได้

2.2 การสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสื่อสาร ดังนั้น การสอนอ่านจึงควรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีสมรรถวิสัยในการสื่อสารด้านการอ่าน การมีสมรรถวิสัยในด้านการอ่าน คือ การที่ผู้อ่าน

สามารถเข้าใจข้อความและสามารถนำข้อความที่อ่านแล้วเข้าใจมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ดังนั้น จุดประสงค์ของการเรียนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร คือ การให้นักเรียนมีสมรรถวิสัยในการอ่านเพื่อที่จะนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน ด้วยหลักการนี้ ในการสอนอ่านจึงควรให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านทุกครั้ง โดยการสร้างวัตถุประสงค์ในการอ่านให้นักเรียน และเพื่อให้การอ่านบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ วัตถุประสงค์ที่ตั้ง ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่นักเรียนปฏิบัติได้ (อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ 2531 : 15) ซึ่งสอดคล้องกับสุมิตรา อังวัฒนกุล (2537 : 178) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อการสื่อสาร เป็นการอ่านเพื่อวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่งที่นอกเหนือ ไปจากการอ่านเพื่อศึกษาตัวภาษา เพราะในชีวิตจริงการอ่านสิ่งต่างๆ เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์ ป้ายประกาศ โฆษณา หรือแม้แต่นวนิยาย ผู้อ่านไม่ได้สนใจตัวภาษา หากแต่สนใจสาระที่ได้รับจากการอ่านมากกว่า หลังจากนั้นก็อาจมีการแสดงออกต่อสิ่งที่อ่านในรูปแบบต่างๆ เช่น เมื่ออ่านพบประกาศรับสมัครงาน ก็อาจเขียนจดหมายไปสมัครหรือไปเล่าให้เพื่อนฟัง ถึงความสนุกสนานที่ได้รับจากการอ่านนวนิยาย ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าส่วนสำคัญของการอ่านเพื่อการสื่อสารจึงอยู่ที่จุดมุ่งหมายในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านแสดงออกมาหลังจากมีปฏิสัมพันธ์กับสาระเนื้อหาที่ได้รับ ทั้งนี้สอดคล้องกับ ไวท์ (White 1981 : 87-88) ที่ว่าเหตุผลในการอ่านขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการอ่านมากกว่ามุ่งเน้นที่ตัวภาษา ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถที่จะเข้าใจ และตีความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่แสดงออกทางข้อความนั้นมาก กว่าการอ่านตัวภาษา ดังนั้นในการเรียนการสอนอ่านจึงควรให้นักเรียนฝึกค้นหาเนื้อหาหรือ ความหมายของข้อความที่อ่าน ไม่ใช่อ่านเพื่อเรียนรู้ตัวภาษาที่ใช้ในการเขียน และสุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532 : 84) แสดงความคิดเห็นว่า การอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นเน้นให้ผู้อ่านมีเหตุผลในการอ่านคือ รู้ว่าอ่านเพื่อจุดประสงค์อะไร เช่น อ่านเพื่อจะแก้ปัญหา อ่านเพื่อถอดความออกเป็นภาพ นอกจากนี้การอ่านยังเป็นบันไดไปสู่กิจกรรมต่างๆ ที่ต้องใช้ทักษะฟัง พูด เขียนและการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนสื่อสารกับผู้อ่าน ในลักษณะเดียวกับผู้พูดสื่อสารกับผู้ฟังหรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้อ่านกับผู้เขียนมีปฏิกริยาโต้ตอบกันอย่างเงียบๆ ทั้งนี้ผู้ฟังหรือผู้อ่านสามารถทำนายได้ว่าผู้เขียนหรือผู้พูดจะสื่อความหมายอะไรต่อ โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับรหัสและปรากฏการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้น ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่กำลังสื่อความหมายกับข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ปรากฏมาช่วย

จากทัศนะของนักการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การอ่านเพื่อการสื่อสารมีความแตกต่างจากการอ่านเพื่อศึกษาตัวภาษา เนื่องจากผู้อ่านต้องมีจุดประสงค์ในการอ่าน และผู้อ่านไม่ใช่เป็นเพียงผู้รับสารเท่านั้น หากแต่เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเป็นผู้กระทำหรือมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

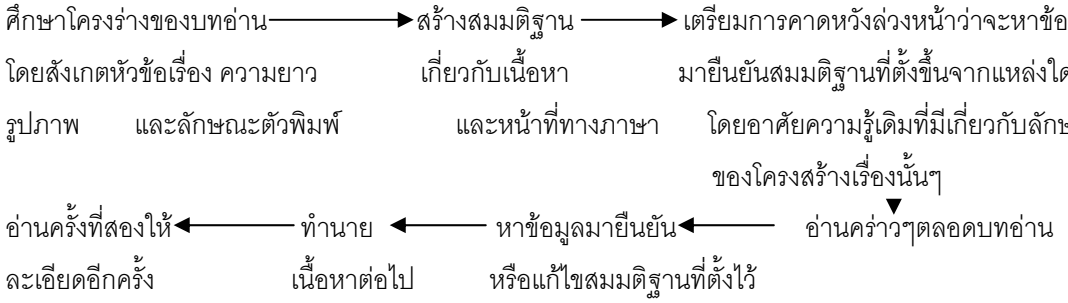
เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ต้องการ โดยอาศัยความรู้ ข้อเท็จจริง และประสบการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อ่านมาช่วย และสามารถนำสาระที่ได้จากการอ่านมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

2.3 หลักการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การอ่านเป็นการรับรู้ด้วยการมองเห็นได้ด้วยตา ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องรู้จักสัญลักษณ์ของเสียง และความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและคำแล้วจึงอ่านออกเสียงคำ วลี ประโยค แล้วพัฒนาไปตามลำดับขั้นจนถึงอ่านอนุเฉท (Paragraph) อ่านปริเฉท (Passage) และอ่านงานเขียน (Text) ดังนั้นในการอ่านผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่จะช่วยให้บรรลุผลสำเร็จ 3 ประการคือ การมีวุฒิภาวะพร้อมที่จะอ่าน (Maturation) คือ จัดเนื้อหาที่เหมาะกับระดับอายุของผู้อ่าน แรงจูงใจที่จะอ่าน (Motivation) คือให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่านและความหมาย(Meaning) ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน (Dubin 1982 : 15, อ้างถึงใน สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ 2532 : 85) นอกจากนี้ วิสาข์ จัติวัตร์ (2543 : 49-52) ได้เสนอหลักการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การสอนที่เน้นทักษะในระดับสูงไปสู่ทักษะในระดับพื้นฐาน กล่าวคือ ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายรวม ๆ ของบทอ่านก่อนที่จะทำความเข้าใจในรายละเอียดตามขั้นตอนต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



แผนภูมิที่ 3 แบบจำลองของแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร
ที่มา : Grellet, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ , พิมพ์ครั้งที่ 2 (นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543) , 50.

2. ทักษะการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดที่ว่องไว(Active Process) ความสามารถในการอ่าน ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ (1) ความเข้าใจ (Comprehending) ซึ่งต้องอาศัยความสามารถทางไวยากรณ์และโครงสร้างภาษาเพื่อแปล

ความหมายโดยตรงของประโยค (2) ความสามารถในการตีความหมาย(Interpreting) ซึ่งเป็นความสามารถในการตีความหมายของประโยคต่างๆ โดยการอนุมานความจากความสัมพันธ์ของประโยค

3. บทอ่านเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน กล่าวคือ ในขณะที่กำลังเขียนเรื่อง ผู้เขียนสามารถสวมบทบาทเป็นผู้อ่าน และนึกถึงคำถามต่างๆ ที่คาดว่าผู้อ่านน่าจะถามผู้เขียน ดังนั้นผู้เขียนจึงสามารถเขียนข้อความที่เปรียบเสมือนการโต้ตอบคำถามของผู้อ่าน ซึ่งทำให้การอ่านมีความคล้ายคลึงกับการพูด

4. การออกแบบประมวลการสอนเกี่ยวกับการอ่าน ควรเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากการอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารความสำคัญอยู่ที่เหตุผลหรือจุดมุ่งหมายในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านย่อมมีเหตุผลในการอ่านแตกต่างกัน เช่น อ่านเพื่อหาข้อมูล อ่านเพื่อพัฒนาสติปัญญา และอ่านเพื่อความบันเทิง ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนอ่านจึงต้องปรับทักษะการอ่านให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ในการอ่าน เช่น ฝึกทักษะในการอ่านแบบเฉพาะเจาะจง (Scanning) เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อนักฟุตบอล ใช้ทักษะอ่านแบบคร่าวๆ ไปอย่างรวดเร็ว (Skimming) เพื่อรู้ข้อมูลอย่างคร่าว ๆ หรืออ่านแบบวิจารณ์ (Critical Reading) เมื่ออ่านตำราเพื่อพัฒนาสติปัญญา

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5. การสอนควรเน้นการสื่อสารอย่างมีความหมาย วิธีสอนอ่านเพื่อการสื่อสารจึงเน้นเทคนิคดังต่อไปนี้

5.1 การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap)

5.2 การอ่านเพื่อแก้ปัญหา (Problem Solving)

5.3 การอ่านเพื่อถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer)

6. บทอ่านที่นำมาใช้สอนต้องเป็นเอกสารจริง (Authentic Material) นักทฤษฎีที่เชื่อในแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร มีแนวคิดว่าบทอ่านควรมีลักษณะที่เป็นเอกสารจริงซึ่งใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น โฆษณา ข่าว ฉลากยา ป้ายประกาศ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสนองความต้องการในการอ่านข้อความเหล่านี้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน การนำเอกสารจริงมาใช้ไม่ควรแก้ไขให้ภาษาง่ายขึ้น สรุป หรือย่อทำให้ข้อความผิดไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะในชีวิตจริง ไม่มีใครมาปรับระดับความยากง่ายให้ ผู้เรียนจึงต้องเตรียมพร้อมที่จะอ่านเอกสารที่อาจมีระดับความยากง่ายตรงตามความเป็นจริง

7. แบบฝึกหัดอ่านไม่ควรมุ่งที่จะทดสอบความเข้าใจในการอ่าน แต่ควรช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความดีขึ้น เช่น แบบฝึกหัดในรูปของตาราง แผนภูมิ แผนที่ กราฟ และรูปภาพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านให้เข้าใจบทอ่านดีขึ้น

8. การสอนทักษะอ่านไม่ควรแยกสอนจากทักษะอื่นๆ เนื่องจากทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน เป็นทักษะที่สัมพันธ์กันในชีวิตจริง

อนึ่ง หลักการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของวิสาข์ จัติวัตร์ สอดคล้องกับหลักการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของเดวีส์ (Davies et al . 1990 : 100) ดังนี้

1. ให้ผู้เรียนได้ถ่ายโอนข้อมูลจากภาษาแม่ไปสู่ภาษาอังกฤษ
2. เนื้อหาที่ใช้ควรเป็นเอกสารจริง หรือมาจากแหล่งข้อมูลทางภาษาอย่างแท้จริง
3. ขั้นนำเข้าสู่กิจกรรม ควรมีความสำคัญทั้งการอ่านและการเขียน
4. ใช้รูปแบบภาษาเขียนที่คล้ายกับที่พบเห็นในข้อความในชีวิตประจำวัน
5. เน้นทักษะสัมพันธ์ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน

หลักการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร มุ่งเน้นที่เหตุผลหรือจุดมุ่งหมายในการอ่านของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายเพื่อสนองตอบจุดประสงค์ในการอ่านที่แตกต่างกัน และเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเตรียมความพร้อมให้ผู้อ่านที่จะอ่านเอกสารที่อาจมีระดับความยากง่ายตรงตามความเป็นจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.4 กิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร

กิจกรรมการสอนถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ กิจกรรมที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารควรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อสื่อความหมายในชีวิตประจำวัน โดยอาศัยหลักการของภาษาศาสตร์เชิงสังคมวิทยา (Sociolinguistics) ที่ว่าด้วยเนื้อหาในปริบทและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในแต่ละชุมชน

กระบวนการสอนตามแนวทฤษฎีนี้ จะเน้นปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษาระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื้อหาที่จัดขึ้นเป็นบทเรียนควรเป็นปริบททางภาษาที่มีความหมายแก่ผู้เรียนตามหลักการใช้ภาษาในสังคมในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะมากกว่าจะจัดแบบวิเคราะห์ภาษาให้นักเรียนเรียนเพื่อเข้าใจระบบของเสียง คำ และไวยากรณ์เท่านั้น นอกจากนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียน ควรจัดให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมภาษาในลักษณะปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และฝึกใช้ภาษาได้อย่าง

เป็นธรรมชาติ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูกและแก้ไขข้อบกพร่องด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนคอยแนะนำช่วยเหลือ กิจกรรมดังกล่าวได้แก่กิจกรรมกลุ่มย่อย กิจกรรมคู่ เพื่อฝึกให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันแก้ปัญหาร่วมกันในเรื่องที่อ่าน (ศศิวิมล กังลี่ 2544 : 40) จากแนวคิดและทฤษฎีการอ่าน วิสาข์ จัติวัตร์ (2543 : 52-58)ได้สรุปกลยุทธ์ (Strategies) และกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารดังนี้

1. ก่อนการอ่านข้อความใดๆ ผู้อ่านควรทำนายข้อความที่จะอ่านล่วงหน้าจากหัวข้อเรื่อง หัวข้อย่อย โดยใช้ความรู้ของตนที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ

2. ผู้อ่านควรมีจุดประสงค์ในการอ่าน เช่น อ่านเพื่อหาข้อมูลบางอย่างโดยใช้เทคนิค Scanning กวาดสายตาอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อหาข้อความที่ต้องการ ทั้งนี้ผู้เขียนอาจตั้งคำถามหรือปัญหาให้ผู้อ่านหาคำถามก่อนที่จะอ่านข้อความเพื่อให้ผู้อ่านมีวัตถุประสงค์ในการอ่าน

3. การตีความหมายของศัพท์ยากจากข้อความในบริบท (Context) โดยผู้อ่านอาจจะอนุมาน (Infer) ความหมายของศัพท์ได้จากคำที่มีความหมายคล้ายกัน คำที่มีความหมายตรงกันข้าม โครงสร้างของคำ และจากประสบการณ์ของผู้อ่าน

4. ผู้อ่านควรทราบความสัมพันธ์ของประโยคต่างๆ และโครงสร้างของย่อหน้าที่อ่านโดยใช้ความรู้เกี่ยวกับศัพท์ ไวยากรณ์ และคำที่ใช้เชื่อมประโยคต่างๆ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5. การสร้างแบบฝึกหัดการอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารที่แปลกใหม่และช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น คือ การถอดถ่ายข้อมูลที่อ่านในรูปแบบต่างๆ (Trasfer of Information) ดังนี้

5.1 การถ่ายโอนข้อมูลจากข้อความที่อ่านมาเป็นแผนผัง ตาราง รูปภาพ แผนที่ และแผนภูมิ เป็นต้น

5.2 การถ่ายโอนข้อมูลจากแผนผัง ตาราง แผนที่ แผนภูมิ และรูปภาพมาเป็นข้อความภาษาอังกฤษ

5.3 การย่อข้อความที่อ่านในรูปของตารางหรือย่อหน้าสั้นๆ

5.4 การอ่านเพื่อแก้ปัญหาใช้หลัก Jigsaw Reading คือผู้อ่านพยายามอ่านเพื่อหาข้อมูลมาปะติดปะต่อกันเพื่อแก้ปัญหาบางอย่าง

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2537:178) ได้เสนอขั้นตอนของการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารซึ่งครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมในการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารได้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre - reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน ตัวอย่างกิจกรรมในขั้นนี้ได้แก่

1.1 ให้คาดคะเนเรื่องที่อ่านเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนึกถึงความรู้เดิมแล้วนำมาสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนอาจผิดหรือถูกก็ได้

1.2 ให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือจากรูปภาพและการแสดงท่าทาง

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While – reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นนี้ได้แก่

2.1 ให้ลำดับเรื่องโดยให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip Story) อาจจะเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ แล้วให้ผู้เรียนในกลุ่มลำดับข้อความกันเอง

2.2 เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic Mapping)

2.3 เติมข้อความลงไปในแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic Organizer)

2.4 เล่าเรื่องโดยสรุป (Conclusion)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post – reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่ทำอาจจะถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่นทักษะการพูดและเขียนก็ได้

3.1 ให้แสดงบทบาทสมมุติ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วังท่าพระ

3.2 ให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น เขียนจดหมาย เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น

3.3 พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นตอนดังกล่าวนี้สอดคล้องกับแนวคิดของอรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531 : 20-21) ที่กล่าวเกี่ยวกับแนวทางวิธีการเรียนการสอนการอ่านว่า การเรียนการสอนการอ่านขึ้นอยู่กับขั้นตอนการสอนการจัดการเรียนและบทบาทของครูและนักเรียน และได้แบ่งขั้นตอนการสอนเป็น 3 ขั้นตอน ในแต่ละขั้นตอนมีการจัดการเรียนและบทบาทของครูและนักเรียนดังต่อไปนี้ คือ

1. ขั้นตอนก่อนการอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีขึ้นเพื่อจุดประสงค์ดังต่อไปนี้ คือ

1.1 กระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจใคร่รู้ในเนื้อหาที่จะอ่าน การทำเช่นนี้จะทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้

1.2 เตรียมนักเรียนล่วงหน้าเพื่อให้มีความพร้อมในการรับสารนั้น เพื่อที่นักเรียนจะได้เข้าใจเนื้อหาของเรื่องราวได้ง่ายขึ้น การเตรียมนักเรียนอาจทำได้ดังนี้ คือ

1.2.1 เตรียมนักเรียนให้มีความรู้พื้นฐานพอควรเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่จะอ่าน

1.2.2 เตรียมนักเรียนให้รู้ความหมายของคำศัพท์สำคัญๆ ที่จะพบในเรื่องราวนั้นก่อนการอ่านทั้งนี้เพื่อที่จะได้อ่านอย่างต่อเนื่อง

1.2.3 เตรียมนักเรียนให้รู้โครงสร้างทางภาษาที่จำเป็นเพื่อที่จะได้รับรู้เรื่องราวได้อย่างถูกต้อง

1.2.4 เตรียมนักเรียนให้มีกลวิธีการอ่านที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งในขั้นก่อนอ่านนี้นักเรียนอาจทำกิจกรรมร่วมกันทั้งชั้นเรียน ทำเป็นคู่ เป็นกลุ่ม หรือทำคนเดียวก็ได้ บทบาทของครูในช่วงนี้คือสร้างความสนใจของนักเรียนต่อบทอ่าน สร้างความมั่นใจให้แก่นักเรียน สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้น่าสนใจ และเป็นผู้ให้คำตอบหรือคำอธิบายแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนต้องการ สำหรับบทบาทของนักเรียน คือ เป็นผู้มีส่วนในการทำกิจกรรมเป็นผู้ที่พยายามหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากเพื่อน หรือครู และพยายามทบทวนความรู้ที่ตนมีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้นตอนขณะอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีขึ้นเพื่อจุดประสงค์ดังต่อไปนี้

2.1 ให้จุดมุ่งหมายในการอ่านแก่นักเรียนด้วยการสร้างสถานการณ์เพื่อที่นักเรียนจะได้มีเหตุผลในการอ่านนั้น ๆ และเพื่อที่นักเรียนจะได้กำหนดกลวิธีในการอ่านได้ถูกต้อง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.2 ให้นักเรียนหาข้อมูลต่างๆ จากบทอ่านด้วยตนเองโดยใช้กลวิธีการอ่านให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ในขั้นตอนขณะอ่านนี้ นักเรียนจะเป็นคนอ่านและทำกิจกรรมประกอบบทอ่านในการอ่านนักเรียนจะอ่านด้วยตนเอง โดยอาศัยความรู้ ข้อเท็จจริง และประสบการณ์เกี่ยวกับบทอ่านมาช่วยในการตีความ เพื่อสื่อความหมายให้ถูกต้อง และเหมาะสม ส่วนการทำกิจกรรมนั้นอาจทำคนเดียว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มก็ได้ ครูเป็นผู้ให้จุดมุ่งหมายของการอ่าน อธิบายคำสั่ง ดูแลให้นักเรียนอ่าน ควบคุมเวลา คอยช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาในการอ่าน ประเมินผลการอ่าน และให้ความกระจ่างสำหรับข้อสงสัยในเรื่องต่างๆ แก่นักเรียน

3. ขั้นตอนหลังการอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีขึ้นเพื่อจุดประสงค์ดังต่อไปนี้

3.1 เพื่อให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาสัมพันธ์กับความรู้ ความคิด และความเห็นของตนเอง

3.2 เพื่อให้นักเรียนนำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาทำกิจกรรมต่อเนื่องในทักษะอื่นๆ กิจกรรมในขั้นตอนนี้อาจไม่เกี่ยวข้องกับบทอ่านโดยตรง แต่เป็นการพัฒนาความรู้ ความคิดจากบทอ่าน เพื่อให้การอ่านในชั้นเรียนคล้ายคลึงกับการอ่านจริงในชีวิตประจำวัน คือสามารถนำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาสัมพันธ์กับความรู้ ความคิด หรือความเห็นของตน หรือนำเฉพาะข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาใช้ในการตัดสินปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง นำมาวิพากษ์วิจารณ์ หรือ

นำมาทำกิจกรรมต่อเนื่องในทักษะอื่นๆ เช่น เขียนบทสรุป เล่นละคร เป็นต้น ซึ่งในขั้นตอนหลังการอ่านนี้ นักเรียนอาจทำงานร่วมกันทั้งชั้น ทำเป็นกลุ่ม เป็นคู่ หรือทำคนเดียว ครูมีหน้าที่อธิบายคำสั่ง แนะแนวการทำกิจกรรมควบคุมห้องเรียน หาทางช่วยให้นักเรียนทำกิจกรรม และประเมินผลงานของนักเรียน เป็นต้น

จากแนวคิดของ สุมิตรา อังวัฒนกุล และ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ สอดคล้องกับแนวคิดของเดวีส์ และคณะ ที่ได้เสนอรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนเพื่อการสื่อสาร จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอย่างมีความหมายในปริบทที่สมจริงและสามารถสื่อความหมายได้ ไม่ใช่มุ่งเน้นที่การตรวจสอบความ เข้าใจในการอ่านแต่เพียงอย่างเดียว เนื้อหาที่นำมาสร้างเป็นภาระงานหรือกิจกรรมควรมีความหลากหลายเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สถานการณ์ของเนื้อหาและได้สำรวจ หรือ ทำนายเนื้อหาที่จะเรียนมากกว่าที่จะอ่านทีละบรรทัด รวมทั้งฝึกเดาความหมายจากข้อความในปริบทภาษารวมไปถึงสัญลักษณ์ ทางภาษาและภาษาท่าทางด้วย กิจกรรมก่อนการอ่าน ควรให้นักเรียนได้จับคู่เล่นเกมคำศัพท์ ส่วนขั้นดำเนินกิจกรรมผู้เรียนจะได้เรียนรู้ลีลาและหน้าที่ของภาษา จากนั้นเป็นขั้นทบทวนการอ่าน เพื่อให้ทราบเรื่องคร่าวๆ (Skimming) และอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) แล้วให้ผู้เรียนทำนายและทำกิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลโดยการพูด หรือเขียน เช่น คำถามที่ตอบด้วย Yes / Noหรือ True / False แบบมีตัวเลือกให้ตอบและแบบเติมคำ ควรนำมาใช้เพื่อเป็นคำถามนำ เพราะถือว่าเป็นเทคนิคที่มีประโยชน์ กิจกรรมหรือภาระงานควรกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ในการอ่านด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.5 ภาระงานการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

การสร้างภาระงานเพื่อการสื่อสาร (Communicative task) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจทางภาษา สามารถถ่ายโอนภาษาที่ได้รับจากการฝึกในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ดังที่ นูแนน (Nunan 2001:10) ได้สรุปความหมายของภาระงานเพื่อการสื่อสารว่า หมายถึง ชิ้นงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนในด้านเสริมสร้างความเข้าใจ สามารถปฏิบัติได้ ผลิตภาษาได้ และสร้างปฏิสัมพันธ์โดยใช้ภาษาเป้าหมาย โดยให้ความสำคัญกับความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบภาษา ภาระงานเพื่อการสื่อสารต้องมีความสมบูรณ์ในตัวเองและประกอบด้วยสถานการณ์ที่สื่อสารได้ในตัวเอง กิจกรรมต่างๆ แสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์ในรูปลักษณ์ที่หลากหลาย ผลสัมฤทธิ์หรือผลลัพธ์ของภาระงาน (Task outcome) เป็นปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งประเมินผลได้จากการปฏิบัติงานของผู้เรียน (Skehan 1996 : 38-62)นอกจากนี้

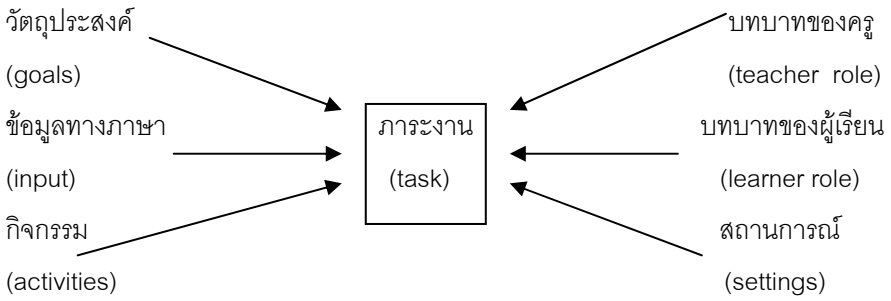
ริชาร์ด แพลทท์ และวีเบอร์ (Richards, Platt and Weber 1986, quoted in Nunan 2001 : 6) และบรีน (Breen 1987 : 23) กล่าวสอดคล้องกันว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมใดๆ ที่ก่อให้เกิดกระบวนการและความเข้าใจภาษา ดำเนินไปตามจุดประสงค์ที่ชัดเจน มีขั้นตอนการดำเนินงานเฉพาะเจาะจง และแสดงผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน เช่น การเขียนแผนที่ขณะฟังเทป การฟังคำสั่ง แล้วออกคำสั่งได้

จากความหมายของภาระงานที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ภาระงานเพื่อการสื่อสารหมายถึงกิจกรรมต่างๆที่มีวัตถุประสงค์แน่นอนและมีความสมบูรณ์ในตัวเอง เป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในชั้นเรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษา สามารถผลิตและสร้างสรรค์ภาษาโดยสามารถถ่ายโอนภาษาไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เน้นการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่มีความหมายมากกว่ากฎเกณฑ์ไวยากรณ์ เนื่องจากแนวคิดหลักของทฤษฎีการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารที่ว่า ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้ดีถ้ามีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์จริงและผู้เรียนจะใช้ภาษา มากขึ้นถ้ามีความสนใจในเนื้อหาที่เรียน ภาระงานที่ส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารพึงมีองค์ประกอบของการสร้างภาระงานเพื่อการสื่อสาร 6 ประการได้แก่ วัตถุประสงค์ข้อมูลของภาษา กิจกรรมการเรียนรู้บทบาทของครูผู้สอนบทบาทของผู้เรียน และสถานการณ์ในการเรียนการสอน ดังแผนภูมิ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

องค์ประกอบของภาระงานเพื่อการสื่อสาร

นูแนน(Nunan1995:47-77) กล่าวว่า ภาระงานเพื่อการสื่อสารมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 4 องค์ประกอบของภาระงานตามแนวคิดของนูแนน (Nunan)

ที่มา : David Nunan, Designing Tasks for the Communicative Classroom,15th ed. (Cambridge : Cambridge University Press, 2001),48.

1. วัตถุประสงค์ (Goals) หมายถึง จุดมุ่งหมายกว้างๆ ของภาระงานการเรียนรู้ วัตถุประสงค์เป็นจุดเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างภาระงานและหลักสูตร วัตถุประสงค์อาจเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของภาระงาน เช่น ด้านการสื่อสาร จิตพิสัย หรือพุทธิพิสัย หรืออาจจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะทางพฤติกรรมของครูผู้สอนและผู้เรียนโดยตรง ในการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมีวัตถุประสงค์เชิงสื่อสาร 3 ด้าน ได้แก่

1.1 เพื่อมุ่งส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยอาศัยหลักการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนแนวคิด และเปลี่ยนความคิดเห็น ทัศนคติ อารมณ์ ความรู้สึก

1.2 เรียนรู้ข้อมูลทางภาษาที่ใช้ภาษาเป้าหมายจากแหล่งสื่อทางภาษาทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น หนังสือ วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ แผ่นพับ สัญลักษณ์ ภาพยนตร์ สื่อโทรทัศน์ สไลด์ วิทยุ เทปคาสเซ็ท เป็นต้น

1.3 ให้ผู้เรียนสนุกกับการใช้ทักษะทางภาษาโดยใช้ภาษาเป้าหมายอย่างสร้างสรรค์และสร้างจิตนาการ เช่น บทกลอน เพลง บทละคร เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างสรรและผลิตภาษาได้ด้วยตนเอง

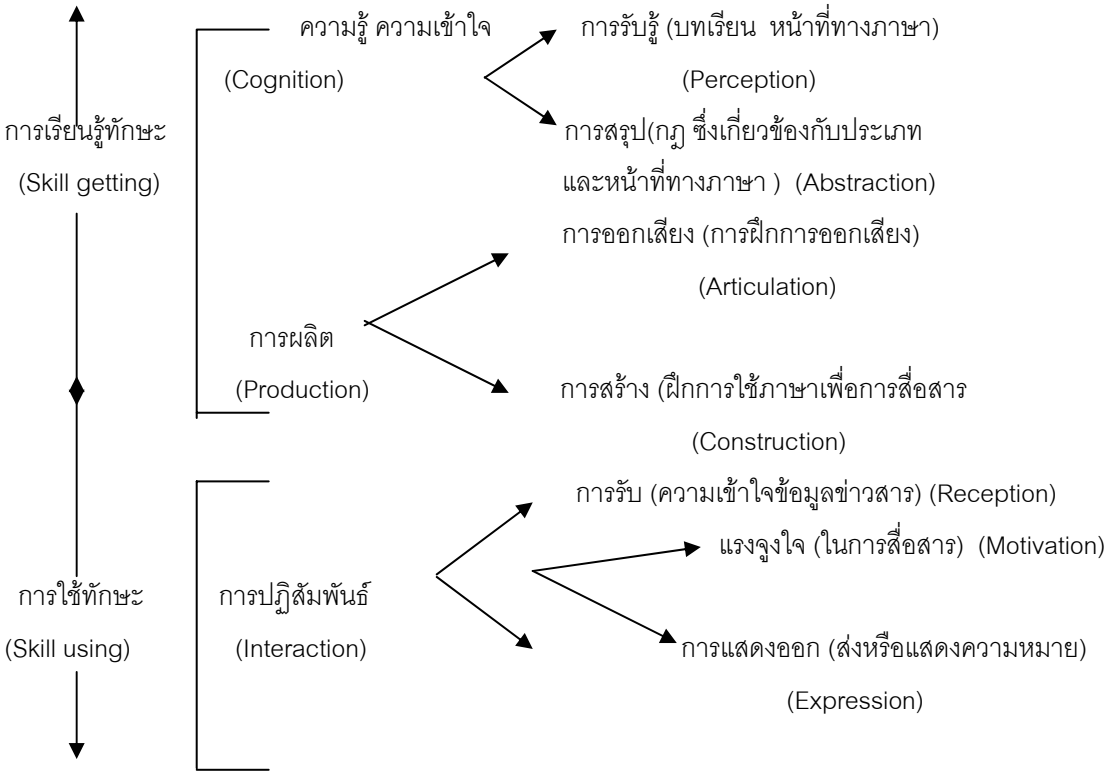
มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

2. ข้อมูลทางภาษา (Input) หมายถึง ข้อมูลหรือสื่อทางภาษาที่นำไปสู่การปฏิบัติภาระงาน แหล่งข้อมูลภาษาของภาระงานเพื่อการสื่อสารมีหลายชนิด ซึ่งบรอสแนน และคณะ (Brosnan et al.1984, quoted in Nunan 2001 : 58) กล่าวว่า เนื้อหาทางภาษาที่นักเรียนอ่านควรเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับชีวิตจริงเกี่ยวกับเรื่องรอบๆ ตัวของผู้เรียน เช่น การอ่านฉลากสินค้า และบรรจุภัณฑ์สินค้า เป็นต้น โดยที่ครูผู้สอนจะต้องเลือกใช้ข้อมูลทางภาษาจากสื่อที่หลายหลายให้เหมาะกับความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน

3. กิจกรรมการเรียน (Activities) นูแนน กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนควรประกอบด้วยคุณลักษณะต่อไปนี้

3.1 เน้นการฝึกเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง (Rehearsal for the real world) โดยใช้กิจกรรมที่เน้นความสมจริง (Authenticity)

3.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะทางภาษาและการใช้ทักษะทางภาษา (Skill getting and Skill using) โดยการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะทางภาษา และสามารถนำทักษะเหล่านั้นไปใช้ผลิตภาษาเพื่อการสื่อสารได้



มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 5 กระบวนการในการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารจากแนวคิดของรีฟเวอร์สและเทมเพอร์เลย์

ที่มา : David Nunan, Designing Tasks for the Communicative Classroom , 15th ed. (Cambridge : Cambridge University Press, 2001),61.

3.3 เน้นความถูกต้องแม่นยำและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Accuracy and Fluency) บรัมฟิต (Brumfit 1984, quoted in Nunan 2001 : 63) ได้กล่าวเสริมว่า การมุ่งพัฒนาทั้งความถูกต้องแม่นยำและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาเป็นสิ่งที่ต้องกระทำควบคู่กันไป แต่ถ้าพบว่ากิจกรรมใดขัดแย้งกันก็ควรปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงระดับการควบคุมกิจกรรมของครูผู้สอนและกิจกรรมของผู้เรียนด้วย

3.4 เลือกรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสม

4. บทบาทของผู้เรียน (Learner's roles) หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการดำเนินการปฏิบัติภาระงานเพื่อการเรียนรู้ ริชาร์ดส และรอดเจอร์ส (Richards and Rodgers 1986, quoted in Nunan 2001 : 79-80) วิเคราะห์บทบาทของผู้เรียนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

4.1 แสดงบทบาทเป็นผู้รับสารโดยอ้อม (Passive recipient) เป็นการแสดงบทบาทในสถานการณ์จำลองที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นอกห้องเรียน

4.2 แสดงบทบาทผู้สร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ผู้เรียนเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับข้อมูล

4.3 แสดงบทบาทของผู้ฟังและผู้ปฏิบัติ (Listener and Performer)

4.4 บทบาทของผู้เรียนเกี่ยวข้องกับพัฒนาการเฉพาะบุคคล

4.5 บทบาทของผู้เรียนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางสังคม บทบาททางสังคมและปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของผู้เรียนไม่สามารถแยกออกจากกระบวนการเรียนรู้เชิงจิตวิทยาได้

4.6 ผู้เรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของตนเอง

5. บทบาทของครูผู้สอน (Teacher's roles) ครูผู้สอนมีส่วนช่วยให้การใช้สื่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ในการสอน ซึ่งริชาร์ดสและรอดเจอร์ส (Richards and Rodgers 1986, quoted in Nunan 2001 : 84) กล่าวว่า บทบาทของผู้เรียนนั้น ใกล้เคียงและเกี่ยวข้องกับหน้าที่และสถานภาพของครูผู้สอน กล่าวคือ ผู้สอนอาจแสดงบทบาทเป็นผู้ควบคุม เป็นผู้กระตุ้นการเรียนการสอน เป็นที่ปรึกษา หรือผู้แนะแนว เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่า บทบาทของผู้สอนนั้นเกี่ยวข้องกับลักษณะดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

5.1 รูปแบบของบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนนั้นได้รับการคาดหวังให้เป็นผู้อำนวยการฝึกภาษา ที่ปรึกษา หรือเป็นแบบอย่าง เป็นต้น

5.2 ระดับการควบคุมของครูผู้สอนมีผลต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน

5.3 บทบาทของครูผู้สอนขึ้นอยู่กับระดับความรับผิดชอบเนื้อหาในด้านการเรียนการสอน

5.4 บทบาทของครูผู้สอน ขึ้นอยู่กับรูปแบบของปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลของครูผู้สอนและผู้เรียน

6. ฉากหรือสถานการณ์ (Settings) หมายถึง การจัดชั้นเรียนให้เป็นสถานการณ์เฉพาะสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ในสังคมนอกชั้นเรียน เช่น การปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันทั้งชั้นเรียน กิจกรรมกลุ่มย่อย หรือกิจกรรมคู่ นอกจากนี้ นูแนน (Nunan 2001 : 92-93) ยังแบ่งสถานการณ์ในการเรียนออกเป็น 2 แบบ คือ

6.1 รูปแบบการปฏิบัติการเรียนรู้ (Learning mode) หมายถึง รูปแบบการจัดชั้นเรียนโดยแบ่งเป็นกลุ่มทั้งชั้นเรียน แบบกลุ่มย่อย แบบเป็นคู่ หรือรายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตัวเอง ซึ่งอาจมีครูเป็นผู้กำกับชั้นเรียน

6.2 สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง สถานที่ที่เกิดการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการภาษา ชั้นเรียนทั่วไป หรือศูนย์การเรียนด้วยตนเอง (Self-access learning center)

นอกจากนี้ เอลลิส (Ellis 1997 : 38) กล่าวว่า หากพิจารณาภาระงานเฉพาะด้านควรคำนึงถึงองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ข้อมูลทางภาษา (Input) เป็นข้อมูลทางภาษาที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เช่น ข้อมูลทางภาษาแบบใช้คำพูด และไม่ใช้คำพูด (Verbal and non - verbal)

2. สถานการณ์ในการสอน (Conditions) ควรกำหนดรูปแบบของสถานการณ์ในปฏิบัติภาระงาน เช่น กิจกรรมทั้งชั้นเรียน หรือกิจกรรมกลุ่มย่อย เป็นต้น

3. กระบวนการสอน (Procedures) ควรระบุขั้นตอนในการสอน เพื่อให้ผู้เรียนใช้ประกอบการปฏิบัติภาระงานให้เสร็จสมบูรณ์ เช่น ผู้เรียนต้องเตรียมตัวก่อนปฏิบัติภาระงานหรือไม่

4. ผลลัพธ์ของภาระงาน (Outcomes) เมื่อผู้เรียนปฏิบัติภาระงานเสร็จสมบูรณ์คือ สิ่งที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ ผลลัพธ์ของภาระงานเกิดจากผลผลิตของความสามารถในการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนและกระบวนการที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เช่น เมื่อผู้เรียนประสบปัญหาในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจใช้วิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดหรือถามคำถาม เพื่อขยายความหัวเรื่องเป็นต้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

องค์ประกอบของการสร้างภาระงานเพื่อการสื่อสารกล่าวโดยสรุปมี 6 ประการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ ข้อมูลของภาษา กิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของครูผู้สอน บทบาทของผู้เรียน และสถานการณ์ในการเรียนการสอน ครูผู้สอนอาจยึดแนวคิดของนักการศึกษาท่านใดท่านหนึ่ง หรือผสมผสานกันเป็นแนวทางในการสร้างภาระงานเพื่อการสื่อสาร ทั้งนี้หัวใจหลักของการสร้างภาระงานเพื่อการสื่อสารคือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารจากรูปแบบ ภาระงานเพื่อการสื่อสารที่หลากหลาย อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่ต้องการและเตรียมผู้เรียนในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง

รูปแบบภาระงานเพื่อการสื่อสาร

รูปแบบภาระงานเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญนอกเหนือจากข้อมูลทางภาษา เนื่องจากการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร มุ่งเน้นให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาษา สามารถนำภาษาในชั้นเรียน ถ่ายโอน และนำไปใช้ประโยชน์ในสภาพการดำเนินชีวิตจริง มีนักการศึกษาได้แบ่งประเภทของรูปแบบภาระงาน ดังนี้

นูแนน (Nunan 2001 : 40-45) แบ่งภาระงานเพื่อการสื่อสารออกเป็น 2 ประเภท

1. ภาระงานที่สามารถนำไปใช้ได้จริง (Real – world Tasks) เป็นภาระงานที่ต้องการให้ผู้เรียนทราบแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตของความเป็นจริง กล่าวคือ

นำความรู้มาใช้นอกชั้นเรียนได้ ตัวอย่างเช่น ฝึกให้ผู้เรียน ฟังคำพยากรณ์อากาศ แล้วให้ระบุอุณหภูมิสูงสุดจากคำพยากรณ์อากาศวันนี้ หรือให้ผู้เรียนฟังการพยากรณ์อากาศ แล้วตัดสินใจว่าวันนี้ควรนำร่ม หรือสวมเสื้อกันหนาวมาโรงเรียน เป็นต้น

2. ภาระงานที่ใช้ในการปฏิบัติงานในชั้นเรียน (Pedagogic Tasks) เป็นภาระงานที่ช่วยให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานในชั้นเรียน อาจไม่สามารถนำมาใช้นอกชั้นเรียน โดยจุดประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาและกระตุ้นการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น ให้ผู้เรียนฟังบทสนทนาแล้วตอบคำถาม หรือ ให้ระบุว่าข้อความนั้นถูกหรือผิด

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 6 ความแตกต่างของภาระงานเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน
ที่มา : David Nunan, Designing Tasks for the Communicative Classroom , 15th ed. (Cambridge : Cambridge University Press, 2001), 40.

จากแผนภูมิดังกล่าวจะเห็นว่าภาระงานที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง(Real-world Task) ใช้หลักการในการฝึกใช้ภาษา เพื่อเตรียมการให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ และอ้างอิงทฤษฎีด้านการวิเคราะห์ความต้องการ (Need Analysis) ส่วนรูปแบบของภาระงานที่ใช้ในการปฏิบัติในการเรียนการสอน (Pedagogic Task) ใช้หลักการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาและอ้างอิงทฤษฎีหรืองานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Second Language Acquisition (SLA)theory research

จากความแตกต่างระหว่างรูปแบบของภาระงานทั้ง 2 ประเภท ครูผู้สอนอาจสร้างภาระงานโดยใช้หลักการเกี่ยวกับเอกสารจริง มาใช้ในการปฏิบัติการสอน โดยใช้ปริบทของเนื้อหา

เกี่ยวกับชีวิตจริง เป็นแนวทางในการสร้างภาระงานในการเรียนการสอน มีนักการศึกษาหลายท่านที่สนับสนุนการสร้างภาระงาน โดยใช้เอกสารจริง เช่น ซิลเบอร์สไตน์ (Silberstein 1994 : 111) และ ยุค-ชุน ลี (YuK-Chun Lee 1995 : 323) แสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า กิจกรรมการอ่านควรมีลักษณะเป็นจริงสอดคล้องกับความสามารถ และวัตถุประสงค์ของผู้เรียน ดังนั้น วิธีการสร้างภาระงานจากเอกสารจริงเพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการสื่อสารในรูปแบบที่แตกต่างกัน จึงควรสร้างภาระงานแบบทักษะสัมพันธ์ เนื้อหาที่นำมาสร้างภาระงาน ควรเป็นเนื้อหาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่เป็นธรรมชาติ มีความหมายและตรงตามความต้องการของผู้เรียน ภาระงานช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนฝึกและสัมพันธ์กับเอกสารจริงที่เลือก ภาระงานที่ใช้ในชั้น ก่อนเรียน ระหว่างเรียน หรือหลังเรียน ต้องคำนึงถึงจุดประสงค์รายวิชาและความต้องการของผู้เรียน

เดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990 : 1) ให้แนวคิดว่า ภาระงานจะช่วยเตรียมนักเรียนในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน หลังจากทำภาระงานไปแล้วนักเรียนจะมีความรู้สึกว่าอ่านได้ดีขึ้นและมั่นใจขึ้นกว่าเดิม โดยนักเรียนจะเป็นผู้กระทำภาระงานทั้งหมด ส่วนครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ลักษณะภาระงานควรเป็นกิจกรรมส่งเสริมให้ นักเรียนเรียนรู้หรือฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งเดวีส์ และคณะ ได้เสนอรูปแบบภาระงานการอ่านว่าประกอบด้วย กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-text Work) นำเสนอเนื้อหา (Presentation) วิเคราะห์ ตัดทอนและถ่ายโอนข้อมูล (Analysis, Extraction and Transference) และตรวจสอบกิจกรรมที่ได้เรียนในแต่ละหน่วย (Checking of Learning)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

รูปแบบภาระงานการอ่านของเดวีส์และคณะประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-text Work) เป็นการสร้างความสนใจโดยให้ผู้เรียนคาดคะเน ระดมความคิด สอบถามประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่สัมพันธ์กับเนื้อหา จัดหาสื่อที่เกี่ยวข้องมากระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

2. นำเสนอเนื้อหา (Presentation) ตรวจสอบชนิด ลีลาและหน้าที่ของภาษา แล้วให้ผู้เรียนใช้กลวิธีต่างๆ ในการอ่าน เช่น การอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning) เพื่อทำนายสถานการณ์หรือเนื้อเรื่อง และใช้วิธีการอ่านแบบข้ามคำ (Skimming) เพื่อหาใจความหลักของเนื้อเรื่อง จากนั้นให้ผู้เรียนทำงานเดี่ยวหรือกลุ่มย่อย

3. วิเคราะห์ ตัดทอนและถ่ายโอนข้อมูล (Analysis, Extraction and Transference) ในขั้นนี้ผู้เรียนทำงานเดี่ยว คู่ หรือกลุ่มขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละคนในการถ่ายโอนข้อมูลในภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดให้

4. ตรวจสอบกิจกรรมที่ได้เรียนในแต่ละหน่วย (Checking of Learning) โดยให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมดังนี้

4.1 ตรวจสอบชนิดของเนื้อหา

4.2 หน้าที่ทางภาษา

4.3 ทักษะที่ใช้รวมไปถึงคำศัพท์หรือสำนวนที่ใช้ในบทนั้น ๆ

จากความคิดของนักการศึกษาสรุปได้ว่า รูปแบบภาระงานการอ่านเพื่อการสื่อสารคือ รูปแบบภาระงานที่มุ่งให้ผู้อ่านทราบแนวทางปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตจริง สามารถนำความรู้มาใช้นอกชั้นเรียน ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการสร้าง และองค์ประกอบของภาระงาน ซึ่งทำให้ผู้สอนสามารถวางขอบเขตของการเรียนการสอนทักษะการอ่าน เพื่อเตรียมนักเรียนในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน กิจกรรมต่างๆ รวมทั้งสื่อการสอนอ่านล้วนมีความสำคัญในการช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจ ฉะนั้นครูผู้สอนอาจจะยึดรูปแบบการสร้างภาระงานของนักการศึกษาท่านใดท่านหนึ่งหรือผสมผสานกันก็ตามแต่ แต่สิ่งที่ต้องคำนึงคือ การพัฒนาผู้อ่านให้มีทักษะที่ต้องการและเป็นรูปแบบภาระงานที่เตรียมผู้อ่านในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.6 การสร้างแบบประเมินการอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่เสริมการพัฒนาการสอนทักษะอื่นๆคือ ฟัง – พูด และเขียน ฉะนั้นการประเมินผลการอ่านอาจทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยแสดงออกมาโดยใช้ทักษะฟัง – พูดหรือเขียน (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ 2532 : 91-93) ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543 : 306) ที่ว่าแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารเป็นแนวการสอนอ่านที่เน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าเน้นการใช้โครงสร้างทางภาษาศาสตร์ ดังนั้นการประเมินผลการอ่าน จึงต้องประเมินแบบบูรณาการมากกว่าแบบจุลทักษะ กล่าวคือ ไม่เน้นเพียงทักษะใดทักษะหนึ่ง

นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านเสนอแนวการสร้างแบบทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจในการอ่านแบบบูรณาการ(Integrative Tests) ดังนี้ (Heaton 1990:79 – 113 ; สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ 2532 : 91-93 ; วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 307-308 ; อัจฉรา วงศ์โสธร 2544 : 182)

1. อ่านแล้วหาความหมายของคำศัพท์จากประโยคที่กำหนดให้

2. อ่านแล้วบอกคำบ่งชี้ความสัมพันธ์ความระหว่างประโยค (Discourse Features)

3. อ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก

4. อ่านแล้วเรียงลำดับให้ถูกต้อง

5. อ่านแล้วเลือกคำตอบมาเติมแผนภูมิ แผนที่ ตาราง ฯลฯ ให้สมบูรณ์

6. อ่านแล้วเขียนตอบสั้น ๆ หรือ อ่านแล้วเขียนรายงาน เขียนสรุป เขียนแปล

7. อ่านแล้วโยงเส้นแสดงความสัมพันธ์หรือความต่อเนื่อง หรือ อ่านแล้วจับคู่ข้อความ

8. อ่านแล้ววาดภาพ เขียนกราฟ สร้างตาราง แผนภูมิ แผนที่ แผนผัง

9. อ่านแล้วเติมคำในช่องว่างโดยวิธีโคลซ (Cloze Test)

10.อ่านแล้วตอบคำถามแบบถูก/ผิด

11.อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างง่ายๆ

12.อ่านแล้วเขียน หรือบอกชื่อเรื่องได้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532 : 93) ได้เสนอแนวคิดในการตรวจให้คะแนนทักษะการอ่าน จากลักษณะของข้อทดสอบมี 4 ประการ คือ

1. ข้อสอบปรนัย ได้แก่ ผิดถูก เลือกตอบ เติมคำ และถามตอบ ให้คะแนน 0 เมื่อตอบผิด และ 1 เมื่อตอบถูก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2. การแสดงออกทางกิริยาท่าทาง การให้คะแนนพิจารณาตามระดับความสามารถดังนี้

4 คะแนน - อ่านครั้งเดียว แล้วทำตามคำสั่งได้ถูกต้อง

3 คะแนน - ทำตามคำสั่งได้ถูกต้อง หลังการอ่าน 2 ครั้ง

2 คะแนน - อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้องแต่แก้ไขได้เอง ไม่ต้องอ่านใหม่ 2 ครั้ง

1 คะแนน - อ่านแล้วทำตามคำสั่งได้ไม่ถูกต้อง แต่แก้ไขได้เองโดยต้องอ่าน 2 ครั้ง

0 คะแนน - อ่านแล้วทำตามคำสั่งได้ไม่ถูกต้อง 2 ครั้ง

3. การตรวจให้คะแนนข้อสอบโคลซ มี 2 วิธีเหมือนการตรวจให้คะแนนทักษะฟังคือ

3.1 ให้คะแนนคำตอบที่ตรงตามคำที่ถูกตัดออกไป (Exact Word)

3.2 ให้คะแนนคำที่ใกล้เคียง คือคำที่เป็นที่ยอมรับว่าไปด้วยกันได้ (Acceptable Answer) คือเป็นคำที่เหมาะสม และไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป การพิจารณาคะแนนขึ้นอยู่กับผู้ตรวจว่าจะมีเกณฑ์อย่างไร โดยปกติจะไม่หักคะแนนที่สะกดผิด ถ้าคำๆ นั้นพอจะอ่านได้

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านในปัจจุบัน เน้นการใช้ภาษาในการสื่อสารมากกว่าเน้นการใช้โครงสร้างทางภาษาศาสตร์ ดังนั้น การสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน จึงต้องสร้างแบบวัดทักษะสัมพันธ์ โดยมุ่งเน้นเพื่อวัด

ความเข้าใจและความสามารถในการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตจริง ซึ่งถือเป็นเป้าหมายหลักของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร อนึ่ง การวัดผลและประเมินผลการอ่านเพื่อการสื่อสาร สามารถทำได้หลายรูปแบบ เช่น การใช้แบบทดสอบชนิดให้ตัวเลือกในการตอบ เลือกคำตอบที่ถูก เลือกคำตอบที่ผิด การถ่ายโอนข้อมูลที่จากการอ่านในรูปแบบต่างๆ การเรียงลำดับความใหม่ให้ถูกต้อง ฯลฯ ทั้งนี้หัวใจหลักของการวัดผลและประเมินผลทักษะความเข้าใจในการอ่านคือ ต้องวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีจุดประสงค์และเกณฑ์ในการการวัดที่แน่นอนชัดเจน ในขณะที่เตรียมการประเมินผู้สอนต้องมีความมั่นใจว่าบทอ่านที่เลือกมาใช้มีความเหมาะสม ภาษาในบทอ่านเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและข้อมูลทั้งหมดในบทอ่านถูกนำมาใช้ในการประเมิน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบในการวัดผลและประเมินผลทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร ด้วยแบบทดสอบชนิดเลือกตอบจากตัวเลือกที่ให้เลือกตอบแบบเลือกคำตอบที่ถูก เลือกคำตอบที่ผิด เรียงลำดับความ และถอดความในรูปแบบต่างๆ โดยการเรียงลำดับความและการถอดความที่ถูกจากตัวเลือกที่ให้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

2.7 การเลือกสื่อการสอนอ่านตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

สื่อการสอนในที่นี้หมายถึง หนังสือเรียน คู่มือครู อุปกรณ์การสอนรวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ที่ครูสอนภาษาอังกฤษใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เอลลิส (Ellis 1984 : 9, อ้างถึงในพูนทรัพย์ นาคนาคา 2539 : 59) กล่าวถึงลักษณะของสื่อการสอนที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารว่า ควรมีจุดประสงค์ที่จะฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยเฉพาะ ทั้งนี้พิจารณาถึงกิจกรรมที่จัดไว้นั้น ต้องเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความต้องการในการสื่อสารจริงๆ กล่าวคือผู้เรียนต้องพยายามสื่อความหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ เป็นกิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนได้ ไม่ใช่กำหนดคำตอบไว้ตายตัว

ประทิน พิมสาร (2530:73-77) ได้ให้ความเห็นในการเลือกลักษณะแบบเรียนที่ใช้ในการอ่านเพื่อการสื่อสารว่า ควรคำนึงถึงหลักการ 3 ประการ คือ

1. ความยากง่ายของภาษา (Readability) ในการเลือกแบบเรียนหรือบทอ่านโดยคำนึงถึงความยากง่ายของภาษาที่ใช้ ตั้งแต่คำศัพท์ (Lexical) โครงสร้างภาษา (Linguistic structrue) ตลอดจนการเรียบเรียงภาษาหรือการเขียน (Rhetorical Structure) องค์ประกอบเหล่านี้ควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

2. ความเหมาะสมของเนื้อหา (Suitability of Context) เนื้อหาของบทเรียนนั้นควรอยู่ในความสนใจของผู้เรียน มีลักษณะที่ท้าทายให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ มีคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค และสำนวนภาษาที่เหมาะสม และให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นในสิ่งที่อ่าน ได้ค้นคว้า หรืออ่านเพิ่มเติมเพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน

3. บทเรียนควรเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ (Exploitability) แบบเรียนที่เลือกมาควรประกอบด้วยบทเรียนที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้หรือเกิดประโยชน์แก่ผู้อ่าน ผู้เรียนได้รู้คำศัพท์มากขึ้น อ่านได้เข้าใจเร็วขึ้น สามารถแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ วิเคราะห์สิ่งที่อ่านได้ สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น รวมทั้งรู้จุดมุ่งหมายและความรู้สึกของผู้เขียน

นัททอล (Nuttal 1982, อ้างถึงใน วิสาข์ จัติวัตร์ 2543 : 257) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกบทอ่านสรุปได้ดังนี้

1. ระดับความยากง่ายของบทอ่าน (Readability) การเลือกบทอ่านให้เหมาะสมกับระดับความยากง่าย โดยคำนึงถึงความยากง่ายของคำศัพท์และความยากง่ายของโครงสร้างประโยค

2. ความเหมาะสมของเนื้อหา (Suitability of Content) ครูควรเลือกเนื้อหาที่นักเรียนสนใจโดยการสังเกตว่า หนังสือประเภทไหนที่ผู้เรียนสนใจมากที่สุด ในการเลือกเนื้อหาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.1 เป็นเนื้อหาที่บอกนักเรียนในสิ่งที่เขาไม่รู้มาก่อน

2.2 แนะนำให้นักเรียนคิดในสิ่งใหม่ ๆ ที่เขาไม่เคยคิดมาก่อน

2.3 ช่วยให้เข้าใจว่าคนอื่นคิดและรู้สึกอย่างไร

2.4 ทำให้อยากอ่านหนังสือต่อไป

นอกจากนี้ควรเลือกบทอ่านที่ท้าทายสติปัญญาของนักเรียนโดยไม่ต้องอาศัยความรู้ภาษาอังกฤษมากนัก มีคำศัพท์ที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ ไม่ควรมีคำศัพท์ใหม่ๆ มากเกินไป ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกเดาความหมายของคำจากบริบท

3. ประโยชน์ของบทอ่าน (Exploitability) เนื้อหาของบทอ่านนั้นควรใช้สอนได้ทั้งภาษาและเนื้อหาควบคู่กันไปเพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาเพื่อสื่อเนื้อหาต่างๆ และเนื้อหาของบทอ่านควรสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4. ความเหมาะสมทางด้านการเมืองและวัฒนธรรม(Political and Cultural Appropriateness) ควรเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมและสภาพการเมืองของประเทศไม่ควรใช้เนื้อหาที่ไม่เป็นที่ยอมรับของวัฒนธรรมไทย

5. ลักษณะรูปเล่ม (Appearance) เนื้อหาของบทอ่านมีภาพหรือแผนภูมิที่ช่วยให้บทอ่านมีลักษณะที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และง่ายต่อการทำความเข้าใจเนื้อหายิ่งขึ้น

6. ควรเลือกบทอ่านที่เป็นเอกสารจริงหรือเรื่องที่ทำให้ง่ายขึ้น (Simplified or Authentic Text) ครูควรเลือกบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถอย่างอิสระ ถ้าไม่สามารถเลือกบทอ่านที่เป็นเอกสารจริงในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนก็ควรทำให้บทอ่านง่ายขึ้น เช่น ให้คำศัพท์ที่ง่ายขึ้น ทำโครงสร้างประโยคไม่ซับซ้อน ถ้าครูสามารถหาเรื่องที่เขียนให้ง่ายขึ้นกว่าฉบับเดิมได้ก็ควรกระทำเพราะดีกว่าให้นักเรียนอ่านสิ่งที่เขาไม่สามารถจะอ่านได้เองตามลำพัง

นอกจากนี้ บรินตัน และ เวชชีย์ (Brinton and Weshe 1997, อ้างถึงใน จันทรา ตันติพงศนุรักษ์ 2541 : 48) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกบทอ่านสรุปได้ดังนี้

1. เนื้อหาของบทเรียนเป็นเรื่องจริง (Content Authenticity) ทันสมัย มีข้อมูลที่สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนได้

2. งานหรือกิจกรรมสอดคล้องกับสถานการณ์จริง (Task Authenticity) กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดเชิงสร้างสรรค์ และวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

3. บทเรียนน่าสนใจ (Interest Level)

4. ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะกับระดับของผู้เรียน (Difficult Level) บทอ่านมีข้อมูลเพียงพอและมีความยาวพอเหมาะ

5. เนื้อหาเข้าใจได้ (Accessibility) ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบทอ่านและสามารถเข้าใจประเด็นทางวัฒนธรรม การเรียบเรียงเนื้อหา ตลอดจนสำนวนภาษาที่เหมาะสม

6. รูปแบบของบทเรียน (Packaging) น่าสนใจ การจัดหน้า ตัวพิมพ์ ภาพ สีสัน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น

7. บทเรียนยืดหยุ่นได้ (Flexibility) บทเรียนเหมาะที่จะใช้สอนทักษะสัมพันธ์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย และเอื้อต่อผู้เรียนที่มีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

8. แหล่งเนื้อหา (Source) บทเรียนมาจากแหล่งเนื้อหาและรูปแบบที่หลากหลาย

9. ส่วนประกอบของบทเรียน (Texual Aids) เช่น คำอธิบายศัพท์ คำถามให้ค้นคว้าเพิ่มเติม หรือดัชนีคำ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและจำเนื้อหาที่เรียนได้

10.สื่อการสอนเสริม (Supporting Materials)อาจมีคู่มือเฉลยคำตอบ หรือแบบฝึกหัดเสริม

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศจะเห็นได้ว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง ที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หากครูสามารถพัฒนาสื่อการเรียนที่มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน มีความยากง่าย มีเนื้อหาที่น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ สื่อการเรียนนั้นย่อมจะช่วยให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น การเลือกสื่อการสอนหรือบทเรียนนับเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะผู้สอนจะต้องหาเนื้อหาที่คาดว่าผู้เรียนสนใจ สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน อันนำมาสู่ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ตลอดจนสามารถพัฒนาทักษะการคิดในระดับสูงได้อีกด้วย เช่น การตีความ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ อย่างมีหลักการและเหตุผลที่ถูกต้อง โดยสร้างองค์ความรู้ของตนเอง ดังนั้นผู้สอนสามารถอาศัยหลักการจัดทำสื่อการสอนอ่านจากเอกสารจริงที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมของผูเรียน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ตามสถานการณ์ที่สมจริง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3. เอกสารจริง

3.1 ความหมายเอกสารจริง

หัวใจของการเรียนการสอนอ่าน คือ การให้นักเรียนมีสมรรถวิสัยในการอ่าน เพื่อที่จะนำไปใช้ในชีวิตจริง ด้วยหลักการนี้ในการเรียนการสอนอ่านจึงควรหาบทอ่านชนิดต่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน เรียกว่า เอกสารจริง (Authentic Materials) มาให้นักเรียนฝึกอ่านเพื่อเตรียมนักเรียนในการอ่านจริง เนื่องจากรูปแบบภาษาเป็นรูปแบบที่เจ้าของภาษาใช้กันในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเนื้อหาสาระมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เจ้าของภาษาใช้จริงในชีวิตประจำวัน ได้แก่ สื่อโฆษณาต่างๆ ป้ายสัญลักษณ์ หนังสือแนะนำ คู่มือการเดินทาง ตำราอาหาร เป็นต้น จึงสามารถสรุปได้ว่า เอกสารจริงหมายถึง เอกสารหรือบทอ่านที่เจ้าของภาษาเขียนขึ้นเพื่อสื่อความหมาย ให้เจ้าของภาษาด้วยการอ่าน (Swaffar 1985:15) กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นสื่อผ่านข่าวสารข้อมูลระหว่างเจ้าของภาษาไปยังกลุ่มชนในรูปแบบต่างๆ แต่ไม่ได้เป็นแบบอย่างในการใช้ภาษา เช่น บทความในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ จดหมาย เป็นต้น (Williams 1993:25) เอกสารจริงจึงถือได้ว่าเป็นสื่อการอ่านที่มาจากแหล่งต่างๆ ที่ไม่ใช่ตำราหรือบทเรียนที่จัดพิมพ์ให้ผู้เรียนใช้เรียน ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับ วิลคินส์ (Wilkins 1976:79) ที่ว่าเอกสารจริงเป็นเอกสารที่ผลิตขึ้นเพื่อสนองความต้องการใช้ภาษาในสังคม จึงสามารถนำนักเรียน

ไปสู่การเรียนรู้ในสังคมจริง ซึ่งการอ่านของนักเรียนมุ่งเน้นการค้นหาเนื้อหาหรือความหมายของข้อความที่อ่านไม่ใช่อ่านเพื่อเรียนรู้ภาษาที่ใช้ในการเขียน จึงมีผู้เสนอแนวคิดและทำการวิจัยเกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อที่เป็นเอกสารจริง (Authentic material) ซึ่งได้รับการยอมรับว่า เป็นสื่อที่สอดคล้องกับแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร

เอกสารจริงจึงสามารถสรุปได้ว่าหมายถึง เอกสารชนิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเจ้าของภาษาได้ใช้ในชีวิตประจำวัน รูปแบบภาษาที่เขียนขึ้นมา มีความเหมาะสมกับปริบททั้งทางด้านวัฒนธรรมและสถานการณ์เหมือนกับที่เจ้าของภาษาใช้ เป็นสื่อที่ไม่ได้ผลิตเพื่อใช้ในการเรียนการสอน แต่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร เพราะเป็นสื่อที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในชีวิตจริง การใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นตัวอย่างของภาษาที่ใช้ในชีวิตจริงอย่างหลากหลาย และเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาตามแบบที่เจ้าของภาษาใช้ ด้วยความสำคัญของเอกสารจริง ที่สามารถเป็นสื่อการอ่านที่สอดคล้องกับแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร จึงได้รับความสนใจจากนักการศึกษาทางด้านการอ่าน ในการนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอ่าน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยและได้ประสบการณ์ในชีวิตจริง นำความรู้ที่ได้ทั้งทางด้านภาษาและวัฒนธรรมไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับตนเองในชีวิตจริง อันนำไปสู่หัวใจหลักของการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3.2 ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง

การนำเอกสารจริง มาใช้ในการเรียนการสอนถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เห็นรูปแบบของภาษา ที่เจ้าของภาษาใช้จริงในชีวิตประจำวัน ซึ่งแตกต่างจากรูปแบบของภาษาในหนังสือแบบเรียน สวอฟฟาร์ (Swaffar 1985 : 18) กล่าวว่า ถ้าครูสามารถตัดสินใจได้ว่า เอกสารจริงเป็นที่สนใจในชั้นเรียน เช่น บทกวี หนังสือพิมพ์ หรือรายการทางด้านวิทยาศาสตร์ จะทำให้การเรียนการสอนนั้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ข้อความจากเอกสารจริงมีความสมบูรณ์ และมีลักษณะของข้อความที่ไม่ได้จำกัดทั้งผู้เรียนและผู้สอนในด้านเทคนิค กลวิธีการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียน ได้รับประสบการณ์ในการเรียนในรูปแบบที่หลากหลาย ภายใต้การใช้ภาษาในสถานการณ์จริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ทำให้มีแรงจูงใจในการเรียน อันก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านตามมา ข้อความจากเอกสารจริงยังช่วยเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิม หลักการเดาความหมายเนื่องจากเนื้อหาเป็นเรื่องที่ผู้เรียนคุ้นเคย จึงทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกการใช้ภาษารวมทั้งมีประสบการณ์ตามสถานการณ์

ที่สมจริง เช่น ประสบการณ์ทางด้านวัฒนธรรม ในการสั่งอาหารตามภัตตาคาร วัฒนธรรมในการทักทาย เป็นต้น ดังนั้นเอกสารจริงจึงส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนากลวิธีในการเรียนรู้ทั้งวิชาภาษาอังกฤษและสาขาวิชาอื่น ๆ อีกด้วย (สาวิตรี วุฒิคะโร 2530 : 39 ; Wong et al. 1995 : 318)

นอกจากนี้ วิลเลียมส์ (Williams 1993 : 25) เสนอแนะว่า การนำเอกสารจริงมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ใช้ภาษาที่ใช้กันจริง ๆ และช่วยให้

ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน เพราะเมื่ออยู่ในสถานการณ์นอกห้องเรียนไปแล้ว ผู้เรียนก็ต้องเผชิญกับภาษาที่ใช้อยู่จริง และในแนวความคิดของ ยุค-ชุน ลี (Yuk-Chun Lee 1995 : 324) กล่าวว่า เอกสารจริงน่าสนใจกว่าตำราเรียน เพราะเนื้อหามีความทันสมัยเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในชีวิตประจำวันแต่ภาษาที่ใช้อาจอยู่ในระดับที่ยาก เพราะไม่มีการปรับเปลี่ยนทั้งด้านโครงสร้างทางภาษาและคำศัพท์

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เอกสารจริงจึงเป็นเอกสารที่ผลิตขึ้นมา ทั้งที่มีข้อความและไม่มีข้อความ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการสื่อสาร เนื้อหามีความน่าสนใจ ภาษาที่ใช้ในเอกสารจริงเป็นภาษาที่ใช้กันทั่วไป ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้เร็วเพราะเป็นการเรียนรู้โดยธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รู้เห็นตัวอย่างของภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริง การให้เอกสารจริงแก่ผู้เรียนมากเท่าใดก็จะเป็นการให้โอกาสแก่ผู้เรียนในการสร้างสรรค์ภาษามากขึ้นเท่านั้น ดังนั้นครูจึงควรให้ความสำคัญต่อเอกสารจริงที่จะใช้ในการเรียนการสอนภาษา เนื่องจากเอกสารจริงเหล่านั้น ก่อให้เกิดผลในด้านแรงจูงใจ และจะทำให้นักเรียนมีความจดจำ ทั้งยังเป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในการเชื่อมโยงภาษาที่นักเรียนได้เรียนในห้องเรียนกับภาษาในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ดังนั้นถ้าผู้เรียนได้ฝึกภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริงก็จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3.3 ประเภทของเอกสารจริง

เอกสารจริงมีหลายลักษณะต่าง ๆ กัน ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ เช่น สวอฟฟาร์ (Swaffar 1985 : 17-18) ได้แบ่งเอกสารจริงเป็น 2 ประเภท คือ เอกสารจริงที่นำเสนอสาระทางวัฒนธรรมภาษาแม่ต่อสมาชิกคนอื่นๆ ในกลุ่มวัฒนธรรมนั้น และเอกสารจริงที่ผลิตขึ้นมาเพื่อใช้สื่อสารในชั้นเรียน หรือเพื่อชี้นำหรือส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งอาจเป็นวิธีสอน หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นในลักษณะที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ หรือเป็นกิจกรรมที่ฝึกตามหน้าที่ของภาษา รวมไปถึงการจัดเนื้อหารายวิชาที่ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียน เช่น สังคมวิทยา ประวัติศาสตร์ หรือ รายวิชาอื่น ๆ ซึ่งเป็นการให้ข่าวสารแก่ผู้เรียนมากกว่าต้องการปรับภาษาให้ง่ายขึ้น

อาร์เฮลลัล (Ahellal 1990 : 39) กล่าวว่าสื่อการสอนจากเอกสารจริงสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สื่อที่ไม่มีข้อความได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ และภาพเขียน เป็นต้น สื่อที่มีข้อความได้แก่ แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร สลากยา สมุดบัญชีธนาคารและรายการอาหาร อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531 : 16) ได้ยกตัวอย่างเอกสารจริงเพิ่มเติม ดังนี้ เรื่องสั้น ชีวประวัติ จดหมาย ไปรษณียบัตร บทความ โฆษณาต่างๆ การ์ตูน เอกสารทางวิชาการ แผ่นปลิว โปสเตอร์ ป้ายประกาศ คู่มือต่างๆ แผนภูมิ ตารางเวลา สมุดโทรศัพท์ พจนานุกรม สารานุกรม คำสั่ง คำเตือน คำแนะนำ แบบฟอร์ม ฯลฯ

จากการศึกษาประเภทของเอกสารจริง ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น สามารถจำแนกประเภทของเอกสารจริงตามรูปแบบการพิมพ์ ได้แก่ สิ่งพิมพ์ที่มีข้อความและสิ่งพิมพ์ที่ไม่มีข้อความ และจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการผลิต เช่น เพื่อนำเสนอสาระและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและเพื่อใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน แม้ว่าการจำแนกประเภทของเอกสารจริงของนักการศึกษาจะแตกต่างกัน แต่นักการศึกษาต่างยอมรับถึงความสำคัญของเอกสารจริงในการเป็นสื่อการสอนอ่านตามแนวการสื่อสาร โดยคำนึงถึงความสามารถในการนำเสนอภาษา และรูปแบบการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาตามแบบที่เจ้าของภาษาใช้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

อย่างไรก็ตาม การนำเอกสารจริงมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอ่าน ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ในการเลือกเอกสารจริงให้เหมาะกับระดับความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความสนใจของผู้เรียน และควรคำนึงถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เอกสารจริงด้วย เนื่องจากเอกสารจริงมีหลายรูปแบบและมีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน

3.4 การเลือกและการนำเอกสารจริงไปใช้ในการเรียนการสอน

เนื่องจากเอกสารจริงมีเนื้อหาที่เป็นธรรมชาติ มุ่งเน้นในการนำเสนอเนื้อหาสาระทางวัฒนธรรมภาษาแม่ต่อสมาชิกในกลุ่มวัฒนธรรมนั้น ๆเป็นหลัก เนื้อหาจึงมีความหลากหลายและมีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน ผู้สอนควรมีหลักเกณฑ์ในการนำเอกสารจริงมาใช้ นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้เสนอแนะดังนี้

สาวิตรี วุฒิคะโร (2530 : 38) ได้เสนอหลักในการเลือกใช้เอกสารจริงยึดหลักดังนี้

1. ข้อความที่เลือกมาควรจะต้องเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

2. ผู้เรียนและผู้สอนช่วยกันเลือกบทอ่านหลายๆ ประเภท โดยพิจารณาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน และจุดประสงค์ของบทเรียน

3. ควรแบ่งประเภทของข้อความตามประเภทของทักษะ ความสั้นยาว ศัพท์ เป็นต้น โดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก

4. ในด้านผู้สอนควรเลือกเรื่องที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย เพราะจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องนั้นได้เร็ว และความคุ้นเคยยังช่วยเพิ่มความสามารถของผู้เรียนในการคาดคะเนเดาเรื่องที่ไม่เคยเข้าใจได้

5. ข้อความที่เลือกมาควรชัดเจน ไม่วกวน มีความเชื่อมโยงกับกิจกรรมที่ทำมาแล้วในชั้นเรียน และมีเนื้อหาสัมพันธ์กับวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อผู้เรียนจะได้มีความสนใจมากขึ้น และเห็นความเกี่ยวข้องของการเรียนภาษาต่างประเทศกับวิชาอื่นๆ

6. การตัดสินว่าบทอ่านที่เลือกมาง่ายหรือยากนั้น จะต้องพิจารณาที่ความเข้าใจของผู้อ่าน ดังนั้น ควรเลือกมาหลาย ๆ เรื่อง แล้วเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านแต่ละเรื่อง ถ้าผู้อ่านตอบคำถามความเข้าใจในการอ่านเรื่องนั้นๆ ได้ดี ก็แสดงว่าเรื่องนั้นง่ายและเหมาะสมสำหรับผู้อ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

นอกจากนี้ยังได้เสนอหลักในการใช้เอกสารจริงไว้ดังนี้

1. บทบาทของผู้สอนควรเป็นเพียงผู้จัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียน ผู้สอนจึงเป็นเพียงผู้ชี้แนะเท่านั้น ผู้เรียนจะเก็บใจความสำคัญของเรื่องเอง ผู้สอนไม่จำเป็นต้องอธิบายศัพท์ให้ทุกคำ

2. ผู้สอนควรจัดให้มีกิจกรรมหลายๆ กิจกรรมที่เน้นการสื่อสาร หลังจากที่ผู้เรียนได้อ่านหรือฟังเรื่องที่สมจริง (authentic)

3. อาจใช้เป็นบทเรียนเสริมบทเรียนที่เรียนมาแล้ว

ทั้งนี้เอกสารจริงไม่ควรมีการดัดแปลง เนื่องจากต้องฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาตามจริง การนำข้อความมาดัดแปลง จะทำให้บทความเข้าใจยากขึ้น เนื่องจากบทความที่ถูกดัดแปลงแก้ไขแล้วมักจะขาดระบบการใช้คำนาม หรือสรรพนาม คำเชื่อม และขาดการพูดซ้ำ (Grellet 1981 : 7 ; Candlin 1985 : 53)

การเลือกเอกสารจริงมาใช้ควรคำนึงถึงความสนใจ และความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้และจุดประสงค์รายวิชา ทั้งนี้นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดที่สอดคล้องตรงกันว่า การนำเอกสารจริงมาใช้ ไม่ควร

ปรับหรือดัดแปลงข้อความในเอกสารจริง เพราะอาจทำให้ความหมายผิดไปจากเดิม และเนื้อหาไม่ควรยาวเกินไป ควรพิจารณาจุดมุ่งหมายของการอ่านเพื่อการสื่อสารเป็นหลัก อันส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาในทักษะอ่านของนักเรียน กล่าวคือ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทางการอ่านดีขึ้น เช่น ด้านความเข้าใจการอ่านและมีผลต่อแรงจูงใจที่ดีอีกด้วย จึงนับได้ว่าเอกสารจริงมีส่วนในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ครอบคลุมทฤษฎีย่อยต่างๆ ครูผู้สอนจะต้องนำเทคนิคการสอนอ่านวิธีต่างๆ มาใช้ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ครูผู้สอนต้องตระหนักถึงการจัดเตรียมสื่อการอ่าน ที่มีความเหมาะสมกับสภาพสังคม ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน มีความยากง่าย มีเนื้อหาที่น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้แล้วครูผู้สอนต้องพยายามหาแนวทางที่สนับสนุนให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง จัดเตรียมสื่อการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่ผู้เรียนต้องการและมีอิสระในการฝึก ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนบทเรียนที่ตนสนใจและการได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที ทำให้ผู้เรียนได้ทราบถึงพัฒนาการด้านการอ่านของตน และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความสำเร็จในการอ่านของตน ดังนั้นการเลือกสื่อการสอนรายบุคคลอย่างเช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจึงมีความเหมาะสมยิ่ง ดังที่ วชิราพร อัจฉริยโกศล (2536, อ้างถึงใน จรรยา บุญปล้อง 2541 : 8) กล่าวว่า คอมพิวเตอร์มีสมรรถนะสูงในการสนองความต้องการที่แตกต่างกันระหว่างผู้เรียนแต่ละคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสนองอัตราความเร็วในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งยังเป็นสื่อที่น่าสนใจและมีความหมายต่อการสอนรายบุคคล คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสะดวกในการใช้คนเดียว มีความยืดหยุ่นในเรื่องเวลาเรียน สามารถตอบสนองโต้ตอบ บอกผลการตอบสนองแก่ผู้เรียนได้ทันที มีความสมบูรณ์เบ็ดเสร็จในตัวเองตั้งแต่ต้นจนจบในการสอนเนื้อหาหนึ่งๆ

การใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนเนื้อหามีข้อได้เปรียบกว่าบทเรียนที่เป็นหนังสือ เพราะคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถเสนอเนื้อหาได้รวดเร็วฉับไว ในขณะเดียวกันคอมพิวเตอร์ช่วยสอนยังสามารถเก็บข้อมูลเนื้อหาได้มากกว่าหนังสือหลายเท่า และสามารถเสนอเนื้อหาเพิ่มเติมได้ในกรณีที่นักเรียนต้องการค้นคว้าเนื้อหาเพิ่มเติม เพื่อที่จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำแบบทดสอบใหม่ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถนำเสนอเนื้อหาทั้งในรูปแบบตัวหนังสือ ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว กราฟิก วีดีโอ ภาพยนตร์ นอกจากนี้แล้ว คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถโต้ตอบกับผู้เรียนโดยการเสนอคำถาม แบบฝึกหัด บทอ่านและรับคำโต้ตอบจากผู้เรียน ตรวจคำตอบและ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แสดงผลย้อนกลับ (Feedback) ให้กับผู้เรียนได้ทันทีซึ่งถือเป็นข้อได้เปรียบและเป็นจุดเด่นประการสำคัญของการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนเนื้อหาเมื่อเทียบกับสื่อประเภทอื่นๆ

4. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา

4.1 ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

การนำคอมพิวเตอร์มาช่วยสอน เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนวิธีการหนึ่งที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวถ่ายทอดเนื้อหา หรือ บทเรียนไปสู่ผู้เรียนแทนผู้สอน ทำให้ผู้สอนสามารถเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนได้มากขึ้น ผู้เรียนสามารถเรียนตามความสนใจและความสามารถของตนเอง มีบทบาทในการช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้มากขึ้น และสามารถสนองตอบต่อความแตกต่างของผู้เรียนได้ บทเรียนคอมพิวเตอร์สามารถแสดงทั้งภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และสามารถโต้ตอบกับผู้เรียน ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร จึงทำให้ในปัจจุบันมีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างกว้างขวาง จึงมีชื่อเรียกเฉพาะเจาะจงลงไป คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หรือ CALL – Computer Assisted Language Learning ซึ่งเป็นชุดคำสั่งที่ใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยเฉพาะ โปรแกรมนี้มีลักษณะเหมือนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั่วไป กล่าวคือ มีการนำเสนอเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง มีการถาม การตอบ การแนะนำ การอธิบาย การให้ผลย้อนกลับ ทั้งนี้สอดคล้องกับ โจนส์ และ ฟอร์เตสคูว์ (Jones and Fortescue 1987 : 5) ที่กล่าวว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา คือ เครื่องมือในการแสดงเนื้อหา เป็นตัวเสริมแรง และช่วยในการทดสอบโครงสร้างทางภาษาโดยเฉพาะ โดยคอมพิวเตอร์จะแสดงตัวอย่างของกฎการใช้ภาษาให้ผู้เรียน จากนั้นผู้เรียนต้องตอบคำถาม เพื่อทดสอบความรู้เกี่ยวกับกฎนั้น และคอมพิวเตอร์จะให้ผลย้อนกลับที่เหมาะสม ดังนั้น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา เป็นเครื่องมือสำหรับผู้เรียนที่จะเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเรียนด้วยตนเอง (Phillips 1986 : 7)

จากความหมายต่างๆ ของผู้ศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา (CALL) ที่กล่าวไว้ข้างต้นพอจะสรุปความหมายของ CALL ได้ว่าคือ เทคโนโลยีสื่อการสอนที่ทันสมัย ซึ่งอยู่ในรูปของซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่ครูใช้เพื่อช่วยส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ต่างกัน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งนับเป็นเครื่องมือการสอนที่สนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี เพราะคอมพิวเตอร์สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนตลอดเวลาโดยการตั้งคำถามและเสริมแรงผู้เรียนทันที จึงสามารถช่วยให้คนเก่งมีผลการเรียนดีขึ้น ในขณะเดียวกันคนอ่อนก็สามารถพัฒนาผลการเรียนให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

4.2 ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ ซึ่งนักการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า การแบ่งประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอนขึ้นอยู่กับลักษณะการใช้ หรือจุดประสงค์ในการเรียนการสอนภาษา ดังนี้

บำรุง โตรัตน์ (Bamrung Torut 2000 : 136-145) ได้แบ่งประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งใช้เพื่อจุดประสงค์ในการเรียนการสอนภาษา เป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. แบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะปฏิบัติ แบบฝึกทบทวน (Drill and Practice) เป็นบทเรียนเน้นการฝึกหัดตามความรู้พื้นฐานของผู้เรียน และช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความชำนาญในทักษะทางภาษาที่ต้องการ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาประเภทนี้พัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้แบบพฤติกรรมนิยม (Behavior Learning Theory) และทฤษฎีการฟัง-พูด (Audiolingual Approach) โดยแบบฝึกจะแบ่งเป็นสามขั้นตอนคือ การนำเสนอสิ่งเร้า การรับการตอบสนองจากผู้เรียน และให้ผลย้อนกลับทันที ลักษณะบทเรียนจะมีคำถามให้ผู้เรียนตอบหลายรูปแบบ เป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ไม่ได้มีการนำเสนอเนื้อหาใหม่ แต่มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกความคล่องแคล่ว แม่นยำ และใช้เวลาในการทำกิจกรรม ทบทวนเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว รูปแบบภาระงานในบทเรียนรูปแบบนี้ คอมพิวเตอร์จะเสนอคำถาม ตั้งปัญหา กำหนดสถานการณ์แล้วให้นักเรียนตอบ แก้ปัญหาโดยการเลือกพิมพ์ข้อความ คอมพิวเตอร์จะตรวจคำตอบและให้ข้อมูลย้อนกลับทันที ถ้าคำตอบถูกนักเรียนสามารถศึกษาปัญหาต่อไป แต่ถ้าตอบผิดนักเรียนต้องพยายามหาคำตอบใหม่ บทเรียนประเภทนี้เหมาะสำหรับการฝึกทบทวนก่อนที่จะเรียนเนื้อหาใหม่ หรือเรียนทักษะย่อยก่อนที่จะเรียนทักษะอื่นๆ ต่อไป

2. การใช้คอมพิวเตอร์เป็นผู้สอนเนื้อหา (Computer as Tutor / Tutorial) บทบาทของการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทนี้คือ นำเสนอบทเรียนให้กับผู้เรียนในรูปแบบของกราฟฟิค เทปโทรทัศน์ ภาพเคลื่อนไหว หรือภาพเลื่อน ซึ่งรวมถึงกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทแบบฝึกหัดด้วยโปรแกรมลักษณะนี้จะประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้คือ ขั้นตอนการเข้าสู่บทเรียน การนำเสนอเนื้อหาแบบฝึกหัดหรือการทดสอบและการให้ผลย้อนกลับ มีการเสริมแรงตลอดเวลา บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทนี้โดยทั่วไปจะแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ แบบสาขา (Branching Tutorial) จะมีการแสดงกรอบเนื้อหาที่สอน มีการถามคำถาม มีการตรวจคำตอบและมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ ถ้าผู้เรียนตอบถูกจะได้เรียนกรอบต่อไป ถ้าตอบผิดจะมีการช่วยเหลือและ/หรือสอนซ่อมเสริมก่อน แล้วจึงกลับไปถามคำถามเดิม อีกแบบหนึ่งคือ แบบเส้นตรง (Linear

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

Turorial) จะมีการแสดงกรอบเนื้อหาที่สอนและกรอบคำถามให้ผู้เรียนได้ตอบ การตอบทุกครั้งจะถูกประเมิน และกรอบสอนกรอบใหม่ที่เหมาะสมจะแสดงออกมา โดยมีพื้นฐานอยู่บนการตอบสนองของผู้เรียน

3. แบบสถานการณ์จำลองและการแก้ปัญหา (Simulation / Problem Solving / Discovery) เป็นบทเรียนเพื่อใช้ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ คิดอย่างมีระบบ มีการอภิปรายและใช้กิจกรรมการเรียน รูปแบบของโปรแกรมชนิดนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างการปฏิสัมพันธ์ทางภาษาผ่านสถานการณ์ที่ต้องแก้ปัญหา มีเงื่อนไขหรือปัญหาที่ท้าทายให้ผู้เรียนทำการแก้ไข ค้นหาคำตอบ โดยคอมพิวเตอร์จะทำหน้าที่ในการเสนอสถานการณ์การเรียน ซึ่งสัมพันธ์กับลักษณะของความเป็นจริง เสนอปัญหาให้ผู้เรียน ด้วยการลองผิดลองถูก ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ในการตัดสินใจจากการค้นพบคำตอบและการโต้ตอบกับคอมพิวเตอร์คล้ายอยู่ในเหตุการณ์จริง โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์จะให้ข้อมูลแก่ผู้เรียนเพื่อช่วยในการค้นพบจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่ดีที่สุด จากนั้นคอมพิวเตอร์จะแสดงผลที่ได้จากการตัดสินใจนั้น ซึ่งการค้นพบคำตอบเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองให้มากที่สุด

4. แบบเกมคอมพิวเตอร์(Games on Computer/ Instructional Games)หลักการในการใช้รูปแบบเกมคอมพิวเตอร์คือ เพื่อให้เกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้ จุดประสงค์หลักเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่สนุกสนานและเพื่อจูงใจนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตามเกมการศึกษาที่ดีควรจะมีจุดประสงค์ทางการเรียนที่ชัดเจนด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความคล้ายคลึงกับเกมแบบสถานการณ์จำลอง ในด้านที่เป็นการจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านความบันเทิง แต่ข้อที่แตกต่างกันก็คือ เกมแบบสถานการณ์จำลองใช้สิ่งเร้า เช่น สถานการณ์ที่เป็นจริงในการนำเสนอรูปแบบของเกม ในขณะที่เกมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา ให้ความสำคัญกับการนำเสนอความสนุกสนานในสภาพแวดล้อมที่ท้าทายต่อผู้เรียน เกมการสอนยุทธศาสตร์ของบทเรียนประเภทนี้อยู่ที่การสร้างแรงจูงใจ มีการกำหนดกฎเกณฑ์ให้มีผู้ชนะในตอนจบ ผู้เรียนจึงได้รับทั้งความรู้ ทักษะและความสนุกสนานไปในตัวจนลืมไปว่ากำลังเรียนอยู่ (ถนอมพร ตันพิพัฒน์ 2539 : 4)

5. คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสำหรับผู้สอนและผู้เรียน (Commputer as a Tool for Teachers and Learners) แบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ใช้ประมวลข้อความ (Word Processors) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุดเพื่อสร้างเอกสารในการเรียน สิ่งพิมพ์ต่างๆ จดหมาย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5.2 ใช้ตรวจคำผิด (Spelling Checkers) เป็นเครื่องมือสำหรับผู้สอนและผู้เรียนเพื่อใช้ตรวจการสะกดคำ ซึ่งโดยปกติโปรแกรมเวิร์ดโปรเซสซิ่งส่วนใหญ่จะบรรจุโปรแกรมตรวจคำผิดไว้อยู่แล้ว

5.3 ใช้ตรวจไวยากรณ์ (Grammar Checkers) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษอาจใช้โปรแกรมตรวจสอบไวยากรณ์ในการช่วยตรวจแก้งานเขียน แต่อย่างไรก็ตามโปรแกรมตรวจไวยากรณ์นี้ก็ยังมีความสามารถในการใช้จำกัดและถูกสร้างมาเพื่อเจ้าของภาษามากกว่าผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จึงอาจทำให้เกิดความสับสนในการใช้ได้

5.4 ใช้เพื่อข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กัน (Concordancers) ครูและผู้เรียนสามารถใช้โปรแกรมนี้ในการค้นหาฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อหาคำที่ต้องการ

5.5 ใช้เพื่อการเขียนแบบร่วมมือ (Collaborative Writing) เป็นโปรแกรมที่ช่วยให้ผู้เรียนในการเขียนร่วมกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งถูกเชื่อมในเครือข่ายของท้องถิ่น โปรแกรมนี้จะประกอบไปด้วยการอภิปรายที่ใช้ตามเวลาจริง การประมวลข้อความ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การระดมความคิด และพจนานุกรม

5.6 ใช้เพื่อเป็นโปรแกรมอ้างอิง (Reference Software) ในปัจจุบันมีโปรแกรมของแผนที่ เอ็นไซโคลปิเดีย พจนานุกรม อภิธานศัพท์ และอื่น ๆ ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถนำมาใช้ได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5.7 ใช้เพื่อเขียนโปรแกรม (Authoring) โดยทั่วไปแล้วครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะใช้โปรแกรมที่มีขายทั่วไป แต่โปรแกรมจำนวนมากไม่สามารถสนองความต้องการของผู้เรียนได้ หรืออาจไม่เหมาะกับจุดประสงค์ทางการเรียนรู้ โปรแกรมที่ใช้ช่วยเขียนโปรแกรม จึงทำให้ผู้สอนสามารถเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมและกิจกรรมการเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนได้

6. การใช้อินเทอร์เน็ต (Internet Application) อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อการสอนแบบหลากหลายที่มีทั้งข้อความ รูปภาพ เสียง เทปโทรทัศน์ และภาพเคลื่อนไหว รูปแบบการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนภาษามีดังนี้

6.1 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail, E-mail) ผู้เรียนสามารถสื่อสารในสถานการณ์จริง กับผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือคนทั่วโลกโดยการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แต่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิสัมพันธ์ก็คือ การติดต่อด้วยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์นั้น การสื่อสารระหว่างผู้รับกับผู้ส่งไม่ได้เกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน

6.2 เครือข่ายข้อมูล (World Wide Web) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ทำให้ผู้ใช้สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลข่าวสารทั่วโลก และมีเอกสารที่สามารถเลือกใช้ได้เป็นล้านๆ ชิ้น เช่นข้อความ รูปภาพ เสียง เทปโทรทัศน์ และภาพยนต์ ซึ่งเครือข่ายข้อมูลในปัจจุบันสามารถทำให้การสื่อสาร

เกิดขึ้นได้พร้อมกันระหว่างผู้รับและผู้ส่งสาร สามารถทำการประชุมพร้อมกันโดยไม่ต้องอยู่ในสถานที่เดียวกันได้ และยังเต็มไปด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นสื่อแบบแท้จริงในการเรียนการสอนภาษาอีกด้วย

จากประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศประเภทต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปถึงประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหลักๆ ได้คือ แบบฝึกหัดหรือปฏิบัติ (Drill and Practice) ซึ่งใช้เพื่อการฝึกทักษะโดยฝึกฝนกับแบบฝึกหัดจากคอมพิวเตอร์ตามความสามารถและความเร็วของแต่ละบุคคลแบบสอนเนื้อหาวิชา (Tutorial) ซึ่งใช้เพื่อการสอนบทเรียนใหม่ให้กับนักเรียน และถามคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจในสิ่งที่นักเรียนพึ่งเรียนไป แบบสถานการณ์จำลอง (Simulation) ซึ่งใช้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสวิเคราะห์และตัดสินใจจากสถานณ์ที่จำลองไว้ให้ถ้ายังไม่มีโอกาสในการเผชิญกับสถานการณ์จริง แบบเกมการสอน (Instructional Games) เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน และได้รับความรู้ไปในตัว มีการแข่งขันกับเครื่องหรือกับผู้เรียนคนอื่นๆ แบบการแก้ปัญหา (Problem Solving) และแบบการค้นพบ (Discovery) เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดการตัดสินใจ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทใดก็ตามผู้สอนสามารถศึกษาและเลือกใช้ให้เหมาะสมกับชั้นเรียน จุดมุ่งหมาย และผู้เรียนของตน เพื่อช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะสื่อการสอนถือเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการช่วยจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมและหลากหลายโดยเฉพาะสื่อที่มีความทันสมัยอย่างคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และมีพัฒนาการในการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4.3 ข้อดีและประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนับเป็นสื่อที่ทันสมัยและเป็นสื่อที่รวมลักษณะเด่นของสื่ออื่นๆ ไว้หลายชนิด โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับภาพและเสียง นอกจากนี้คอมพิวเตอร์ยังมีข้อดีหลายประการที่สื่ออื่นๆ ไม่มี (ฉลอง ทับศรี 2535 : 2 ; ผ่าน บาลโพธิ์ 2539 : 8-9 ; ดวงมาลย์ สัมมาวิภาวีกุล 2541 : 46 – 47 ; ถนอมพร เลาหจัสแสง 2542 : 8-10) ดังนี้

1. เสนอเนื้อหาได้รวดเร็วฉับไว แทนที่ผู้เรียนจะต้องเปิดหนังสือบทเรียนทีละหน้า หรือทีละหลายๆ หน้า ถ้าเป็นคอมพิวเตอร์ก็เพียงแต่กดแป้นพิมพ์ครั้งเดียว ที่สำคัญนักเรียนเรียนได้ดีกว่าและเร็วกว่าการสอนตามปกติ ลดการสิ้นเปลืองเวลาของผู้เรียน สามารถเก็บข้อมูลเนื้อหาได้มากกว่าหนังสือหลายเท่า เช่น อาจใช้อาจใช้คอมพิวเตอร์สำหรับเก็บบทอ่าน (Reading Passage) เก็บคะแนน และจำนวนครั้งของการตอบ

2. คอมพิวเตอร์สามารถเสนอรูปภาพ หรือข้อความที่เคลื่อนไหวได้ ทั้งยังสามารถเน้น (Highlight) ข้อความระดับต่างๆ เช่น อาจเน้นคำ วลี ประโยค หรือ ย่อหน้า (Paragraph) ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น อาจเน้นด้วยสี การกระพริบ หรือการตีกรอบข้อความ ซึ่งมีประโยชน์มากในการเรียนสังกัป (Concept) ที่สลับซับซ้อนต่างๆ อีกทั้งมีเสียงประกอบได้ ทำให้เกิดความน่าสนใจและเพิ่มศักยภาพทางด้านการเรียนภาษาได้อีกมาก

3. สามารถประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยอัตโนมัติสามารถบันทึกผลการเรียน ประเมินผลการเรียน และ ประเมินผู้เรียน ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) กับผู้เรียนได้ทันที

4. ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียนอย่างแท้จริง กล่าวคือ มีการโต้ตอบระหว่างบทเรียนกับผู้เรียนได้ สิ่งนี้ทำให้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถควบคุมผู้เรียนหรือช่วยเหลือผู้เรียนได้มาก ในขณะบทเรียนโปรแกรมผู้เรียนสามารถโกงตัวเองโดยเปิดผ่านเนื้อหาต่างๆไปได้ แต่คอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนทำอย่างนั้นไม่ได้

5. อดทนทำซ้ำๆ โดยไม่เหน็ดเหนื่อย ทำให้ผู้เรียนสามารถฝึกได้นานตามต้องการ

6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนตามเอกัตภาพ ผู้เรียนมีอิสระในการควบคุมการเรียนของตน กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถเลือกที่จะเรียนเนื้อหาส่วนใด ข้ามเนื้อหาส่วนใด ออกจากบทเรียนเมื่อใด หรือย้อนกลับมาเรียนในส่วนที่ยังไม่ได้ศึกษาได้ตลอดเวลา เนื่องจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีเมนูหรือรายการที่แยกเนื้อหาตามหัวข้ออย่างชัดเจน หรือปุ่มควบคุมต่างๆในบทเรียน ผู้เรียนสามารถเลือกลำดับการเรียนก่อนหลังด้วยตนเอง เช่น การเรียนเนื้อหาแบบโยงใยหรือสื่อหลายมิติ (Hypermedia) ซึ่งผู้เรียนสามารถคลิกเลือกข้อมูลที่ต้องการตามความสนใจ ความถนัด หรือตามความรู้พื้นฐานของตน นอกจากนี้แล้วผู้เรียนสามารถจะออกจากแบบฝึกหัดก่อนจบอันเนื่องมาจากชิ้นงานอาจยากหรือง่ายเกินไปสำหรับผู้เรียน หรือกลับไปทบทวนเนื้อหาใหม่ เนื่องจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้จัดเตรียมปุ่มควบคุมไว้ทุกหน้าจอของคอมำพิวเตอร์ เช่น ปุ่มเลิกทำปุ่มกลับไปหน้าเดิม ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกอิสระในการแสดงออก ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สามารถสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ เลือกเวลาเรียนได้ตามต้องการ ให้ความเป็นส่วนตัวแก่ผู้เรียน เป็นการช่วยให้ผู้เรียนช้าสามารถเรียนตามความสามารถของตนโดยไม่ต้องอายผู้อื่น และไม่ต้องอายเครื่องเมื่อตอบคำถามผิด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคอมพิวเตอร์มีประโยชน์มากมายกล่าวคือ

1. สามารถทำให้แบบฝึกหัดที่น่าเบื่อกลายเป็นเกมที่สนุกสนาน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2. มีการป้อนกลับ (Feed back) ทันที มีสีสัน ภาพและเสียง ทำให้ผู้เรียนเกิดความตื่นเต้น ไม่เบื่อหน่าย

3. ผู้เรียนไม่สามารถแอบพลิกดูคำตอบได้ก่อน จึงเป็นการบังคับผู้เรียนให้เรียนรู้จริงก่อนจึงจะผ่านบทเรียนนั้นไป

4. ผู้เรียนสามารถทบทวนเนื้อหาหรือบทเรียนที่เคยเรียนในห้องเรียน

5. ช่วยให้ผู้เรียนคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการเรียนได้นาน

6. เป็นการสร้างนิสัยความรับผิดชอบให้เกิดในตัวผู้เรียน เพราะไม่เป็นการบังคับผู้เรียนให้เรียน แต่เป็นการให้การเสริมแรงอย่างเหมาะสม

7. ผู้เรียนจะเรียนเป็นขั้นตอนทีละน้อย จากง่ายไปยาก

8. ทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน

9. คอมพิวเตอร์จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน เนื่องจากการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์นั้นเป็นประสบการณ์ที่แปลกและใหม่ (กิดานันท์ มลิทอง 2543 : 253 - 254)

10.เป็นการช่วยขยายขีดความสามารถของผู้สอนในการควบคุมผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากสามารถบรรจุข้อมูลได้ง่ายและสะดวกในการนำออกมาใช้ (กิดานันท์ มลิทอง 2543 : 253 - 254)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียนและผู้สอนกล่าวคือ ประโยชน์ต่อผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนสามารถเรียนด้วยตนเอง ตามอัตราความเร็วและความต้องการของตน สามารถทบทวนเนื้อหาซ้ำแล้วซ้ำอีกเมื่อได้รับผลย้อนกลับที่บอกถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน โดยไม่รู้สึกอาย เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้มีความสนใจและ กระตือรือร้น สนุกสนานกับการเรียน ซึ่งการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียน นับเป็นการเรียนแบบ active learning ส่วนในด้านประโยชน์ต่อผู้สอนเมื่อคอมพิวเตอร์สามารถทำหน้าที่เป็นครูได้จึงลดเวลาและทุ่นแรงผู้สอน ลดปัญหาการขาดแคลนครู ครูมีเวลาเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น มีโอกาสศึกษาวิธีการ และนิสัยการเรียนของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างทั่วถึง คอมพิวเตอร์จึงช่วยเปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอน เป็นผู้อำนวยความสะดวก แม้ว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะมีประโยชน์และมีความเหมาะสมในการเรียนการสอน แต่ผู้สอนต้องคำนึงถึงข้อจำกัดของการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการเรียนการสอนด้วย

4.4 การออกแบบและการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาต่างประเทศ

จิตวิทยาการเรียนรู้ของมนุษย์เพื่อการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

การออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพ ผู้สร้างจำเป็นต้องพิจารณาเกณฑ์ในการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้สอดคล้องตามทฤษฎีการเรียนรู้ของมนุษย์ รวมทั้งความสัมพันธ์กับจิตวิทยาการเรียนรู้ของมนุษย์ด้วย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เอเลสซี่และทรอลลิพ (Alessi and Trollip 2001 : 21-31) ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับพื้นฐานทางจิตวิทยาการเรียนรู้ ได้แก่ ความสนใจและการรับรู้ที่ถูกต้อง การจดจำ ความเข้าใจ ความกระตือรือร้นในการเรียน แรงจูงใจ การควบคุมการเรียน การถ่ายโอนข้อมูล และการตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยมีหลักสำคัญคือ การรับรู้และการตอบสนอง โดยกล่าวว่าการเรียนรู้ของมนุษย์ขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าและการรับรู้ที่ถูกต้อง ซึ่งการตอบสนองเป็นสิ่งที่อยู่ระหว่างสื่อกับผู้เรียน การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนต้องทำให้การสื่อสารสามารถรับรู้ได้ง่ายและถูกต้อง โดยอาจใช้องค์ประกอบต่างๆ เช่น ภาพ เสียง สี ขนาดอักษรที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับของผู้เรียน ความสนใจส่วนบุคคล และพื้นฐานความรู้ของนักเรียน ประการต่อมาคือ ความจำ เป็นการวัดว่าสิ่งที่ผู้เรียนได้รับรู้นั้นจะสามารถเก็บและดึงออกมาใช้ในภายหลังได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับความสามารถในการจำของบุคคล การจัดโครงสร้างข้อมูลที่ผู้เรียนต้องใช้เป็นประจำหรือเกี่ยวข้องด้วยบ่อยๆ ย่อมก่อให้เกิดการจำได้มากกว่า และการเรียนรู้ที่ถูกต้องไม่ใช่เพียงการจำและเรียกสิ่งที่จำกลับคืนมาได้เท่านั้น หากต้องสามารถอธิบาย เปรียบเทียบ แยกแยะและประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่เหมาะสม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงความเข้าใจในเนื้อหา ในขณะที่การควบคุมการเรียนรู้คือ การควบคุมเนื้อหา วิธีการเรียนรู้ การตอบสนอง โดยพิจารณาองค์ประกอบด้านผู้เรียนและบทเรียน การควบคุมบทเรียนมี 3 ลักษณะกล่าวคือ (1) โปรแกรมเป็นผู้ควบคุม (Program Control)เช่น การเลือกสื่อการสอน หรือการใช้กลวิธีและกระบวนการเรียนการสอน การจัดลำดับความยากง่ายของบทเรียน (2) ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุม (Learner Control) เช่น การกำหนดอัตราความเร็วในการเรียน การทบทวน การขอความช่วยเหลือ ฯลฯ(3)การผสมผสานระหว่างโปรแกรมและผู้เรียน(Combination)เอเลสซี่และทรอลลิพ กล่าวว่า การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ ควรให้โอกาสในการควบคุมทั้งผู้เรียนและโปรแกรม เพราะปัจจัยบางอย่างเหมาะให้ผู้เรียนควบคุมบทเรียนเอง แต่ปัจจัยบางอย่างควรให้โปรแกรมควบคุม ส่วนการถ่ายโยงการเรียนรู้คือ การเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต้องสามารถนำไปใช้ได้จริง และเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้น ผู้เรียนแต่ละคนย่อมมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ไม่เท่ากัน เครื่องมือบางชนิดย่อมเหมาะสมหรือดีสำหรับผู้เรียนบางคนเท่านั้น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ดีต้องสามารถประยุกต์ให้เข้ากับผู้เรียน ความสามารถเฉพาะบุคคล

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ความฉลาดและกระตุ้นการตอบสนองของผู้เรียน ประการสุดท้ายคือ แรงจูงใจเพื่อสร้างความน่าสนใจและสร้างความพอใจในการเรียนรู้จึงต้องมีสิ่งเร้า จากงานวิจัยของเลปเปอร์ (Lepper 1987, quoted in Alessi and Trollip 2001 : 26) เกี่ยวกับทฤษฎีแรงจูงใจภานนอกและแรงจูงใจภายใน พบว่าแรงจูงใจภายนอกทำให้ความสนใจในการเรียนลดลง เนื่องจากเป้าหมายในการเรียนคือ รางวัลมากกว่าการเรียนรู้ ส่วนแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน ถือเป็นแรงจูงใจภายในที่ดีต่อการเรียน นอกจากนี้ ยังมีทฤษฎีแรงจูงใจของมาโลน (Malone's Motivation Theory, quoted in Alessi and Trollip 2001 :25)ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 4 ประการ คือ ความท้าทาย จินตนาการความอยากรู้อยากเห็น และความรู้สึกที่ได้ควบคุม และทฤษฎีแรงจูงใจของมาโลน (Malone's Motivation Theory, quoted in Alessi and Trollip 2001 :25)ประกอบด้วย การเร้าความสนใจ ความรู้สึกเกี่ยวพันธ์กับเนื้อหา ความมั่นใจและความพึงพอใจของผู้เรียน

สรุปได้ว่า ในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอน ควรพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้และคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและตอบสนองต่อการเรียนรู้ในรูปแบบที่แตกต่างกันเท่าที่ข้อจำกัดของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนพึงจะทำได้ ครูผู้สอนจะใช้ตามแนววิธีการสอนตามทฤษฎีจิตวิทยาใดหรือจะใช้วิธีผสมผสานข้อดีของแนวการสอนตามทฤษฎีจิตวิทยาต่างๆ ซึ่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ ความต้องการผู้เรียน รวมถึงความพร้อมของเครื่องมือด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้สื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และตอบสนองลักษณะโครงสร้างขององค์ความรู้ของสาขาวิชาต่างๆ ที่แตกต่างกันนั่นเอง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

การออกแบบและการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพของบทเรียนที่จะช่วยให้การเรียนการสอนในเรื่องนั้นๆ บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นการออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพและคุณค่าของบทเรียนที่ได้ นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนะขั้นตอนในการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังนี้

สุกรี รอดโพธิ์ทอง, อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง และวิชชุดา รัตนเพียร (2540 : 20-28) กล่าวถึงการออกแบบและการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่าประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอนคือ

1. การออกแบบบทเรียน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

   1.1 การวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหา

เนื้อหาบทเรียนได้มาจากการศึกษาและวิเคราะห์รายวิชาและเนื้อหาของหลักสูตรรวมถึงแผนการเรียนและการสอนและคำอธิบายรายวิชา หนังสือ ตำรา และเอกสารประกอบในการสอน หลังจากได้รายละเอียดของเนื้อหามาแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป

1.1.2 จัดลำดับเนื้อหาให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

1.1.3 เขียนหัวข้อเรื่องตามลำดับเนื้อหา

1.1.4 เลือกหัวข้อเรื่องและเขียนหัวข้อย่อย

1.1.5 เลือกเรื่องที่จะนำมาสร้างบทเรียน

1.1.6 นำเรื่องที่เลือกมาแยกเป็นหัวข้อย่อยแล้วจัดลำดับความต่อเนื่องและความสัมพันธ์ในหัวข้อย่อยของเนื้อหา

1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของบทเรียน

วัตถุประสงค์ควรบ่งบอกถึงสิ่งที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะได้รับซึ่งอาจจะเกิดขึ้นระหว่างการเรียนหรือหลังการเรียนก็ได้ เช่น ใช้คำว่า อธิบายได้ เปรียบเทียบได้ สามารถทำได้ วิเคราะห์ได้ เป็นต้น ดังนั้น วัตถุประสงค์ที่ดีจึงควรเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่งวนลิขสิทธิ์

1.3 การวิเคราะห์เนื้อหาและกิจกรรม

โดยการกำหนดเนื้อหากิจกรรมการเรียนและจุดประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากนั้นเขียนเนื้อหาสั้นๆ ทุกหัวข้อย่อยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

1.4 การกำหนดขอบข่ายบทเรียน โดยการจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมในการนำเสนอให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยกิจกรรมดังกล่าวจะรวมถึงกิจกรรมการเรียนและการฝึกด้วย

2 การสร้างบทเรียน ในการสร้างบทเรียนประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

2.1 การป้อนข้อมูลด้านเนื้อหาและกิจกรรมโดยคำนึงถึงข้อมูลที่จะแสดงบนจอสิ่งที่คาดหวังและการตอบสนอง และข้อมูลสำหรับการควบคุมการตอบสนอง

2.2 การพัฒนาบทเรียน โดยการใช้โปรแกรมสำหรับการสร้างบทเรียนโดยเฉพาะหรือใช้ภาษาคอมพิวเตอร์ภาษาใดภาษาหนึ่ง มีการตรวจสอบข้อผิดพลาดต่างๆ เช่น รูปแบบคำสั่งผิดพลาด (Syntax Error) เป็นการใช้คำสั่งไม่ถูกต้องตาข้อกำหนดของภาษานั้น หรือแนวความคิดผิดพลาด (Logical Error) เป็นข้อผิดพลาดเนื่องจากผู้เขียนเข้าใจขั้นตอนการทำงานคลาดเคลื่อน

2.3 การทดสอบการทำงาน โดยการนำโปรแกรมที่สร้างไปให้ครูผู้สอนเนื้อหาตรวจดูความถูกต้องของเนื้อหาบนจอภาพ อาจมีการแก้ไขโปรแกรมบางส่วน และนำไปทดสอบกับผู้เรียน

ในสภาพการใช้จริง เพื่อทดสอบการทำงานของโปรแกรมและหาข้อบกพร่องที่คาดไม่ถึงเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นกลับมาปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมเพื่อนำไปใช้ต่อไป

3 การประเมินบทเรียน การตรวจสอบและประเมินผลบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนก่อนที่จะนำเอาไปใช้เป็นสิ่งที่จำเป็น และจะต้องทำตลอดเวลาในแต่ละขั้นตอนของการออกแบบบทเรียน ควรมีการทดสอบก่อนนำไปใช้งาน ซึ่งในการประเมินบทเรียนนี้ควรพิจารณาถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 ความถูกต้องของเนื้อหา

3.2 ข้อกำหนดด้านการสอน

3.3 การใช้หลักการเรียนการสอน หรือกลวิธีการสอน

3.4 การออกแบบบทเรียน

3.5 การออกแบบหน้าจอ

3.6 การใช้บทเรียน

3.7 การจัดเอกสาร

3.8 เครื่องมือช่วยการเรียน

นอกจากขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอนแล้ว ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2542 : 27-30) ได้เสนอขั้นตอนการออกแบบการสอนในคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามวิธีการออกแบบบทเรียน 9 ขั้นของการ์เย่ (Gagne′) ได้แก่.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1. เร้าความสนใจ (Gaining Attention) เป็นการกระตุ้นและให้แรงจูงใจแก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความสนใจและความต้องการเรียนเนื้อหานั้น ๆ

2. บอกวัตถุประสงค์ของบทเรียน (Informatiom Learner of Lesson Objective) เพื่อให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้าถึงประเด็นสำคัญและเค้าโครงของเนื้อหา ซึ่งจะมีผลทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ทบทวนความรู้เดิม (Stimulating Recall of Prior Knowledge) ก่อนให้ความรู้ใหม่ควรทบทวนความรู้เดิม โดยไม่จำเป็นต้องเป็นการทดสอบเสมอไป

4. ให้ความรู้และการเสนอเนื้อหาใหม่ (Presenting Stimuli with Distinctive Features) การอธิบายเนื้อหาควรจะสั้น เข้าใจง่าย ได้ใจความ การใช้ภาพประกอบจะทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและคงทนขึ้น

5. ชี้แนวทางการเรียนรู้ (Guiding Learning) กระตุ้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์คำตอบแสดงให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาส่วนใหญ่กับเนื้อหาส่วนย่อย

6. กระตุ้นผู้เรียนให้แสดงความรู้ (Eliciting Performance) การส่งเสริมการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับคอมพิวเตอร์ ย่อมก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

7. ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Providing Information Feedback) เป็นการให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนอยู่ห่างจากเป้าหมายเท่าใด

8. ทดสอบความรู้ (Accessing Performance) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองหรือทดสอบว่าผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดหรือไม่

9. การจำและนำความรู้ไปใช้ (Enhancing Retention and Learning Transfer) ปกติการเรียนการสอนจะมีการซักถามปัญหาก่อนจบบทเรียนหรือมีการแนะนำการนำไปใช้สอดคล้องกับแบบจำลองการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน 7 ขั้นตอนของอเลสซี่ และโทรลิบ (Alessi and Trollip 1991) ดังนี้

1 ขั้นตอนการเตรียม (Preparation)

1.1 กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Determine Goals and Objectives)

1.2 เก็บข้อมูล (Collect Resources)

1.3 เรียนรู้เนื้อหา (Learn Content)

1.4 สร้างความคิด (Generate Ideas)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.ขั้นตอนการออกแบบบทเรียน (Design Instruction)

2.1 ทอนความคิด (Elimination of Ideas)

2.2 วิเคราะห์งาน และคอนเซ็ปต์ (Task and Concept Analysis)

2.3 ออกแบบบทเรียนขั้นแรก (Preliminary Lesson Description)

2.4 ประเมิน และแก้ไขการออกแบบ (Evaluation and revision of the design)

3.ขั้นตอนการเขียนผังงาน (Flowchart Lesson)

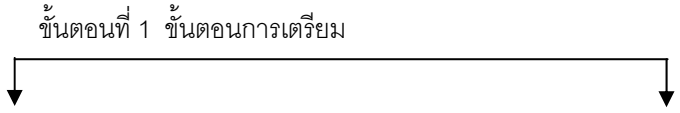
4.ขั้นตอนการสร้างสตอรี่บอร์ด (Create Storyboard)

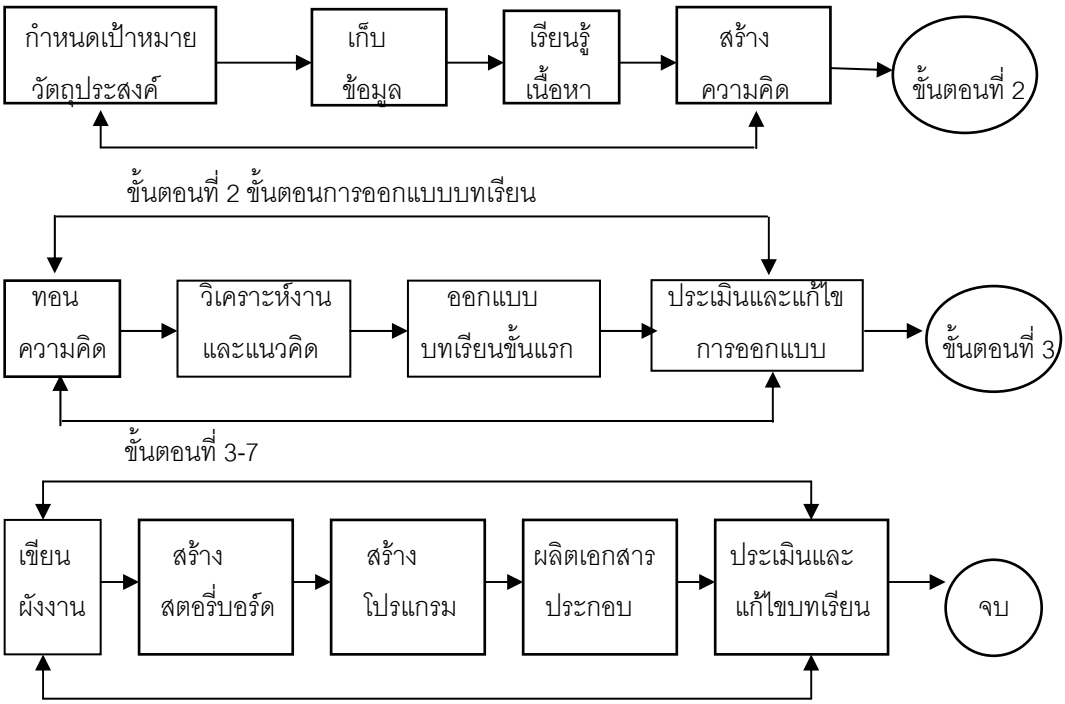
5.ขั้นตอนการสร้าง / เขียนโปรแกรม (Program Lesson)

6.ขั้นตอนการผลิตเอกสารประกอบบทเรียน (Produce Supporting Materials)

7.ขั้นตอนการประเมิน และการแก้ไขบทเรียน (Evaluation and Revise)

การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของอเลสซี่และ โทรลิบ (Alessi and Trollip 1991) ดังแผนภูมิ





แผนภูมิที่ 7 แบบจำลองการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของอเลสซี่และโทรลิป

ที่มา : Alessi and Trollip 1991, อ้างถึงใน ถนอมพร เลาหจรัสแสง, <u>คอมพิวเตอร์ช่วยสอน : หลักการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยโปรแกรม Multimedia Toolbook</u>, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพ : บริษัทดวงกมลโพรดักชัน จำกัด, 2542), 30.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ (2544 : 43-68) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนว่า นอกจากองค์ประกอบด้านการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการออกแบบการสอนในคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วยังมีองค์ประกอบด้านการออกแบบหน้าจอ (Screen Design) ซึ่งเกี่ยวข้องกับเทคนิคในการนำเสนอเนื้อหาบนจอภาพคอมพิวเตอร์ การจัดองค์ประกอบของหน้าจอ การใช้ภาพ เสียง สี และตัวอักษร เพื่อการนำเสนอเนื้อหาที่สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการรับรู้และเพื่อให้ผู้เรียนสามารถควบคุมกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความถนัด และความสามารถของแต่ละคน

การออกแบบหน้าจอ(Screen Design)

การออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบหลักของหน้าจอ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านข้อความ องค์ประกอบด้านภาพและกราฟิก องค์ประกอบด้านเสียง และองค์ประกอบด้านการควบคุมหน้าจอ

1. องค์ประกอบด้านข้อความ ประกอบด้วย

1.1 รูปแบบและขนาดตัวอักษร การเลือกรูปแบบและขนาดตัวอักษรที่เหมาะสมต้องคำนึงถึงระดับของผู้เรียนเป็นหลัก ขนาดตัวอักษร 80 ตัวต่อบรรทัด หรือ ขนาดตัวหนังสือ12-19 พอยต์และขนาดตัวอักษรที่เป็นหัวเรื่อง 19-37 พอยต์ ส่วนรูปแบบของตัวอักษรควรใช้ควรใช้ตัวที่อ่านง่าย หากตัวอักษรที่ไม่ใช่ส่วนของเนื้อหาหลัก เช่น ตัวอักษรหัวเรื่องใหญ่ ผู้สร้างอาจใช้ตัวอักษรรูปแบบและขนาดต่างๆ กันออกไป นอกจากนี้ช่องว่างระหว่างบรรทัดที่เหมาะสมมีผลให้การอ่านง่ายขึ้น

1.2 ความหนาแน่นของตัวอักษร หมายถึง ความหนาแน่นขององค์ประกอบอื่นบนจอภาพด้วย ความหนาแน่นที่เหมาะสมประมาณ 40 –50 % ของพื้นที่หน้าจอ

1.3 การใช้สีและตัวอักษร ควรออกแบบการใช้สีโดยมุ่งความสบายตา และผ่อนคลายของผู้ใช้เป็นหลัก เน้นให้เกิดความสวยงาม และความชัดเจน ควรพิจารณาความสัมพันธ์ของคู่สี เพื่อมิให้สีกลืนกันหมด จะทำให้ภาพขาดความคมชัด อำนวย เดชชัยศรี (2544 : 27) ได้เสนอแนวคิดการใช้คู่สีระหว่าสีพื้นกับสีตัวอักษรที่เหมาะสมกัน ดังนี้

1. อักษรสีดำ บนพื้นสีเหลือง
2 อักษรสีขาว บนพื้นสีดำ
3. อักษรสีดำ บนพื้นสีเขียว
4. อักษรสีน้ำเงิน บนพื้นสีดำ
5. อักษรสีเหลือง บนพื้นสีน้ำเงิน
6. อักษรสีดำ บนพื้นสีเหลือง
7. อักษรสีขาว บนพื้นสีเขียว
8. อักษรสีขาว บนพื้นสีน้ำเงิน
9. อักษรสีขาว บนพื้นสีม่วง
10. อักษรสีเหลือง บนพื้นสีเขียว

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วังท่าพระ

1.4 การวางรูปแบบข้อความ ควรพิจารณาถึงความสมดุลของหน้าจอโดยรวมและความเรียบง่ายหมายถึง อ่านง่าย เข้าใจง่าย

2. องค์ประกอบด้านภาพและกราฟิก การใช้ภาพเหมือนจริงให้ประสิทธิภาพต่อการเรียน จากผลการวิจัยได้สรุปหลักการใช้ภาพประกอบการสอน ดังนี้ (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 62-63)

2.1 เสนอภาพให้เป็นระเบียบ สอดคล้องกับเนื้อหาและดูง่าย

2.2 หลีกเลี่ยงการใช้ภาพจำนวนมาก

2.3 ให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ภาพ

2.4 ภาพหนึ่งๆ ควรใช้เพื่อเสนอแนวคิดหลักแนวคิดเดียว

2.5 ลักษณะของภาพต้องน่าสนใจ มีขนาดพอเหมาะกับหน้าจอ

2.6 ภาพควรมีความชัดเจน

3. องค์ประกอบด้านเสียง มีหลักการดังนี้

3.1 เลือกลักษณะเสียงให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและระดับผู้เรียน

3.2 คุณภาพของเสียงต้องชัดเจนและถูกต้อง

3.3 ผู้เรียนสามารถปรับความดังของเสียง และเลือกที่จะฟังหรือไม่ฟังเสียงได้

3.4 การใช้เสียงเพื่อบอกหน้าที่ของปุ่มต่างๆ หรือรายการให้เลือกควรสั้นและกระชับ

3.5 การใช้เสียงเป็นตัวป้อนกลับเมื่อตอบคำถามถูก ควรใช้เสียงสูงและเร้าใจและหากตอบผิดควรใช้เสียงสั้นและต่ำหรืออาจแสดงว่าผิดด้วยเครื่องหมายหรือรูปแบบอื่นๆที่ผู้เรียนไม่ชอบ

4. องค์ประกอบด้านการควบคุมหน้าจอ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการนำเสนอบทเรียน การออกแบบพื้นที่หน้าจอ User Interface คือ พื้นที่หน้าจอบริเวณที่ผู้ใช้จะมีปฏิสัมพันธ์กับโปรแกรม โปรแกรมที่ดีต้องออกแบบตามหลักเกณฑ์ในการออกแบบพื้นที่หน้าจอ นั่นคือต้องมีการแบ่งส่วนหน้าจอออกเป็นส่วนต่างๆ อย่างชัดเจนซึ่งเรียกว่า Functional Areas

บริเวณส่วนบนของหน้าจอ → วางหมายเลขหน้า และ/หรือ ชื่อตอนของบทเรียน

บริเวณส่วนกลางของหน้าจอ → เนื้อหาบทเรียนหลัก ๆ

บริเวณส่วนล่างของหน้าจอ → มีปุ่มควบคุม ปุ่มคำสั่งต่างๆ ซึ่งช่วยในการเปลี่ยนหน้า (Navigate)ในบทเรียน เช่น ปุ่มรายการ ปุ่มออกจากโปรแกรม ปุ่มกลับหลัง และปุ่มเลื่อนไปข้างหน้า เป็นต้น

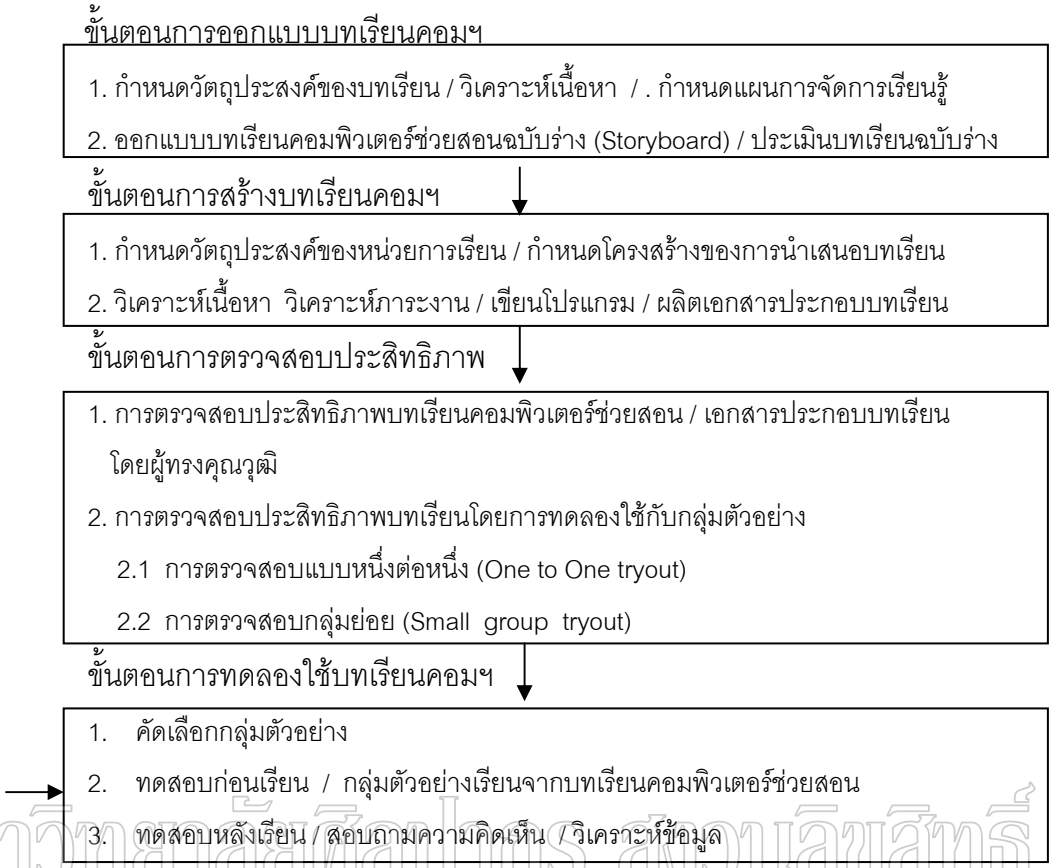
มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

จากการศึกษาขั้นตอนการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกล่าวโดยสรุปประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ 5 ประการ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลหรือการเตรียมการ การกำหนดวัตถุประสงค์ การออกแบบ การสร้างบทเรียน การทดลองและการประเมินค่าเพื่อแก้ไขปรับปรุง

สำหรับการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดจากการวิเคราะห์ขั้นตอนการออกแบบข้างต้นมาสังเคราะห์เป็นแบบจำลองขั้นตอนการออกแบบดังนี้ (1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (2) การออกแบบรูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (3) การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอ (4) การทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ (5) การทดลองใช้รูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังแผนภูมิ

ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และสาระการเรียนรู้กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการสอนและกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสาร
3. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเอกสารจริง
4. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน



มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 8 ขั้นตอนการออกแบบรูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

4.5 การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านแบบศึกษาเนื้อหา(Tutorial) แบบสาขา (Branching)

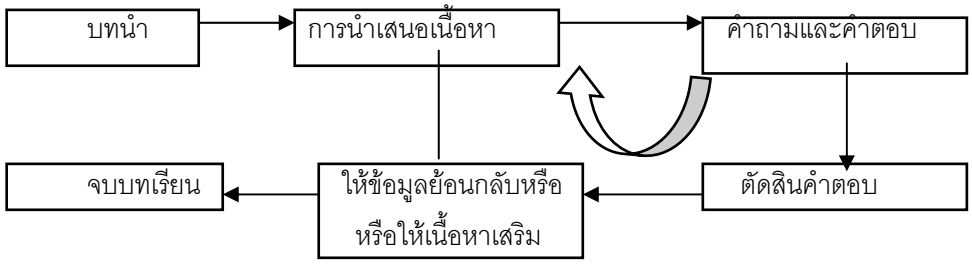
การพัฒนารูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาทักษะต่างๆ ในการอ่านเพื่อการสื่อสาร ประกอบกับการอ่านเนื้อเรื่องจากเอกสารจริง ซึ่งผู้อ่านต้องฝึกตอบคำถามหรือค้นหาคำตอบจากเนื้อเรื่องในรูปแบบต่างๆ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหา เป็นบทเรียนที่ได้รับความนิยมในการใช้มากที่สุดประเภทหนึ่ง เนื่องจากการออกแบบขั้นตอนการสอนที่ไม่สลับซับซ้อน อีกทั้งยังสามารถออกแบบร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทอื่นๆ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบฝึกทักษะ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเกม คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบการแก้ปัญหา เป็นต้น (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 32) บทเรียนในแบบศึกษาเนื้อหามีลักษณะโครงสร้างบทเรียนที่เป็นบทเรียนขั้นพื้นฐานของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่เสนอบทเรียนในรูปแบบบทเรียนโปรแกรมที่มีโครงสร้างแบบสาขา ซึ่งเป็นโครงสร้าง

บทเรียนที่สามารถปรับให้เหมาะกับผู้เรียนรายบุคคล และเหมาะในการใช้สอนเกือบทุกวิชา เช่น บทเรียนสอนภาษา ในสาขามนุษยศาสตร์หรือวิชาต่างๆ ทางด้านสังคมศาสตร์ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (กิดานันท์ มลิทอง 2543 : 245 ; วิภา อุตมฉันท์ 2544 : 88) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหา (Tutorial) ที่มีโครงสร้างบทเรียนแบบสาขา ซึ่งผลการวิจัยที่ผ่านมาได้ข้อสรุปแล้วว่า รูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทนี้ก่อให้เกิดผลดีต่อการเรียนสูง เป็นบทเรียนที่เหมาะสมในการเสนอเนื้อหาข้อมูลที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงเพื่อการเรียนรู้ด้านกฎเกณฑ์ หรือด้านวิธีการแก้ปัญหา และตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล (Alessi and Trollip 2001 : 89-123 ; กิดานันท์ มลิทอง 2543 : 245)

โครงสร้างทั่วไปของบทเรียนคอมพิวเตอร์แบบศึกษาเนื้อหา

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหาส่วนใหญ่เริ่มต้นด้วยการแนะนำผู้เรียนให้เข้าใจวัตถุประสงค์และลักษณะของบทเรียนที่กำลังจะเรียน มีการนำเข้าสู่บทเรียน มีการทบทวนความรู้เดิม หรือให้ความรู้เพิ่มเติมก่อนที่จะศึกษาเนื้อหาใหม่ จากนั้นจึงนำเสนอเนื้อหาใหม่แก่ผู้เรียนด้วยข้อความ ภาพ ภาพนิ่ง กราฟิก ฯลฯ มีการประเมินในรูปของแบบฝึกหัดหรือการทดสอบ โดยคอมพิวเตอร์ถามคำถามให้ผู้เรียนตอบ ถ้าตอบถูกคอมพิวเตอร์จะนำเสนอเนื้อหาใหม่ หากตอบผิด โปรแกรมจะนำผู้เรียนไปสู่เนื้อหาซ่อมเสริมก่อนแล้วจึงกลับไปถามคำถามเดิมจนกว่าผู้เรียนจะตอบถูก แล้วจึงตัดสินใจว่าผู้เรียนจะยังคงเรียนเนื้อหาในบทนั้นอีก หรือจะเรียนบทใหม่ต่อไป กระบวนการเรียนรู้เกิดจากที่ผู้เรียนได้คิดทบทวนหรือแก้ปัญหาเพื่อตอบคำถามให้ถูกต้อง โครงสร้างโดยทั่วไปของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหามีลักษณะ ดังแผนภูมิ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร



แผนภูมิที่ 9 โครงสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบใช้สอนเนื้อหา

ที่มา : Alessi and Trollip, Multimedia for learning method and development , 3rd ed. (Massachusetts : A pearson Education Company,2001), 90.

องค์ประกอบที่สำคัญของบทเรียนคอมพิวเตอร์แบบศึกษาเนื้อหา (Alessi and Trollip 2001 : 48 –132 ; วิภา อุตมฉันท์ 2544 : 89-95)

1. นำเข้าสู่บทเรียน (Introduction) เป็นโครงสร้างส่วนแรกของบทเรียนคอมพิวเตอร์แบบศึกษาเนื้อหา ซึ่งสามารถนำเข้าสู่บทเรียนโดยวิธีการต่างๆ ดังนี้

1.1 บอกหน้าชื่อเรื่อง (Title page) จะต้องออกแบบให้ผู้เรียนสนใจ สร้างเจตคติที่ดีต่อบทเรียน และแสดงให้ผู้เรียนทราบเนื้อหาในเบื้องต้นว่า บทเรียนนั้นเกี่ยวกับอะไร การจัดหน้าจอมักจะใช้ภาพเคลื่อนไหว หรือกราฟิก

1.2 บอกวัตถุประสงค์ (Objectives)

1.3 ชี้แจงการใช้บทเรียน (Directions) เช่น การใช้สัญลักษณ์ (Icon) ต่างๆ และแนะนำวิธีการเรียนที่เหมาะสม

1.4 กระตุ้นความรู้เดิม (Stimulating Prior Knowledge)

1.5 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทเรียนนี้หรือไม่ ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทเรียนนี้แล้ว ผู้เรียนรู้เรื่องนี้แล้วไม่จำเป็นต้องเรียนบทเรียนนี้อีก

2. การควบคุมโดยผู้เรียน (Learner Control) การให้ผู้เรียนควบคุมบทเรียนเอง กล่าวคือ ให้ผู้เรียนควบคุมลำดับการเรียนและเนื้อหาของบทเรียน ซึ่งเป็นการให้สิทธิแก่ผู้เรียนในการควบคุมบทเรียนดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.1 ให้สิทธิในการเลือกเดินหน้าบทเรียน

2.2 ให้สิทธิในการย้อนกลับไปทบทวนบทเรียนเก่า ขอความช่วยเหลือ และอ่านข้อเสนอแนะ ตลอดจนเลือกดูความหมายจากอภิธานศัพท์ ได้ทุกเวลาหากต้องการ

2.3 ให้สิทธิตัดสินใจยุติการเรียนและกลับเข้ามาเรียนใหม่ได้ตลอดเวลา

3. การกระตุ้นความสนใจ (Motivation)

3.1 ใช้เทคนิคการสอนด้วยเกม

3.2 ใช้ภาพเพื่อกระตุ้นความสนใจ

3.3 ใช้เทคนิคต่างๆ ที่ท้าทายความสามารถ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น และให้กำลังใจแม้ผู้เรียนตอบคำถามผิด

3.4 เสริมการมีส่วนร่วมโดยให้ผู้เรียนได้ใช้จินตนาการของตนเอง

3.5 เนื้อหาควรมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

3.6 ให้ผู้เรียนรู้สึกพึงพอใจกับสัมฤทธิผลการเรียน เช่น การตรวจคำตอบด้วยคอมพิวเตอร์ต้องถูกต้อง และมีความรอบด้าน ข้อมูลย้อนกลับต้องตรงประเด็น

4. การนำเสนอเนื้อหา (Presentation of Information)

4.1 นำเสนอเนื้อหาด้วยภาพ ตัวหนังสือ กราฟิก เสียง ในรูปแบบสื่อผสม

4.2 นำเสนอเนื้อหาเป็นตอนๆ แต่ละตอนควรสั้นเพื่อให้ผู้เรียนได้โต้ตอบกับบทเรียนบ่อยๆ

4.3 นำเสนอเนื้อหาให้เหมาะกับวัยของผู้เรียน

4.4 ไม่ใช้ตัวหนังสือวิ่งจากบนลงล่างหรือล่างขึ้นบน

4.5 เน้นส่วนที่ต้องการให้ผู้เรียนทำความเข้าใจ โดยการเปรียบเทียบหรือชี้แนะด้วยการใช้กราฟิกและสีเน้นส่วนที่สำคัญ

4.6 หลีกเลี่ยงการใช้สีในเนื้อหาทั่วๆ ไป

4.7 ตัวอักษรต้องอ่านง่าย

4.8 เน้นความแตกต่างระหว่างหัวข้อให้ชัดเจน

4.9 เตรียมกรอบการเรียนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้และเตรียมกระบวนการช่วยเหลือที่สามารถเรียกได้โดยง่าย

5. คำถามและคำตอบ (Question & Responses)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5.1 ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาให้นักเรียนตอบทันที เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในเชิงโต้ตอบระหว่างผู้เรียนและบทเรียน

5.2 ตัวกระพริบที่เป็นเครื่องหมายให้ผู้เรียนตอบคำถาม ควรอยู่ใต้คำถามใกล้ทางซ้ายมือของจอภาพ

5.3 คำถามมีปรากฏให้ผู้เรียนตอบบ่อยๆ โดยเฉพาะคำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจ

5.4 ถามคำถามในจุดสำคัญของเนื้อหา

5.5 ยอมให้ผู้เรียนตอบได้มากกว่าหนึ่งครั้งในหนึ่งคำถาม

5.6 ต้องรู้ว่าจะทดสอบความจำหรือความเข้าใจ และเลือกชนิดของคำถามให้เหมาะสม

5.7 ภาษาที่ใช้ควรมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

5.8 หลีกเลี่ยงคำถามแบบย่อหรือแบบปฏิเสธ

5.9 คำถามจะแสดงบนจอเมื่อเรียนเนื้อหาในแต่ละตอนจบแล้ว

6. การตัดสินคำตอบ (Judging of Responses) เป็นการตรวจสอบดูว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนหรือไม่โดยใช้วิธีการต่างๆ ดังนี้

6.1 ต้องพิจารณาดูทั้งคำตอบที่ถูกและคำตอบที่คาดว่าจะเป็นคำตอบที่ผิด

6.2 ให้เวลาผู้เรียนในการตอบคำถาม

6.3 ให้ผู้เรียนได้รับความช่วยเหลือจนสามารถผ่านเกณฑ์ได้

รูปแบบการตัดสิน (Type of Judgement)

1.การตอบสนองนั้นถูก

2.การตอบสนองยอมรับคำตอบที่ผิด แต่ต้องให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อแก้ไข

3.การตอบสนองบรรจุคำตอบที่ไม่คาดคิด

4. การตอบสนองที่ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด เช่น การป้อนชื่อ เลขประจำตัว เป็นต้น

รูปแบบคำตอบ (Response Types)

1.การเลือกคำตอบเดียว เช่น แบบเลือกคำตอบจากหลายตัวเลือก และการเลือกคำตอบผิดหรือผิด

2.การเลือกหลายคำตอบ เช่น การทำเครื่องหมาย

3.การตอบเป็นตัวเลข

4.การตอบเป็นคำคำเดียว หลายคำ หรือวลี

5.การตอบที่เป็นทั้งตัวอักษรและตัวเลข

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

6.การใช้เมาส์ (Mouse) ในการลากคำตอบไปวางตำแหน่งที่ต้องการ (Dragging and Dropping)

รูปแบบคำถาม (Question Types)

1.คำถามแบบให้เลือกข้อที่ถูก ได้แก่ คำถามประเภท

1.1 คำถามแบบหลายตัวเลือก (Mulitple–choice Question)

1.2 คำถามแบบเลือกตอบว่าถูกหรือผิด (True – False Question)

1.3 คำถามแบบจับคู่ (Matching Question)

1.4 คำถามแบบให้ทำเครื่องหมาย (Marking Question) ซึ่งงจะมีคำตอบมากกว่า 1 คำตอบ

2. คำถามแบบเติมคำ ควรเว้นช่องว่างให้เติมตำแหน่งท้ายของประโยค

3. คำถามแบบตอบสั้น ๆ ควรเป็นคำเดียว

7. ให้ข้อมูลป้อนกลับหรือการแก้ไข (Feedback about Responses) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบผลการตอบสนองของผู้เรียนเอง โดยใช้ข้อชี้แนะในการให้ผลย้อนกลับ ดังนี้

7.1 ถ้ารูปแบบคำตอบผิด ให้บอกว่ารูปแบบที่ตอบนั้นผิด แล้วบอกรูปแบบคำตอบที่ถูกและให้ตอบใหม่ เช่น ใช้ตัวอักษรแทนที่จะใช้ตัวเลข ดังนั้นจึงต้องแจ้งให้ผู้เรียนตอบให้ถูกรูปแบบ

7.2 ถ้าเนื้อหาคำตอบผิด ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อแก้ไข แต่ถ้าเนื้อหาคำตอบถูกให้ยืนยันคำตอบอีกครั้งหนึ่ง เช่น ถูกต้องค่ะ

8. การซ่อมเสริม (Remediation) เพื่อแก้ไขความเข้าใจผิดของผู้ที่ตอบผิด และเป็นการชี้แนะหรือแนะนำให้ผู้เรียนได้เข้าใจเพิ่มเติม

8.1 มีข้อมูลเสริมให้ผู้เรียนในกรณีไม่เข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ผ่านมา

8.2 มีตัวอย่าง หรือ คำอธิบายพร้อมภาพประกอบ เสริมเนื้อหาเก่า

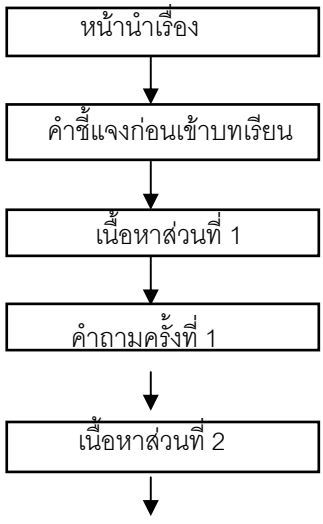
8.3 ถ้าผู้เรียนทำคำถามไม่ได้ผลดีข้อมูลซ่อมเสริมอาจเป็นการแนะนำให้ไปศึกษาใหม่ หรือไปพบครู

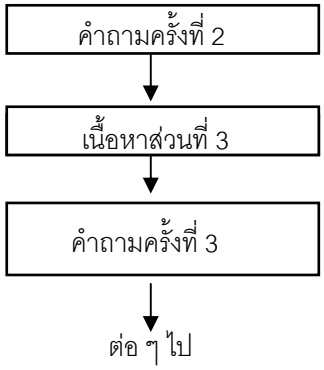
9. การลำดับบทเรียน (Sequencing)

9.1 บทเรียนแบบเส้นตรง (Linear Lesson)

บทเรียนโปรแกรมที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนหรือกระทำการตอบสนองเหมือนกันทุกคนและต้องศึกษาทุกกรอบของบทเรียนเหมือนกัน จึงไม่ค่อยตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โปรแกรมจะถูกเรียงไว้ตามลำดับเพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนจากง่ายไปหายาก จนกระทั่งจบบทเรียนผู้ออกแบบอาจประเมินการเรียนรู้โดยแทรกกรอบคำถาม หรือแบบฝึกหัดเป็นช่วงสั้นๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่า ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในกรอบแรกก่อนที่จะศึกษาในกรอบต่อไป (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544:32-33) ดังแผนภูมิ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วังท่าพระ





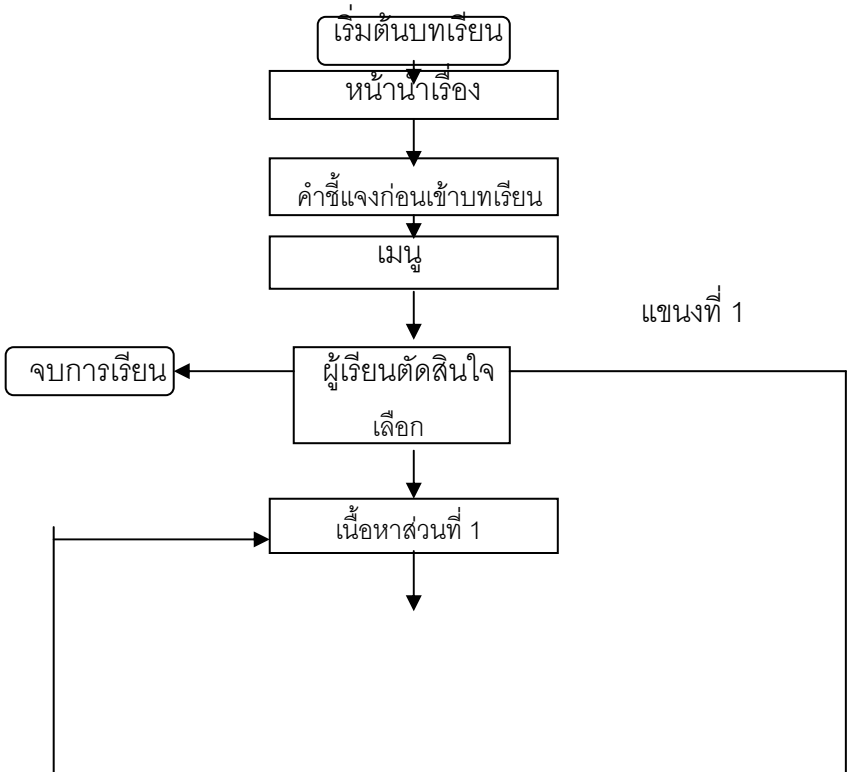
แผนภูมิที่ 10 การลำดับบทเรียนแบบเส้นตรง

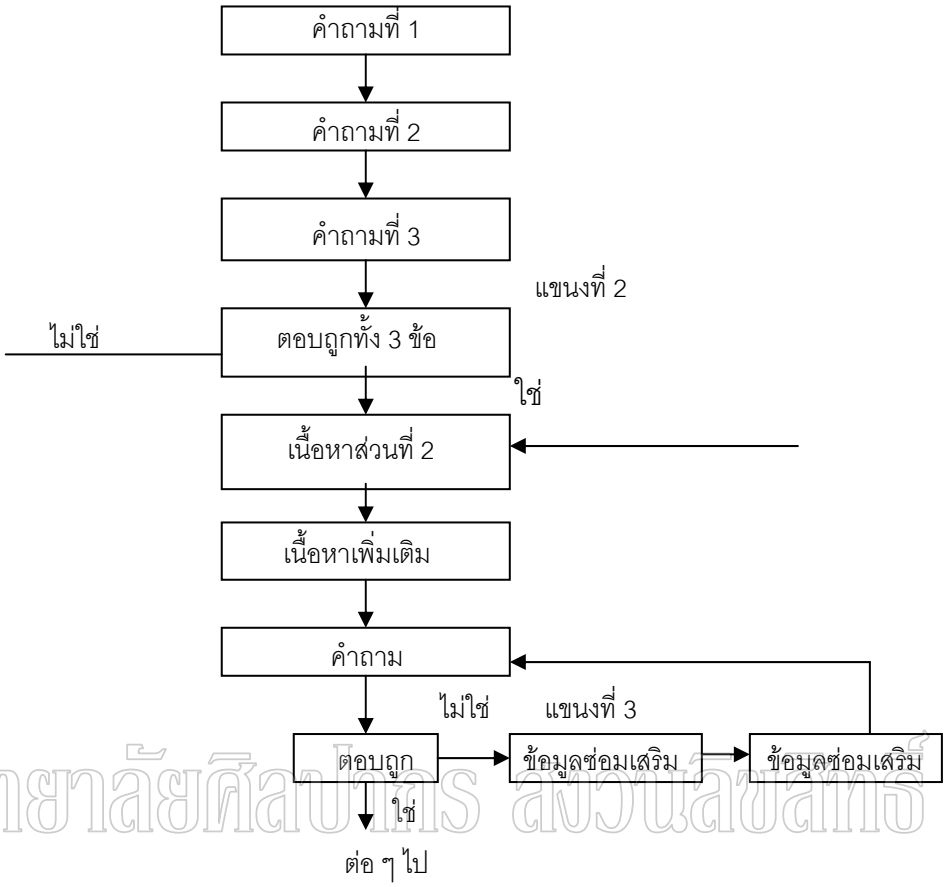
ที่มา : วิภา อุตมฉันท์, การผลิตสื่อโทรทัศน์และสื่อคอมพิวเตอร์ : กระบวนการสร้างสรรค์และเทคนิคการผลิต , พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์, 2544), 93.

9.2 บทเรียนแบบสาขา (Branching Lesson)

บทเรียนโปรแกรมที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกศึกษาเนื้อหาและกิจกรรมในบทเรียนได้อย่างหลากหลายตามความสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกคำตอบหลายทาง ถ้านักเรียนตอบถูกก็จะได้เรียนเนื้อหาต่อไป ถ้าตอบผิดจะมีคำอธิบายที่เหมาะสมกับคำตอบแต่ละทางที่นักเรียนเลือกตอบ มีการยกตัวอย่าง ให้คำแนะนำ หรือแสดงผลย้อนกลับที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อกระตุนให้ผู้เรียนได้คิดค้น แสวงหาหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจ เมื่อผู้เรียนได้รับคำอธิบายจนเข้าใจก็จะกลับไปตอบคำถามอีกครั้งหนึ่ง(บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 34) ดังแผนภูมิ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร



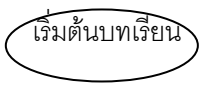


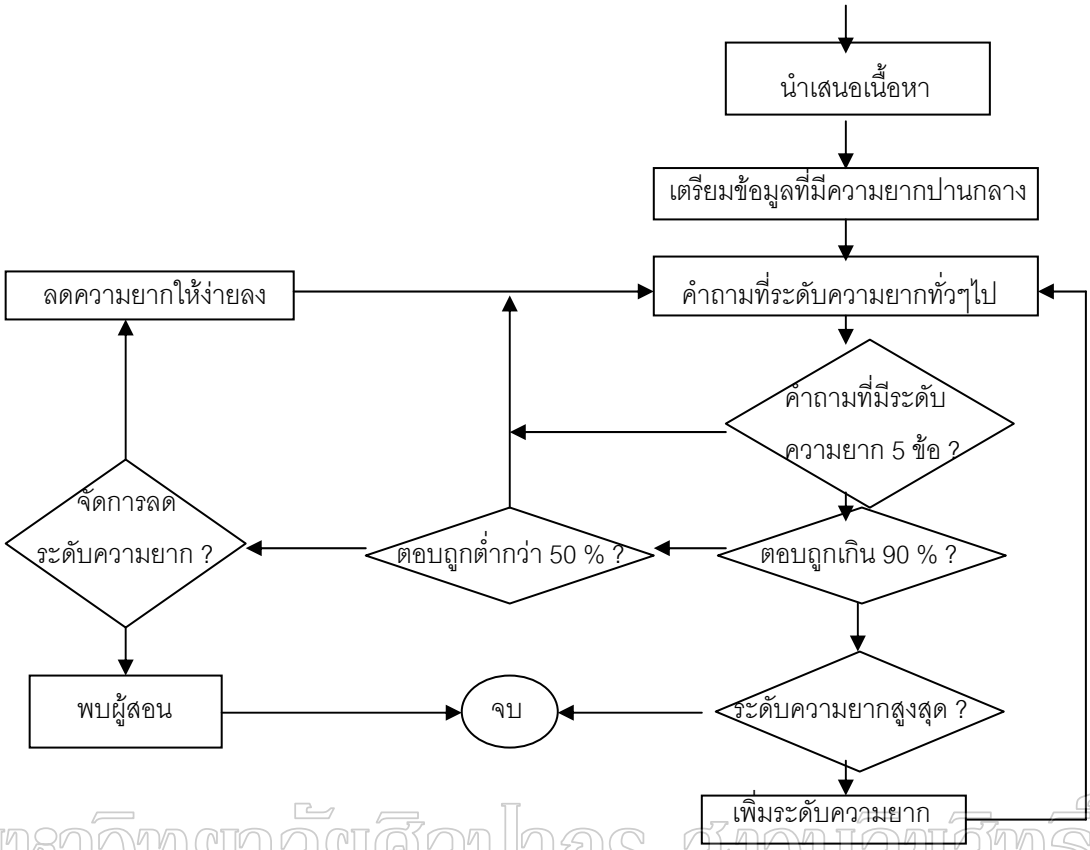
มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 11 การลำดับบทเรียนแบบสาขา

ที่มา : วิภา อุตมฉันท์, <u>การผลิตสื่อโทรทัศน์และสื่อคอมพิวเตอร์ : กระบวนการสร้างสรรค์และเทคนิคการผลิต</u> , พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์, 2544), 94.

จากแผนภูมิจะเห็นว่า บทเรียนมีการลำดับแบบแตกแขนง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจและคำตอบของผู้เรียน การแตกแขนงจะเกิดขึ้นถี่บ่อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการตอบสนองของผู้เรียน โดยปกติการแตกแขนงมักจะเกิดขึ้นเมื่อมีการตอบคำถาม บางบทเรียนออกแบบให้มีการแตกแขนงทุกครั้งที่ผู้เรียนตอบคำถามผิด(แขนงที่ 3) บางบทเรียนออกแบบให้การแตกแขนงเกิดขึ้นหลังจากการรวมคะแนนในแต่ละช่วงคำถาม (แขนงที่ 2) บางครั้งเกิดจากการที่ผู้เรียนตัดสินใจเลือกด้วยตนเอง (แขนงที่ 1) บางบทเรียนออกแบบให้มีการแตกแขนงเมื่อประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของ ผู้เรียนแล้วไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จึงพาผู้เรียนย้อนกลับไปศึกษาเนื้อหาใกล้เคียงเนื้อหาเดิม แต่ปรับระดับความยากให้น้อยลง แล้วทำการประเมินการเรียนรู้ใหม่ ดังแผนภูมิ (Alessi and Trollip 2001 : 127-128)





มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

แผนภูมิที่ 12 โครงสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบใช้สอนเนื้อหาที่ปรับความยากของเนื้อหาตามพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน

ที่มา : Alessiand Trollip, Multimedia for learning method and development , 3rd ed. (Massachusetts:A pearson Education Company, 2001), 128.

10.สิ้นสุดการเรียน (Closing) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ดีต้องได้รับการออกแบบให้ผู้เรียนสามารถเลือกยุติการเรียนได้ตลอดเวลา และพร้อมที่จะให้ผู้เรียนเลือกว่าต้องการกลับไปทบทวนหรือเลือกเรียนหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง ดังนั้นก่อนจบส่วนสุดท้ายของบทเรียนควรช่วยผู้เรียนดังนี้

10.1 สรุปเนื้อหาที่สำคัญ

10.2 แนะนำการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

10.3 บันทึกคะแนนและประวัติการใช้บทเรียนที่ผ่านมาของผู้เรียนก่อนออกจากบทเรียน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนที่ต้องการออกจากบทเรียนในขณะที่ยังไม่จบบทเรียนสามารถเข้ามาเรียนใหม่ในครั้งหน้า

10.4 มีคำถามเพื่อขอคำยืนยันในการออกจากบทเรียน เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่เกิดจากการกดปุ่มผิดหรือการลองปุ่ม (ถนอมพร เลาหจรัสแสง 2542 : 75)

บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ (2544 : 46-55) มีความเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอน 9 ขั้น ของ Gagne′ สอดคล้องกับรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบศึกษาเนื้อหา ดังนี้

1. เร้าความสนใจ (Gain Attention) ก่อนเริ่มเรียนผู้เรียนจะได้รับแรงกระตุ้นและแรงจูงใจให้อยากเรียน ควรจะเริ่มด้วยลักษณะของการใช้ภาพ สีและเสียง หรือการประกอบกันหลาย ๆ อย่างโดยสิ่งที่สร้างขึ้นมานั้นเกี่ยวข้องกับเนื้อหาและน่าสนใจ ซึ่งจะมีผลต่อความสนใจจากผู้เรียนและเป็นการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะศึกษาเนื้อหาไปในตัว การกระตุ้นขั้นแรกคือการสร้างชื่อเรื่อง (Title) ของบทเรียน โดยออกแบบเพื่อให้สายตาผู้เรียนอยู่ที่จอภาพ โดยมีหลักการที่จะเร้าความสนใจดังนี้

1.1 ใช้กราฟิกที่เกี่ยวข้องกับส่วนของเนื้อหา และมีขนาดใหญ่ ง่าย ไม่ซับซ้อน

1.2 ใช้ภาพเคลื่อนไหวหรือเทคนิคอื่น ๆ เข้าช่วยเพื่อแสดงการเคลื่อนไหวแต่ควรสั้นและง่าย

1.3 ควรใช้สีเข้าช่วยโดยเฉพาะสีเขียว แดง และน้ำเงิน หรือสีที่ตัดกับสีพื้นชัดเจน

1.4 ใช้เสียงให้สอดคล้องกับกราฟิกและเนื้อหาบทเรียน

1.5 กราฟิกควรจะค้างบนจอภาพจนกระทั่งผู้เรียนกดเมาส์ หรือ คีย์บอร์ด

1.6 ในกราฟิกดังกล่าวควรบอกชื่อเรื่องบทเรียนไว้ด้วย

1.7 ควรใช้เทคนิคการเขียนกราฟิก ที่แสดงบนจอได้เร็ว

1.8 กราฟิกนั้นนอกจากจะเกี่ยวข้องกับเนื้อหาแล้วต้องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

2. บอกวัตถุประสงค์ (Specify Objectives)

การที่ผู้เรียนได้รู้ล่วงหน้าถึงประเด็นสำคัญของเนื้อหาและทราบถึงโครงร่างของเนื้อหาอย่างกว้างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถผสมผสานแนวคิดในรายละเอียดหรือส่วนย่อยของเนื้อหาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเนื้อหาในส่วนใหญ่ได้ ซึ่งจะมีผลทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพขึ้น ผู้เรียนที่ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนก่อนเรียนบทเรียนจะสามารถจำและเข้าใจในเนื้อหาได้ดีกว่า ข้อความที่เสนอบนจอภาพควรเป็นข้อความที่สั้นได้ใจความและมีส่วนจูงใจผู้เรียนด้วย ดังนั้น การบอกวัตถุประสงค์ในบทเรียน จึงนิยมใช้ข้อความที่สั้นและโน้มน้าวใจผู้เรียนส่วนจะเป็นวัตถุประสงค์กว้างๆ หรือเชิงพฤติกรรมนั้นขึ้นอยู่กับเจตนาของผู้เขียนบทเรียนและเนื้อหาของบทเรียน การบอกวัตถุประสงค์จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนหากผู้ออกแบบบทเรียนคำนึงถึงหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.1 ใช้คำสั้นๆ และเข้าใจง่าย

2.2 หลีกเลี่ยงคำที่ยังไม่เป็นที่รู้จักและเข้าใจโดยทั่วไป

2.3 ไม่ควรกำหนดวัตถุประสงค์หลายข้อเกินไป

2.4 ผู้เรียนควรมีโอกาสทราบว่าหลังจากเรียนจบแล้วจะนำไปใช้ทำอะไรได้บ้าง

2.5 หากบทเรียนบอกวัตถุประสงค์กว้างๆ แล้วควรจะตามด้วยเมนูของบทเรียนย่อย และหลังจากนั้นควรจะเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะของแต่ละบทเรียนย่อย

2.6 การกำหนดให้วัตถุประสงค์ปรากฏบนจอทีละข้อเป็นเทคนิคที่ดี แต่ทั้งนี้ควรคะเนเวลาระหว่างช่วงให้เหมาะสม หรือให้ผู้เรียนกดแป้นพิมพ์ เพื่อดูวัตถุประสงค์ข้อต่อไปทีละข้อ

2.7 เพื่อให้วัตถุประสงค์น่าสนใจ อาจใช้กราฟิกง่ายๆ เข้าช่วย เช่น กรอบ ลูกศร และรูปทรงเรขาคณิต การใช้การเคลื่อนไหวยังไม่จำเป็น

2.8 ใช้การตั้งคำถามแทนการนำเสนอวัตถุประสงค์ก็ได้

2.9 ในบางกรณีอาจออกแบบให้วัตถุประสงค์แต่ละข้อเป็นเมนูของบทเรียน

3. ทบทวนความรู้เดิม (Activate Prior Knowledge) ก่อนที่จะให้ความรู้ใหม่แก่ผู้เรียน ซึ่งในส่วนของเนื้อหาและแนวความคิดนั้นๆ ผู้เรียนอาจจะไม่มีพื้นฐานมาก่อน มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ออกแบบโปรแกรม ควรจะต้องหาวิธีการประเมินความรู้เดิมในส่วนที่จำเป็นก่อนที่จะรับความรู้ใหม่ ทั้งนี้นอกจากเพื่อเตรียมผู้เรียนได้ย้อนไปคิดในสิ่งที่ตนรู้มาก่อนเพื่อช่วยในการเรียนรู้สิ่งใหม่อีกด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ขั้นนี้ไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นการทดสอบเสมอไป อาจสร้างขึ้นเป็นชุดบทเรียนที่เรียนต่อ ๆ กันไปตามลำดับ อาจเป็นไปในรูปแบบของการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดย้อนหลังถึงสิ่งที่ได้เรียนมาก่อนหน้านี้ อาจเป็นคำพูด (คำอ่าน)หรือภาพ หรือเป็นการผสมผสานกันแล้วแต่ความเหมาะสมจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของเนื้อหาด้วย ข้อควรคำนึงถึงการออกแบบเรียนขั้นนี้มีดังนี้

3.1 ไม่ควรคาดเดาเอาว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานก่อนศึกษาเนื้อหาใหม่เท่ากัน ควรมีการทดสอบหรือให้ความรู้เพื่อเป็นการทบทวนให้ผู้เรียนพร้อมที่จะรับความรู้ใหม่

3.2 การทบทวนหรือทดสอบควรให้กระชับและตรงจุด

3.3 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนออกจากเนื้อหาใหม่หรือออกจากการทดสอบเพื่อไปศึกษาทบทวนได้ตลอดเวลา

3.4 หากไม่มีการทดสอบความรู้เดิม ผู้เขียนโปรแกรมควรหาทางกระตุ้นให้ผู้เรียนย้อนกลับไปคิดถึงสิ่งที่ศึกษาไปแล้ว หรือสิ่งที่เด็กมีประสบการณ์แล้ว

3.5 การกระตุ้นให้ผู้เรียนย้อนคิด หากทำด้วยภาพประกอบคำพูด จะทำให้บทเรียนน่าสนใจขึ้น

4. การเสนอเนื้อหาใหม่ (Present New Information)

การเสนอภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาประกอบกับคำพูดที่สั้น ง่ายและได้ใจความเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้ภาพจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาง่ายขึ้นและความคงทนในการจำจะดีกว่าการใช้คำพูด (คำอ่าน) เพียงอย่างเดียว ภาพช่วยอธิบายสิ่งที่เป็นนามธรรมให้ง่ายต่อการรับรู้ การใช้ภาพเปรียบเทียบ (Analogical Picture) เพื่อช่วยอธิบายความหมายนามธรรม การใช้แผนภูมิ แผนภาพ หรือ แผนสถิติในการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอาจไม่ได้ผลถ้าหากภาพนั้น มีรายละเอียดมากเกินไป ใช้เวลามากไปในการปรากฏ ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา เข้าใจยาก ไม่เหมาะสมในเรื่องเทคนิคการออกแบบไม่สมดุล เนื้อหาไม่ควรมีมากจนเกินไป เพราะนอกจากผู้เรียนอาจรู้สึกเบื่อที่ต้องนั่งอ่านเฉยๆ โดยไม่ได้ทำอะไรเลย แม้กระทั่งกด แป้นพิมพ์ การบรรจุข้อความมากๆ และเบียดเสียดกันยังทำให้อ่านยากอีกด้วย

การนำเสนอเนื้อหาใหม่ให้น่าสนใจ ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

4.1 ใช้ภาพประกอบการนำเสนอเนื้อหาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นเนื้อหาสำคัญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4.2 ใช้แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติ สัญลักษณ์ หรือภาพเปรียบเทียบ

4.3 ในการเสนอเนื้อหาที่ยากและซับซ้อนใช้ตัวชี้แนะ (Cue) ในส่วนของข้อความสำคัญ ซึ่งอาจเป็นการขีดเส้นใต้ การตีกรอบ การกระพริบ การเปลี่ยนสีพื้น การโยงลูกศร การใช้สี ฯลฯ หรือการเป็นการชี้แนะด้วยคำพูด เช่น “ดูที่ด้านล่างของภาพ” เป็นต้น

4.4 ไม่ควรใช้กราฟิกที่เข้าใจยาก และไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา

4.5 จัดรูปแบบของคำอ่านให้น่าอ่าน หากเนื้อหายาว ควรจัดแบ่งกลุ่มคำอ่านให้จบเป็นตอน

4.6 ยกตัวอย่างที่เข้าใจง่าย

4.7 หากการแสดงกราฟิกของเครื่องที่ใช้ทำได้ช้า ควรเสนอเฉพาะกราฟิกที่จำเป็นเท่านั้น

4.8 หากเป็นจอสี ไม่ควรใช้เกิน 3 สีในแต่ละเฟรม (รวมทั้งสีพื้น) ไม่ควรเปลี่ยนสีไปมาโดยเฉพาะสีหลักของ Text

4.9 คำที่ใช้ควรเป็นคำที่ผู้เรียนระดับนั้นๆ คุ้นเคยและเข้าใจตรงกัน

4.10 นานๆ ครั้งควรจะให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำอย่างอื่นแทนที่จะให้กด Space Bar

อย่างเดียว (เช่น บอกว่า “ลองพิมพ์คำว่า TREE ซิ” หลังจากพิมพ์แล้วกด Enter จะปรากฏภาพต้นไม้หรือพิมพ์คำว่า Balloon แล้วคำว่า Balloonไปปรากฏอยู่ในลูกโป่งที่วาดไว้แล้ว เป็นต้น)

5. ชี้แนวทางการเรียนรู้ (Guide Learning)

ผู้เรียนจะจำได้ดีหากมีการจัดระบบการเสนอเนื้อหาที่ดี และสัมพันธ์กับประสบการณ์ เดิมหรือความรู้เดิมของผู้เรียน พยายามหาเทคนิคในการที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ในการศึกษาความรู้ใหม่ พยายามหาวิถีทางที่จะทำให้การศึกษาความรู้ใหม่ของผู้เรียนนั้นมีความชัดเท่าที่จะทำได้ เช่นการใช้เทคนิคการใช้ภาพเปรียบเทียบ การให้ตัวอย่าง (Example)และตัวอย่างที่ไม่ใช่ตัวอย่าง (Non-Example) อาจใช้หลักของ Guided Discovery ซึ่งหมายถึงการพยายามให้ผู้เรียนคิดหาเหตุผล ค้นคว้าและวิเคราะห์คำตอบด้วยตนเอง โดยผู้ออกแบบบทเรียนจะค่อยๆ ชี้แนะจากจุดกว้างๆ และแคบลงจนผู้เรียนหาคำตอบได้เอง หรือการใช้คำพูดกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด ก็เป็นเทคนิคอีกประการหนึ่งที่น่าจะนำไปใช้ มีข้อควรคำนึงในการสอนขั้นนี้ มีดังนี้

5.1 แสดงให้ผู้เรียนได้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหาความรู้และช่วยให้เห็นว่าสิ่งย่อยนั้นมีความสัมพันธ์กับสิ่งใหญ่อย่างไร

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

5.2 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของสิ่งใหม่กับสิ่งที่ผู้เรียนมีความรู้หรือประสบการณ์มาแล้ว

5.3 พยายามให้ตัวอย่างที่แตกต่างกันออกไป (เพื่อช่วยอธิบาย Concept ใหม่ให้ชัดเจนขึ้น เช่น ตัวอย่างของถ้วยหลายๆ ชนิด หลายๆ ขนาด)

5.4 ให้ตัวอย่างที่ไม่ใช่ตัวอย่างที่ถูกต้อง (เพื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ถูกต้อง เช่น ให้ดูภาพกระป๋องน้ำ ภาพของจาน ภาพแก้วน้ำ และบอกว่าเหล่านี้ไม่ใช่ถ้วย เป็นต้น)

5.5 การเสนอเนื้อหาที่ยาก ควรให้ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมไปสู่นามธรรม ถ้าเป็นเนื้อหาที่ไม่ยากนัก ให้เสนอตัวอย่างจากนามธรรมในลักษณะที่เป็นรูปธรรม

5.6 กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้และประสบการณ์เดิม

6. กระตุ้นการตอบสนอง (Elicit Responses)

การเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น เกี่ยวข้องโดยตรงกับระดับและขั้นตอนของการประมวลข้อมูล หากผู้เรียนได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวกับเนื้อหา การถาม การตอบ ในด้านของการจำนั้นย่อมจะดีกว่า ผู้เรียนโดยการอ่านหรือการคัดลอกข้อความจากผู้อื่นเพียงอย่างเดียว เพื่อให้การจำของผู้เรียนดีขึ้น ผู้ออกแบบบทเรียนจึงควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกระทำในกิจกรรมขั้นตอนต่างๆ มีข้อควรคำนึง ดังนี้

6.1 พยายามให้ผู้เรียนได้ตอบสนองด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งตลอดการเรียนบทเรียนเป็นบางครั้งคราวตามความเหมาะสม ควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพิมพ์คำตอบหรือข้อความสั้นๆ เพื่อเรียกความสนใจ

6.2 ไม่ควรให้ผู้เรียนพิมพ์คำตอบยาวเกินไป

6.3 ถามคำถามเป็นช่วง ๆ ตามความเหมาะสม

6.4 เร้าความคิด และจินตนาการด้วยคำถาม

6.5 ไม่ควรถามครั้งเดียวหลาย ๆ คำถาม หรือถามคำถามเดียวแต่ตอบได้หลายคำตอบ ถ้าจำเป็นควรให้เลือกตอบตามตัวเลือก

6.6 หลีกเลี่ยงการตอบสนองซ้ำ ๆ หลายครั้ง เมื่อทำผิด เมื่อผิด 1 – 2 ครั้ง ควรจะให้ feedback และเปลี่ยนทำกิจกรรมอย่างอื่นต่อไป

6.7 การตอบสนองที่มีผิดพลาดบ้างด้วยความเข้าใจผิด อย่างเช่น การพิมพ์ตัว L กับเลข 1 หรือ Space ในการพิมพ์อาจเกินไปหรือขาดหายไป บางครั้งใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ บางครั้งควรอนุโลม

6.8 ควรจะแสดงการตอบสนองของผู้เรียนบนเฟรมเดียวกับคำถามและ Feedback ควรจะอยู่บนเฟรมเดียวกันด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

7.ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Provide Feedback)

การให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นภาพ จะช่วยเร้าความสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าภาพนั้นเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียน และควรเป็นภาพทางบวก เช่น แล่นเรือเข้าหาฝั่ง ขับยานสู่ดวงจันทร์ ฯลฯ และจะไปถึงจุดหมายได้ด้วยการตอบถูกเท่านั้น หากตอบผิดจะไม่เกิดอะไรขึ้น เป็นต้น หลักการต่อไปนี้ เป็นคำแนะนำในการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

7.1 ให้ข้อมูลย้อนกลับ(feedback) ทันทีหลังจากผู้เรียนตอบสนอง

7.2 บอกให้ผู้เรียนทราบว่าตอบถูกหรือผิด

7.3 แสดงคำถาม คำตอบ และ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) บนเฟรมเดียวกัน

7.4 ใช้ภาพง่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา

7.5 หลีกเลี่ยงผลทางภาพ (Visual Effects) หรือการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ตื่นตาหากผู้เรียนทำผิด

7.6 อาจใช้ภาพกราฟิกที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาได้ หากภาพที่เกี่ยวข้องไม่สามารถทำได้จริง ๆ

7.7 ใช้เสียงไต่ขึ้นสูงสำหรับคำตอบที่ถูกต้อง และไล่ลงต่ำหากตอบผิด

7.8 เฉพาะคำตอบที่ถูก หลังจากผู้เรียนทำผิด 1 – 2 ครั้ง

7.9 ใช้การให้คะแนนหรือภาพเพื่อบอกความใกล้-ไกล จากเป้าหมาย

7.10 สุ่มข้อมูลย้อนกลับ(feedback) เพื่อเร้าความสนใจ

8. ทดสอบความรู้ (Assess Performance)

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจัดเป็นบทเรียนแบบโปรแกรมการทดสอบความรู้ใหม่ ซึ่งอาจจะเป็นการทดสอบระหว่างบทเรียน หรือการทดสอบในช่วงท้ายของบทเรียน ข้อแนะนำต่างๆ ในการออกแบบบทเรียนเพื่อทดสอบในขั้นนี้ มีดังนี้

8.1 ต้องแน่ใจว่าสิ่งที่ต้องการวัดนั้นตรงกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน

8.2 ข้อทดสอบ คำตอบและ ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) อยู่บนเฟรมเดียวกัน และขึ้นต่อเนื่องกันอย่างรวดเร็ว

8.3 หลีกเลี่ยงการให้ผู้เรียนพิมพ์คำตอบที่ยาวเกินไป นอกเสียงจากว่าต้องการจะทดสอบการพิมพ์

8.4 ให้ผู้เรียนตอบครั้งเดียวในแต่ละคำถาม หากว่าใน 1 คำถาม มีคำถามย่อยอยู่ด้วยให้แยกเป็นหลายๆ คำถาม

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

8.5 บอกผู้เรียนด้วยว่า ควรจะตอบคำถามด้วยวิธีใด เช่น ให้กด T ถ้าเห็นว่าถูก และกด F ถ้าเห็นว่าผิด

8.6 บอกผู้เรียนว่ามีตัวเลือกอย่างอื่นด้วยหรือไม่ อย่างเช่น HELP OPTION

8.7 คำนึงถึงความแม่นตรงและความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ

8.8 อย่าตัดสินคำตอบว่าผิดถ้าการตอบไม่ชัดแจ้ง เช่นถ้าคำตอบที่ต้องการเป็นตัวอักษร แต่ผู้เรียนพิมพ์เป็นตัวเลข ควรจะบอกให้ผู้เรียนตอบใหม่ ไม่ใช่บอกว่าตอบผิด

8.9 อย่าทดสอบโดยใช้ข้อเขียนเพียงอย่างเดียว ควรใช้ภาพประกอบการทดสอบอย่างเหมาะสม

9. การจำและการนำไปใช้ (Promote Retention and Transfer)

ในขั้นสุดท้ายนี้จะเป็นการสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทบทวนหรือซักถามปัญหาก่อนจบบทเรียน ในขั้นนี้เองที่ผู้สอนจะได้แนะนำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ดังนั้น จึงขอเสนอแนะข้อควรปฏิบัติ ดังนี้

9.1บอกผู้เรียนว่าความรู้ใหม่มีส่วนสัมพันธ์กับความรู้หรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนคุ้นเคยแล้วอย่างไร

9.2 ทบทวนแนวคิดที่สำคัญเพื่อเป็นการสรุป

9.3 เสนอแนะสถานการณ์ที่ความรู้ใหม่อาจถูกนำมาใช้ประโยชน์

9.4 บอกผู้เรียนถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อเนื่อง

การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านแบบศึกษาเนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ยึดหลักการเรียนการสอนการอ่านเพื่อการสื่อสารเป็นพื้นฐานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้กลวิธีกระบวนการเรียนการสอน 9 ขั้นของ Robert M Gagne′ให้เข้ากับกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารของเดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990 :100-101) ข้อเสนอแนะของสุมิตรา อังวัฒนกุล (2537 : 178) ยุทธวิธีในการอ่านเพื่อการสื่อสารของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543 :52-58) และวิธีการเรียนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531 : 20-21) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1.ขั้นตอนก่อนการอ่าน(Pre-reading)บทเรียนส่วนนี้ประกอบด้วยกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เช่น การจับคู่คำศัพท์กับความหมาย การจับคู่รูปภาพ การคาดคะเนเรื่องที่อ่าน การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท การเสนอโครงสร้างทางภาษาที่จำเป็น เพื่อจะได้รับรู้เรื่องราวได้อย่างถูกต้อง เป็นต้น จุดมุ่งหมายสำคัญของบทเรียนส่วนนี้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมในด้านต่างๆ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทอ่าน มีแรงจูงใจในการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.ขั้นตอนระหว่างการอ่าน (While-reading)บทเรียนส่วนนี้นำเสนอบทอ่าน(Text)ที่มีเนื้อหาน่าสนใจและไม่ยากเกินระดับความรู้ของนักเรียน บทอ่านมีรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับโฆษณา บทความจากหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร หนังสือคู่มือต่างๆ ฯลฯ บทอ่านเหล่านี้ใช้ภาษาเหมือนจริง มีกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน นักเรียนมีโอกาสอ่านด้วยตนเอง และฝึกหัดใช้ทักษะการอ่านแบบต่างๆ เพื่อเลือกข้อมูลให้ตรงตามจุดมุ่งหมายในการอ่าน ฝึกให้นักเรียนใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล เช่น การกวาดสายอ่านข้อความอย่างรวดเร็วโดยใช้เทคนิค Skimmingเพื่อหาประโยคสำคัญ(Topic Sentence)และอ่านแบบหารายละเอียด (Thorough Reading) โดยใช้เทคนิค Scanning เพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง การลำดับเรื่อง การเติมข้อความลงในตาราง การเติมข้อความลงในแผงผังของเนื้อเรื่องเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องในเชิงบอกเหตุและผล เปรียบเทียบ หรือสรุปเรื่อง เป็นต้น บางบทเรียนมุ่งให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่เหมาะสมกับอายุ ขอบข่ายความสนใจ และระดับความเข้าใจของนักเรียน

3.ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-reading) บทเรียนส่วนนี้นำเสนอบทอ่านที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกับบทอ่านในส่วนขั้นตอนระหว่างอ่าน พร้อมด้วยกิจกรรมประกอบบทอ่าน กิจกรรมส่วน

ใหญ่จะเป็นลักษณะการตอบคำถาม เช่น คำถามที่ตอบด้วย Yes / No หรือ True / False คำถามแบบมีตัวเลือกให้ตอบ คำถามแบบจับคู่และคำถามแบบให้ลากคำตอบ (drag and drop) เป็นต้น

4.6 โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Authoring Programs)

ปัญหาในการนำซอฟต์แวร์ต่างประเทศมาใช้ ทำให้ผู้ใช้หรือครูผู้สอนตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น เนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตร นักเรียนไม่เข้าใจภาษาที่ใช้ ปัญหาลิขสิทธิ์และการสูญเสียเงินตราให้ต่างประเทศ ดังนั้นแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาดังกล่าวคือ การที่ผู้สอนต้องผลิตโปรแกรมบทเรียนขึ้นเอง การนำโปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาเพื่อให้ผู้ผลิตบทเรียน โดยเฉพาะผู้ที่ไม่มีความรู้ในการเขียนโปรแกรม สามารถสร้างบทเรียนได้อย่างง่ายดายตามวัตถุประสงค์ และตรงตามเนื้อหาที่จะใช้สอนด้วยตัวเอง เป็นการช่วยลดเวลาในการพัฒนาและผลิตบทเรียนลงได้ (ศิริรัตน์ โตรอด 2536 : 69)

โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Authoring System) เป็นโปรกแรมที่มีความเหมาะสม เพราะผู้พัฒนาไม่จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ชั้นสูง เนื่องจากเป็นโปรแกรมที่พัฒนาด้วยผู้ชำนาญและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเขียนโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยเฉพาะ ซึ่งออกแบบไว้สำหรับการสร้างและการนำเสนอบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ ดังนั้นการใช้งานจึงง่าย และสะดวก ทำงานด้วยเมนูต่างๆ ที่มีการวางแผนและการจัดการอย่างระมัดระวัง จึงสะดวกต่อครูและผู้สอนที่ไม่มีทักษะทางการเขียนโปรแกรมเพื่อสร้างและผลิตบทเรียน โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีการพัฒนาและเป็นที่รู้จัก ได้แก่ โปรแกรม Multimedia Authorware, Multimedia Tool Book, Macromedia Director เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2546) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

Macromedia Director โปรแกรม Macromedia Director มีข้อเด่นทางด้านการทำภาพเคลื่อนไหว มีภาษาสคริปต์ของตัวเองเรียกว่า Lingo ช่วยให้สามารถเขียนโปรแกรมทำงานได้ตามต้องการ สามารถเขียนโปรแกรมในลักษณะวัตถุ (Object Oriented) ได้

Multimedia ToolBook ข้อเด่นที่โปรแกรมมีความยืดหยุ่น สามารถดำเนินเรื่องราวได้ตามที่นักออกแบบการเรียนการสอนต้องการได้เป็นอย่างดี โดยการพิมพ์คำสั่ง (Script) ลงในแต่ละวัตถุ หน้าแสดงผล (Page) หรือพื้นหลัง นอกจากนี้ยังมีตัวอย่างพร้อมใช้ (Widgets) เพื่อช่วยในการสร้างงาน และแบบฝึกหัดในรูปแบบต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ปัจจุบันโปรแกรมได้พัฒนาให้

สามารถบันทึกไฟล์ในรูปแบบ HTML เพื่อแสดงผลทางอินเทอร์เน็ตได้เป็นอย่างดี

Macromedia Authorware โปรแกรม Authorware จะมีข้อเด่นที่ความสามารถในการนำเสนอบทเรียนในลักษณะสาขา (Branching) และเป็นโปรแกรมที่ใช้ไอคอน (Icon) ในการสร้างบทเรียน สามารถออกแบบบทเรียนให้ผู้เรียนมีการโต้ตอบ หรือมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเลือกตอบ การจับคู่ หรือการเติมข้อความ เป็นต้น โปรแกรม Authorware มี Icon ที่สำคัญและมีหน้าที่ ดังนี้

ประเภทไอคอน	สัญลักษณ์	ลักษณะการใช้งาน
Display Icon		สร้างข้อความ สร้างภาพ สร้างรูปทรง
Motion Icon		ทำให้วัตถุเช่น ข้อความ รูปภาพ รูปทรงต่าง ๆ เคลื่อนที่
Erase Icon		ใช้ลบสิ่งที่ปรากฏบนจอ
Wait Icon		ให้หยุดรอขณะที่แสดงผลบนจอ
Navigate Icon		กำหนดทิศทางการดำเนินไปของเนื้อหา
Framework Icon		สร้างกรอบการทำงาน
Decision Icon		ตัดสินใจตามเงื่อนไขที่ผู้สร้างกำหนดหรือกำหนดทางเลือก
Interaction Icon		สร้างการตอบสนองระหว่างผู้ใช้กับโปรแกรม
Calculation Icon		กำหนดค่าตัวแปรหรือฟังก์ชัน
Map Icon		สร้างเนื้อหาให้เป็นกิ่งหรือสาขาแยกออกไป

ประเภทไอคอน	สัญลักษณ์	ลักษณะการใช้งาน
Digital Movie Icon		สร้างภาพยนตร์และภาพเคลื่อนไหว
Sound Icon		สร้างเสียง
Video Icon		สร้างวีดีโอ
Start Icon		กำหนดให้โปรแกรม CAI เริ่ม ณ ตำแหน่งที่ต้องการ
Stop Icon		กำหนดให้โปรแกรม CAI หยุด ณ ตำแหน่งที่ต้องการ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Color Icon		กำหนดสี Icon

นอกจากใช้โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังกล่าวแล้ว ยังต้องมีโปรแกรมเสริมอื่น ๆ มาช่วยในการสร้างสื่อ หรือ แปลงสื่อให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำมาใช้ในคอมพิวเตอร์ เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง วิดีโอ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้บทเรียนนั้นน่าสนใจยิ่งขึ้น โดยใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้อง เช่น Adobe Photoshop, MacromediaFlash เป็นต้น

ได้กล่าวถึงการเลือกโปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนควรพิจารณาวิลไฮม์ (Wilheim W.D. 1994, อ้างถึงใน สุกรี รอดโพธิ์ทอง และคณะ 2540 : 32-34)ถึงลักษณะต่างๆ ของโปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนดังนี้

1. ตัวอักษร ควรมีรูปแบบตัวอักษร (Font Type) ขนาดและสีของตัวอักษรที่หลากหลาย ลักษณะของตัวอักษรแบบต่าง ๆ เช่น ตัวหนา ตัวบาง เป็นต้น

2. กราฟิก (Graphic) ควรมีเครื่องมือในการสร้างกราฟิกที่หลากหลาย เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วีดีโอ เป็นต้น

3. เสียง (Sound) มีความสามารถในการสร้างเสียงจากเสียงพูด หรือสามารถใช้เสียงที่มีอยู่ในโปรแกรมได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลงชื่อ

4. การมีปฏิสัมพันธ์ของบทเรียน มีรูปแบบของคำถาม คำตอบที่หลากหลาย เช่น มีการตอบแบบเลือกตอบได้ มีการติดตามการตอบที่ผิดพลาด สามารถสร้างการตอบสนองที่เหมาะสมกับผู้เรียนและมีการสุ่มคำถามและคำตอบได้

5. ความสามารถในการเชื่อมโยง สร้างการเชื่อมโยงที่ไม่จำกัดได้ สามารถเชื่อมโยงที่ไม่จำกัดได้ สามารถเชื่อมโยงโดยใช้คำตอบ เวลา หรือจำนวนครั้งในการตอบ

6. การทำงานร่วมกับสื่ออื่น ติดต่อกับฮาร์แวร์ภายนอกและควบคุมได้อย่างสะดวก ใช้งานร่วมกับสื่อประสมอื่นได้ เช่น สามารถซ้อนภาพจากวีดีทัศน์ได้

7. การควบคุมผู้เรียน ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับการเรียนได้ มีปุ่มที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเริ่มต้นโปรแกรมใหม่ได้ หรือสามารถกลับเข้ามาในตอนที่ต้องการได้ ผู้เรียนสามารถเข้าสู่การค้นหาคำศัพท์หรือข้อมูลอื่นได้โดยง่าย

8. การจัดการผลการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถเก็บสะสมคะแนนของผู้เรียน และแสดงผลการเรียนของผู้เรียนได้ รวมทั้งเวลาที่ผู้เรียนใช้ในการเรียนทั้งหมด

9. ค่าตัวแปร มีการใช้ค่าตัวแปรในการสร้างบทเรียน และมีตัวแปรที่หลากหลายให้เลือกใช้และสามารถถ่ายโอนค่าระหว่างโมดูลได้

10.การพิมพ์ สามารถพิมพ์ข้อความและภาพกราฟฟิกทั้งหมดหรือบางส่วนของโปรแกรมได้

11.การทดสอบ สามารถทดสอบขณะสร้างบทเรียนได้ สามารถแก้ไขขณะทดสอบได้ และสามารถโยงไปมาระหว่างการสร้างบทเรียนและการทดสอบ

12. อื่นๆ มีโปรแกรมสาธิตวิธีใช้งานโปรแกรม สามารถใช้งานกับระบบควบคุมอื่นๆ ได้

โปรแกรม Authorware เป็นโปรแกรมที่มีความเหมาะสมมากในการนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เนื่องจากเป็นโปรแกรมที่สะดวกต่อผู้ใช้ โดยผู้ใช้ไม่เป็นต้องมีทักษะในการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์แต่อย่างใด เพียงแต่ลาก ไอคอน (Icon) มาวางไว้บนเส้นลำดับเหตุการณ์ (Flow line)แล้วดับเบิ้ลคลิกที่ไอคอนที่เลือกมา จัดวางตัวอักษร กราฟิก เส้น ลวดลาย วิดีทัศน์ หรือเสียง ลงบนไอคอนที่เลือกมา ต้องการส่วนของเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับพัฒนาโปรแกรมที่มีหน่วยความจำอย่างน้อย 32 เมกกะไบต์ พื้นที่ว่างบนฮาร์ดดิสก์อย่างน้อย 125 MB จอภาพที่แสดงผลอย่างละเอียดอย่างน้อย 800X600 ฟิกเซล การ์ดจอที่แสดงสีได้ระดับ 256 สี ภายใต้ระบบ Windows 98, Windows Millenium, Windows 2000, Windows XP หรือWindows NT 4.0 มีเนื้อที่ว่าง 25 เมกกะไบต์ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้รันโปรแกรมที่พัฒนาเสร็จแล้ว ต้องการเครื่องที่มีอุปกรณ์สนับสนุนงาน Multimedia เช่น CD-ROM, Sound Card, Speaker, Video Card, Hard disk, Mouse (สมรัก ปริยะวาที 2543 : 13)

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4.7 บทบาทของครูกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนภาษา

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาโดยนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นสื่อประกอบการสอนนั้นจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับบทบาทของครูผู้สอน ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่ดำเนินการนำคอมพิวเตอร์มาใช้อย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ดังนั้นเพื่อให้การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาเกิดผลสำเร็จ กาญจนา ปราบพาล (Kanchana Prapphal 1997 : 123) เสนอบทบาทและหน้าที่ของครูที่สำคัญดังต่อไปนี้

1.ในการเริ่มต้นเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ครูควรสนทนากับนักเรียนเพื่อแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับจุดประสงค์ในการเรียนหรือระยะเวลาที่นักเรียนจะได้ใช้คอมพิวเตอร์

2.ครูควรเลือกใช้โปรแกรมที่นักเรียนสามารถเรียนรู้ทักษะทางภาษาต่างๆ ซึ่งก่อนที่จะนำมาใช้ควรจะมีการประเมินว่านักเรียนจะได้รับประโยชน์จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์มากน้อยเพียงใด

3.ในขณะเรียนครูควรให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น รวมทั้งฝึกให้นักเรียนใช้โปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processor) เพื่อพิมพ์บันทึกข้อมูล แล้วนำไปรวบรวมไว้ในแฟ้มสะสมผลงาน

4.หลังจากเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาว่าได้เรียนรู้อะไรไปบ้าง

บำรุง โตรัตน์ (Bamrung Torut 2000 : 150-151) ได้เสนอกลวิธีสำหรับครูในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนภาษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ดังต่อไปนี้

1.ควรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการ ไม่ควรใช้ตามความนิยม หรือตามบุคคลอื่น ๆ แต่ควรพิจารณาว่าคอมพิวเตอร์ให้คุณค่าต่อทางวิชาการอย่างแท้จริงหรือไม่

2.ไม่ควรแยกการเรียนจากคอมพิวเตอร์จากการเรียนในวิชาอื่นที่อยู่ในหลักสูตรแต่ควรจะบูรณาการการเรียนภาษากับเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3.ครูควรสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ประกอบกับสื่อการสอนอื่นๆ ด้วย เช่น หนังสือ นิตยสาร วีดีโอ

4.ครูควรเลือกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่เหมาะสมกับระดับชั้น อายุ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน

5.หลังจากเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ควรมีกิจกรรมการประเมินผล เช่น การอภิปรายกลุ่มย่อย เขียนรายงานผล ศึกษาและหาข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติม

6.ครูไม่ควรคาดหวังว่านักเรียนทุกคนจะชอบและให้ความสนใจในการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ดังนั้น ครูควรเปิดโอกาสหรือจัดกิจกรรมอื่น ๆ ให้กับนักเรียนที่มีความถนัดที่จะเรียนโดยวิธีการเรียนการสอนแบบเดิม

7.ครูควรให้นักเรียนได้ฝึกใช้แป้นพิมพ์หรือเมาส์ ให้คล่องก่อนที่จะเรียน เพื่อไม่ให้ผู้เรียนที่เรียนได้ช้าเกิดความรู้สึกท้อแท้ เมื่อทำกิจกรรมได้ไม่พร้อมกับเพื่อน ๆ

8.ครูควรให้นักเรียนได้เรียนรู้กิจกรรมอื่นๆ เช่น การเขียนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) โปรแกรมประมวลผลคำ

9.ครูควรให้ความร่วมมือกันในการวางแผนการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในโรงเรียนในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เช่น การติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการทางภาษา การเลือกโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน เป็นต้น

4.8 การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เนื่องจากในปัจจุบันมีบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาจำนวนมากที่ครูสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ดังนั้น จึงเกิดข้อคำถามว่า “จะมีวิธีการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างไร ประเมินอะไร และจะตัดสินด้วยวิธีใด” นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอกระบวนการและเกณฑ์ในการประเมินไว้ดังนี้

วินเซอร์ และ ชวง (Winser and Cheung 1996) ได้เสนอเกณฑ์ในการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำแนกตามหัวข้อต่อไปนี้

1. จุดประสงค์และเนื้อหา (Purpose and Content) เป็นส่วนที่สำคัญของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ถ้าผู้สร้างโปรแกรมกำหนดขึ้นไม่ชัดเจน คลุมเครืออาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสน ดังนั้น การประเมินในด้านจุดประสงค์และเนื้อหาครูจะต้องตั้งคำถามต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้กำหนดจุดประสงค์ของแต่ละภาระงาน / กิจกรรมหรือไม่

1.2 เนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

1.3 กิจกรรมในขั้นนำเสนอบทเรียนที่อยู่ในบริบทของ Socio Cultural เหมาะสมหรือไม่

2. โครงสร้างของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Structure) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ประเมิน มีลักษณะดังต่อไปนี้หรือไม่

2.1 ช่วยให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะทางภาษาและเพิ่มพูนความรู้

2.2 บูรณาการความรู้ใหม่ให้สอดคล้องกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

2.3 ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำและระลึกความรู้ใหม่ที่เรียน

2.4 ผู้เรียนสามารถเข้าใจ ใช้ได้ง่ายและไม่สลับซับซ้อน

2.5 มีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนภาษา

3. การควบคุมการเรียนของผู้เรียน (Learner Control) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมการเรียนด้วยตัวเอง จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้นหรืออาจจะเกิดการเรียนรู้

ได้น้อยลง ซึ่งอาจจะเกิดกับผู้เรียนที่ไม่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ ดังนั้น ครูผู้สอนที่จะประเมินลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในด้านการควบคุมการเรียนของผู้เรียนจะต้องตั้งคำถามต่อไปนี้

3.1 มีความเหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยตัวเอง

3.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเองหรือไม่

3.3 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ผู้เรียนเลือกระดับความยากง่ายของกิจกรรมหรือไม่

4. รูปแบบการนำเสนอ (Presentation style) รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เช่น การใช้ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วีดีโอ เสียงประกอบ

4.1 การใช้เสียงสามารถใช้เพื่อเป็นเสียงเตือน ให้แรงเสริม อธิบายเนื้อหา และให้คำแนะนำ

4.2 การใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ช่วยเร้าความสนใจ ภาพประกอบช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพเนื้อหาที่เป็นนามธรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ดังนั้นในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนควรมีรูปแบบการนำเสนอที่มีทั้งภาพประกอบและคำอธิบายอย่างเพียงพอ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) การให้ข้อมูลย้อนกลับจัดเป็นการให้แรงเสริมและการนำเสนอเนื้อหาที่ถูกต้องในกรณีที่ผู้เรียนตอบคำถามผิด ในการเรียนภาษาการให้ข้อมูลย้อนกลับควรเป็นการให้ความรู้ทางหน้าที่ของภาษาที่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นภาพนิ่ง หรือภาพเคลื่อนไหว จะช่วยให้ผู้เรียนที่มีความรู้ทางด้านคำศัพท์เข้าใจความหมายได้ดีขึ้น

บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ (2544 : 156 -163) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อให้ได้สื่อที่มีคุณภาพว่า ควรประเมินทั้งคุณภาพของสื่อที่มีต่อการเรียนการสอน การออกแบบหน้าจอ การใช้งาน รวมทั้งประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และการหาประสิทธิภาพของสื่อด้วย

การประเมินคุณภาพสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์

1. การออกแบบการสอน การออกแบบบทเรียนที่ดีจะช่วยจูงใจผู้เรียนหรือให้ความรู้แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ต้องประกอบด้วยส่วนสำคัญดังนี้

1.1. มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจนว่าเมื่อผู้เรียนศึกษาบทเรียนจนจบ ผู้เรียน

จะได้ความรู้อะไร

1.2 เนื้อหามีความถูกต้องตามหลักวิชาและหลักการใช้ภาษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน สื่อความหมายชัดเจน ตลอดจนความเหมาะสมในด้านความยาวของการนำเสนอแต่ละหน่วย/ตอน

1.3 ปฏิสัมพันธ์ บทเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดที่มาจากการพิมพ์ ผู้เรียนสามารถโต้ตอบและรับผลย้อนกลับทั้งคำตอบที่ถูกและคำตอบที่ผิด มีการให้แรงเสริมที่เหมาะสม และมีการสรุปความสามารถของผู้เรียนในรูปคะแนน ร้อยละ ตาราง หรืออัตราส่วนปฏิสัมพันธ์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเห็นผลการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง

1.4 ปรับใช้ตามความต้องการของผู้เรียน กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถเลือกระดับความยากง่ายของบทเรียนได้ตามต้องการ มีความยืดหยุ่น สนอลความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.5 การนำเสนอเนื้อหา การจัดวางตำแหน่งของข้อความ ขนาดของตัวอักษร ความกระทัดรัด มีภาพและเสียงประกอบเหมาะสม

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

1.6 การประเมินความสามารถของผู้เรียน คำถามที่ใช้ประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน ไม่วกวน ประเมินคำตอบได้ทุกแบบ ไม่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพะวงกับขั้นตอนหรือการหาคำตอบที่ถูกต้อง

2. การออกแบบหน้าจอ

2.1 การประเมินข้อความ รูปแบบข้อความอ่านง่าย สบายตา ขนาดตัวอักษร ความหนาแน่นของตัวอักษรเหมาะสมกับระดับผู้เรียน สีของพื้นหลังและสีของข้อความเข้าคู่อย่างเหมาะสม

2.2 การประเมินภาพกราฟิก ภาพมีความชัดเจน ดูง่าย น่าสนใจ มีความหมายและมีขนาดพอเหมาะกับหน้าจอ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และวัยของผู้เรียน การเสนอภาพเป็นระเบียบ มีลำดับขั้นตอนและดูง่าย ภาพหนึ่ง ๆ เสนอแนวคิดหลักแนวเดียว

2.3 การประเมินเสียง คุณภาพการใช้เสียง ดนตรี ประกอบบทเรียน ชัดเจน ถูกต้อง น่าสนใจ ชวนคิด น่าติดตามเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง เวลา และระดับผู้เรียน ผู้เรียนสามารถสามารถเลือกที่จะฟังหรือไม่ฟัง และปรับระดับความดังของเสียง

2.4 การประเมินการควบคุมหน้าจอเส้นทางเดินและการใช้งานง่าย สะดวกไม่สร้างความยุ่งยากและความสับสนให้กับผู้เรียน มีความสะดวกในการใช้เมนู คีย์บอร์ด หรือส่วนประกอบอื่น ๆ มีคำสั่งที่ผู้เรียนสามารถข้ามบางขั้นตอนตามต้องการ ผู้เรียนสามรถควบคุมอัตราการแสดงผลทางหน้าจอ จัดลำดับบทเรียน เลือกบทเรียนที่ต้องการเรียน เลือกที่จะย้อนไปดูหน้าที่ผ่านมา ลือกแบบการแสดงผล นอกจากนี้การออกแบบเส้นทางการเดินของบทเรียน และปุ่มควบคุมหน้าจอสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. การประเมินการใช้งาน

3.1 การนำไปใช้ บทเรียนสามารถใช้งานง่าย สะดวก ไม่มีข้อผิดพลาด (bug) สามารถทำงานได้โดยไม่มีการสะดุด หรือหยุด คำสั่ง หรือรายละเอียดต่าง ๆ ในโปรแกรมสามารถเข้าใจง่าย ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากนัก และไม่จำเป็นต้องใช้คู่มือหรือให้ผู้สอนช่วยตลอดเวลา

3.2 คู่มือครู มีคู่มือครู คำแนะนำการทำแผนการสอน และเครื่องมือหรืออุปกรณ์ประกอบที่จำเป็น

3.3. เอกสารประกอบการใช้งาน มีเอกสารประกอบการใช้งานเขียนอย่างชัดเจนและมีการสรุปประโยชน์ของการใช้บทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนกลาง

การประเมินการเรียนรู้จากการใช้สื่อมัลติมีเดีย

การประเมินการเรียนรู้จากการใช้สื่อมัลติมีเดีย จะเป็นการตรวจสอบความรู้ของผู้ใช้ที่ได้รับจากการศึกษาสื่อมัลติมีเดียนั้นๆ ดังนั้น ในระหว่างที่นำสื่อไปทดลองใช้ ผู้ประเมินจะต้องสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของผู้ใช้เป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่พูด หรือกระทำ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงสื่อให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการประเมินในขั้นนี้มี 3 ขั้นตอนด้วยกัน คือ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2546)

ขั้นที่ 1 ทดลองแบบรายบุคคล(One To One Testing or Individual Try Out)

โดยนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปทดลองใช้กับผู้ศึกษาเพียง 1 คน เพื่อสำรวจการสื่อความหมายแล้วให้ผู้ใช้แสดงความคิดเห็นจากนั้นนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองกับคนอื่นต่อไป สำหรับจำนวนผู้ศึกษาที่ใช้ในการทดลองขั้นนี้คงจะมีประมาณ 3-5 คน ในขั้นนี้ผู้ประเมินควรนำสื่อไปทดลองใช้ด้วยตนเอง เพื่อจะได้ทำการสังเกตปฏิกิริยา ฟังความคิดเห็น และสามารถแก้ปัญหาที่อาจเกิดการติดขัดในการศึกษาได้ทันที

ขั้นที่ 2 ทดลองแบบกลุ่มย่อย (Small Group Testing or Group Try Out)

การทดลองแบบกลุ่มย่อยนี้เป็นการทดลองใช้กับผู้ศึกษาเป็นกลุ่ม ไม่ต้องทำการสังเกตผู้ศึกษาแต่ละคน ดังนั้นจำนวนผู้ศึกษาในการทดลองแบบกลุ่มนี้ ควรจะมีระหว่าง 10-15 คน ก็ถือว่าใช้ได้แล้ว ขั้นนี้เป็นการศึกษาถึงข้อผิดพลาดที่ผู้เรียนทุกคนกระทำ แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของสื่อ ควรมีการพูดคุยกับผู้ศึกษาหลังจากศึกษาเสร็จแล้วถึงประสบการณ์การเรียนที่เขาได้รับ

ขั้นที่ 3 ทดลองภาคสนาม (Field Testing or Try Out Testing)

เป็นการทดลองในภาวะเหมือนการเรียนการสอนทั่วไป จำนวน 20-30 คน ผู้ประเมินสามารถให้ผู้อื่นช่วยนำสื่อไปทดสอบภายใต้สถานการณ์ของการเรียนที่ปกติ จากนั้นใช้ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข ขั้นนี้เป็นการตรวจสอบดูว่า เมื่อสื่อถูกนำไปใช้โดยผู้อื่นแล้ว จะมีผลอย่างไร โดยในการทดลองขั้นที่ 2 และ 3 นั้น จะต้องทำการทดสอบพื้นฐานความรู้เดิม (Pre- Test) และเมื่อศึกษาสิ้นสุดการเรียนรู้แล้ว ให้ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Pos-test) เพื่อเป็นการเปรียบเทียบความรู้ก่อนศึกษา และหลังศึกษาว่า ผู้ศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นมากเพียงใด แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขสื่อต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์สิรินธร

การหาประสิทธิภาพของสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีเกณฑ์ดังนี้

โดยทั่วไปวิชาประเภท เนื้อหามักจะกำหนดเป็น 80:80 ถึง 90:90 ส่วนวิชาประเภททักษะ จะกำหนดเป็น 75:75 เป็นต้น หากค่าประสิทธิภาพของสื่อที่หาได้มีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ก็แสดงว่าสื่อมัลติมีเดียนั้น ๆ มีประสิทธิภาพในระดับที่ผู้สร้างตั้งใจไว้ การหาประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดียหาได้โดยใช้สูตร E = E1 : E2 โดยที่

E หมายถึง ประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

E1 หมายถึง การประเมินพฤติกรรมต่อเนื่องของการทำกิจกรรม หรือความรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

E2 หมายถึง การประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย โดยพิจารณาจากคะแนนสอบหลังการใช้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

จากแนวคิดในการประเมินสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้สอนต้องพิจารณาการประเมินทั้งคุณภาพของสื่อที่มีต่อการเรียนการสอน การออกแบบหน้าจอ การใช้งาน รวมทั้งประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และการหาประสิทธิภาพของสื่อด้วย ซึ่งเกณฑ์ หัวข้อการประเมินหรือประเด็นองค์ประกอบดังกล่าว สอดคล้องกับองค์ประกอบหลักที่กรมวิชาการ ใช้เป็นมาตรฐาน

การตรวจประเมินคุณภาพสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังนี้ (เยาวลักษณ์ เตียรณบรรจง, อ้างถึงใน บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 192-194)

1. ส่วนนำของบทเรียน เร้าความสนใจ และให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น มีเส้นทางการเดินของบทเรียนที่เหมาะสม เช่น มีวัตถุประสงค์เมนูหลัก ส่วนช่วยเหลือ ฯลฯ

2. เนื้อหาของบทเรียน มีโครงสร้างของเนื้อหาชัดเจน มีความกว้าง ความลึก เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่มีความถูกต้องตามหลักวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำเสนอการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน การใช้ภาษาถูกต้อง สื่อความหมายชัดเจนเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ไม่ขัดต่อคุณธรรม จริยธรรม และความมั่นคงของชาติ

3. การออกแบบระบบการเรียนการสอน ออกแบบด้วยระบบตรรกะที่ดี เนื้อหามีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง ส่งเสริมการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ มีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถควบคุมลำดับเนื้อหาบทเรียน มีลำดับการเรียนและแบบฝึกหัด ความยาวของการนำเสนอแต่ละหน่วย/ตอนเหมาะสม กลยุทธ์ในการถ่ายทอดเนื้อหาน่าสนใจ มีกลยุทธ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความหลากหลาย และปริมาณเพียงพอที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจบทเรียนด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. ส่วนประกอบด้านมัลติมีเดีย (Multimedia) การออกแบบหน้าจอเหมาะสม ง่ายต่อการใช้กราฟิก ภาพประกอบ ขนาดสี ตัวอักษร เสียง สวยงาม อ่านง่าย เหมาะสมกับระดับผู้เรียน และสอดคล้องกับเนื้อหา บทเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน ผู้เรียนสามารถควบคุมเส้นทางการเดินของบทเรียน มีการให้ผลย้อนกลับผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบและสร้างภาพ คุณภาพการใช้เสียง ดนตรี ประกอบบทเรียนเหมาะสม ชัดเจน น่าสนใจ ชวนคิด น่าติดตาม

5. การออกแบบปฏิสัมพันธ์ ออกแบบให้ใช้งานง่าย สะดวก โต้ตอบกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ การควบคุมเส้นทางการเดินบทเรียน (Navigation) ชัดเจน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และให้ผลย้อนกลับที่ให้ความรู้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนผู้สอนสามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหา

6. ส่วนประเมินการเรียนรู้ สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ ความยากง่ายเหมาะสม ส่งเสริมทักษะการคิด การประยุกต์ใช้ มีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย และมีปริมาณเพียงพอที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจบทเรียนด้วยตนเอง และสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

7. องค์ประกอบทั่วไป ติดตั้งง่าย สะดวก เหมาะสมกับฮารด์แวร์ในปัจจุบัน

การประเมินเป็นกระบวนการในการตัดสินคุณค่า ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการตรวจสอบคุณภาพของสื่อก่อนนำออกไปใช้งาน การประเมินสื่อโดยสรุปสามารถทำได้ 2 วิธี คือ การ**ประเมินผลของผู้เชี่ยวชาญ** (Expert Evaluation) เพื่อประเมินคุณภาพของสื่อและนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาทำการปรับปรุงแก้ไขสื่อ และ**การทดลองใช้กับผู้เรียน** (Learner Try-out) เพื่อประเมินการเรียนรู้จากการใช้สื่อและนำปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในระหว่างการทดลองไปปรับปรุงแก้ไขสื่อต่อไป แบบประเมินที่ผู้วิจัยใช้ใน การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ เป็นแบบประเมินของกรมวิชาการ ที่ใช้ตรวจประเมินคุณภาพสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในปัจจุบัน

5. คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่านภาษาอังกฤษ

5.1 รูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยฝึกทักษะการอ่าน

คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือที่ช่วยเกี่ยวกับการอ่าน ผู้เรียนสามารถเลือกกิจกรรมการเรียนที่เหมาะสมกับความสามารถแต่ละคน ซึ่งสิ่งนี้เป็นตัวกระตุ้นที่สำคัญมากที่จะทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

โจนส์ และฟอร์เตสคูว์ (Jones and Fortescue 1987:31) ได้เสนอวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอนภาษาไว้ สรุปได้ว่า มีลักษณะสำคัญ 3 รูปแบบ คือ

1. การอ่านทั่วไป (Incidental reading) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอนภาษาทางด้านการอ่านส่วนใหญ่มีจุดประสงค์หลัก คือ เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรม หรือบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านทั่วๆ ไป

2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading comprehension) เราสามารถนำรูปแบบการถาม-ตอบแบบดั้งเดิมในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอนมาใช้ในการฝึกการอ่านได้ เช่นเดียวกับการฝึกไวยากรณ์และคำศัพท์

3. การยักย้ายเนื้อเรื่องให้อ่าน (Text manipulation) คอมพิวเตอร์สามารถนำรูปแบบการเสนอเนื้อเรื่องที่หลากหลายมาผสมผสานกันเพื่อให้ผู้เรียนศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาและโครงสร้างของเรื่องได้

โจนส์ และฟอร์เตสคูว์ (Jones and Fortescue 1987:33-40) ได้เสนอรูปแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยฝึกทักษะการอ่าน สรุปได้ดังนี้

1.การตั้งคำถาม-คำตอบ (Questions and Answers) โปรแกรมคำถาม เช่น Traditional and Multiple-choice Programs ซึ่งคอมพิวเตอร์เสนอคำถามแบบดั้งเดิมประเภทเติมคำในช่องว่างและคำถามหลายตัวเลือก เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านและฝึกทักษะการอ่าน เช่น การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท การหารายละเอียดของเรื่อง การจับใจความสำคัญ เป็นต้น

2. ก่อนการอ่าน (Pre-reading) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถออกแบบให้ดึงดูดความสนใจในการอ่านของนักเรียน เช่น โปรแกรมถูก-ผิด (True/False Programs) ซึ่งคอมพิวเตอร์เสนอคำถามที่มีข้อความทั้งถูกและผิด เพื่อให้นักเรียนตอบคำถามโดนไม่เห็นบทอ่าน จากนั้นบทอ่านจะปรากฏบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ นักเรียนสามารถเรียงคำถามกับข้อความในบทอ่านที่สัมพันธ์กันเพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม และในระหว่างที่อ่านนักเรียนสามารถเปลี่ยนคำตอบได้เสมอ ทุกครั้งที่นักเรียนตอบคำถาม คอมพิวเตอร์จะให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้นักเรียนได้ทราบผลซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน

3. การหาหน้าที่หรือชนิดของคำ (Part of Speech) โปรแกรมคอมพิวเตอร์นำเสนอเนื้อหาสั้นๆ แล้วสุ่มโดยเน้นคำที่เป็นปัญหาและแนะให้นักเรียนสังเกตชนิดของคำหรือเดาความหมายของศัพท์ยากจากบริบท

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4. การเรียงโครงสร้างประโยค (Sentence Structure) โปรแกรมคอมพิวเตอร์เสนอประโยคที่แบ่งออกเป็นส่วน ๆ แล้ววางสลับที่กัน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกเรียบเรียงประโยคใหม่ให้ถูกต้อง ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและโครงสร้างเรื่องได้ดียิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการสร้างประโยค (Sntence Bbuilding Program)

5. การกำหนดความเร็วในการอ่าน (Speed Reading) โปรแกรมพัฒนาความเร็วในการอ่าน เช่น โปรแกรมอ่านเร็ว (Speedread Program) ซึ่งประกอบด้วยความเร็วต่างกัน 9 ระดับ ให้นักเรียนฝึกอ่านในเวลาจำกัด แล้วตอบคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจ ซึ่งคำถามมักเป็นคำถามแบบเลือกตอบหลายตัวเลือก

6. การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง (Jumbling) โปรแกรมเรียงลำดับเนื้อเรื่อง เช่น Jumbler Program ซึ่งคอมพิวเตอร์นำประโยคต่างๆ ในเนื้อเรื่องที่มีการเรียงลำดับไม่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้เรียนพิจารณาเรียงลำดับใหม่ให้ถูกต้องบนจอคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นกิจกรรมเหมือนกับหลักการต่อข้อมูล (Jigsaw Reading) เท่ากับเป็นการฝึกผู้เรียนให้รู้จักคิดเชื่อมโยงประโยคหรือข้อความที่สัมพันธ์กัน แต่คอมพิวเตอร์ทำได้นอกเหนือจากการต่อข้อมูล คือการให้ข้อมูลย้อนกลับและการให้ความช่วยเหลือผู้เรียน เป็นต้น

7.การหาชื่อเรื่อง (Close-up) โปรแกรมหาชื่อเรื่อง เช่น Cloze-up Program โดยคอมพิวเตอร์เสนอเรื่องสั้นหลาย ๆ เรื่อง แล้วพิมพ์คำบางคำในเรื่องหนึ่งที่สุ่มมาจากรายชื่อ เพื่อให้นักเรียนเดาว่ามาจากชื่อเรื่องอะไร โปรแกรมนี้อาจดัดแปลงไปใช้กับบทสนทนา (Dialogue) เพื่อเดาสถานที่เกิดเหตุการณ์ หรืออัตชีวประวัติ เพื่อเดาว่าเป็นใคร

8. การเติมคำในช่องว่าง (Texts with gaps) โปรแกรมการเติมคำในช่องว่าง หรือแบบทดสอบแบบเติมคำหรือแบบทดสอบโคลซ (Cloze Test) เช่น โปรแกรมโคลซ (Cloze Program) ซึ่ง มี 2 ประเภทคือ

8.1 แบบโคลซประยุกต์ (Adapted cloze) ผู้สอนเป็นผู้กำหนดคำที่หายไปล่วงหน้าและจัดหาคำตอบที่เป็นไปได้จำนวนหนึ่งในแต่ละช่องว่าง เป็นต้น

- Screentest for FCE เป็นโปรแกรมที่ยอมให้มีคำตอบที่แตกต่างกันจำนวนหนึ่งสำหรับช่องว่างแต่ละช่อง เมื่อพบคำตอบหนึ่งแล้ว คำๆ นั้นก็จะไปอยู่ในช่องว่าง แล้วแสดงคำตอบอื่น ๆ ที่เป็นไปได้ให้ผู้เรียนเห็นบนหน้าจอ

- Gapkit โปรแกรมนี้ในแต่ละช่องว่างมีคำตอบถูกเพียงคำตอบเดียวเท่านั้นผู้สอนเป็นผู้กำหนดช่องว่างและเขียนร่องรอย (clue) แต่ละช่องว่างที่จะปรากฏทันทีหลังจากตอบผิด Gapkit มีประโยชน์สำหรับการสร้างแบบฝึกหัดเติมคำในช่องว่างตามจุดประสงค์การเรียนการสอน ผู้สอนสามารถกำหนดชนิดของคำที่เติมในช่องว่าง เช่น คำบุพบท คำนำหน้านาม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

8.2 แบบโคลซทั่วไป (Generative cloze) ผู้เรียนเลือกความถี่ในการเว้นช่องว่างเองและคอมพิวเตอร์จัดการเกี่ยวกับช่องว่างในเนื้อเรื่องนั้น เช่น

- Clozemaster โปรแกรมนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีตัวเลือกเพิ่มมากขึ้น หลังจากเลือกเนื้อเรื่องแล้ว ผู้เรียนตัดสินใจได้ว่าต้องการงานที่มีความยากมากน้อยเพียงใด เขาสามารถลบคำทุก ๆ คำที่ 5 ถึงคำที่ 15 ตัวอย่าง เช่น ถ้าเขาเลือกลบทุกๆ คำที่ 7 คอมพิวเตอร์ก็จะใส่หมายเลขช่องว่างทุกๆ คำที่ 7 เมื่อผู้เรียนค้นพบคำตอบด้วยความสามารถ หรือโดยความบังเอิญ หรือหลังจากกดปุ่มช่วยเหลือ คำตอบนั้นก็จะไปแทนที่ช่องว่างบนหน้าจอ เนื้อเรื่องเดิมสามารถนำมาสร้างใหม่ได้อีกโดยการเลือกเว้นระยะช่องว่างต่างกัน

9. การเสนอจอเรื่องราว (Storyboard) โปรแกรมการเสนอเรื่องไปสู่นักเรียนโดยใช้จอเรื่องราว โดยอาศัยหลักการของโคลซ กล่าวคือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะลบคำทุกคำในเรื่องสั้นเหลือไว้เฉพาะชื่อเรื่อง เครื่องหมาย วรรคตอน และช่องสี่เหลี่ยมที่บ่งบอกตัวอักษรของคำที่หายไป เมื่อผู้เรียนสามารถเดาคำที่ถูกต้อง คำนั้นจะปรากฏในทุกตำแหน่งที่มีในเนื้อเรื่อง และทำเช่นนี้ ต่อไปจนเนื้อเรื่องที่สมบูรณ์

นอกจากนี้ฮิกกินส์และคณะ (Higgins et al. 2003)ได้เสนอโปรแกรมพัฒนาทักษะการอ่าน ได้แก่

1. โปรแกรม FINDWORD เป็นโปรแกรมช่วยฝึกการใช้พจนานุกรม ผู้ใช้สามารถตรวจสอบการสะกดคำ เช่น ต้องการทราบคำศัพท์ทุกคำที่ขึ้นต้น ลงท้าย หรือชุดของตัวอักษรที่มีในคำศัพท์ที่ประกอบด้วย<tch> และผู้ใช้สามารถตรวจสอบการออกเสียง เช่น การหาคำสัพท์ทุกคำที่ออกเสียง/ʧ/ (เช่นในคำ church)หรือการหาคำศัพท์ทุกคำที่สะกดด้วย <ch> แต่ไม่ออกเสียง /ʧ/โดยการป้อนตัวอักษรตัวแรก ตัวสุดท้าย หรือชุดของตัวอักษรคำศัพท์ที่ประกอบด้วย<tch> จากนั้นโปรแกรมจะทำการประมวลคำศัพท์ตามที่ผู้ใช้ระบุ นอกจากนี้โปรแกรมยังสามารถหารายการคำศัพท์ที่ทำหน้าที่ด้านไวยากรณ์ เช่น การให้โปรแกรมค้นหาคำทุกคำที่สามารถเป็นได้ทั้งคำบุพบท และคำเชื่อมประโยค ซึ่งสามารถค้นหาได้ทั้งหมด 11 คำ ตั้งแต่คำว่า after ถึง untill และหาคำคุณศัพท์ที่มีหรือไม่มีการเติม -er และ -est หรือหาหาคำทุกคำที่ลงท้ายด้วย –ate เป็นต้น สรุปโปรแกรม FINDWORD เป็นโปรแกรมที่ออกแบบมาเพื่อช่วยผู้เรียนในการค้นหาความหมายคำศัพท์และชนิดของคำตามที่ผู้ใช้ต้องการ

2. โปรแกรม CLOZE เป็นโปรแกรมฝึกทักษะด้านคำศัพท์ โดยโปรแกรมมีการนำเสนอบทอ่านที่มีความหลากหลายและผู้เรียนเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการละคำศัพท์ในบทอ่าน ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกละคำศัพท์ทั้งคำ ละเฉพาะตัวอักษรตัวแรกหรือตัวสุดท้ายของคำศัพท์ หรือละคำศัพท์หรือไม่ละคำศัพท์ในสองบรรทัดแรกของบทอ่านก็ได้

3. โปรแกรม ECLIPSE เป็นโปรแกรมที่เสนอบทอ่านและละคำศัพท์เพื่อให้ผู้เรียนเติมคำศัพท์ที่หายไป จึงเป็นโปรแกรมที่เหมาะสำหรับการสร้างแบบฝึกหัดที่มีลักษณะเติมคำในช่องว่าง นอกจากนี้ โปรแกรมยังสามารถออกแบบในการอ่านจับเวลา เนื่องจากโปรแกรมสามารถตั้งเวลาในการอ่านเป็น 2 , 5 หรือ 9 วินาทีต่อคำ ผู้อ่านสามารถปรับเวลาในการอ่านให้เร็วหรือช้าโดยการกด “F” หรือ “S”

4. โปรแกรม MARKUP เป็นโปรแกรมที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของบทอ่านมีการวางทั้งคำศัพท์ เครื่องหมายวรรคตอนต่าง ๆ ไว้อย่างไม่ถูกต้อง ผู้อ่านต้องลากคำศัพท์และเครื่องหมายวรรคตอนเหล่านั้นมาสร้างเป็นบทอ่านที่ถูกต้องและสมบูรณ์

5. โปรแกรม HOPALONG เป็นโปรแกรมที่มีการออกแบบเพื่อพัฒนาระดับความเร็วในการอ่าน ในขณะที่อ่านโปรแกรมจะเน้นข้อความที่ผู้อ่านกำลังอ่านอยู่ ซึ่งระดับความเร็วในการเน้นข้อความและการกวาดสายตาในการอ่านจะมีความสัมพันธ์กัน โดยผู้อ่านสามารถควบคุมความเร็วในการอ่านได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

6. โปรแกรม JACKASS เป็นโปรแกรมที่มีลักษณะคล้ายเกม 20 คำถาม กล่าวคือ คอมพิวเตอร์จะพยายามตอบคำถามว่าผู้เรียนกำลังคิดถึงสิ่งของใด ในช่วงต้น ๆ ผู้เรียนมักจะตอบผิด ซึ่งทุกครั้งที่คอมพิวเตอร์ตอบผิด ผู้เรียนจะต้องอธิบายรายละเอียดของสิ่งนั้น ๆ โดยการป้อนข้อมูลเพิ่มเติม จุดเด่นของโปรแกรมนี้ คือ หลังจากที่คอมพิวเตอร์ทายสิ่งของได้ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนสามารถนำรายละเอียดของข้อมูลของสิ่งของนั้น ๆ มาเรียบเรียงและสร้างเป็นคำอธิบายสิ่งของที่ผู้เรียนคิด โดยผู้เรียนสามารถเรียกใช้ตัวช่วยทางด้านไวยากรณ์จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างสะดวก

ส่วนอัลคาทานิ (Alkahtani 1999) ได้เสนอโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านพร้อมวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. โปรแกรม Mac Reader เป็นโปรแกรมที่เน้นทักษะการอ่านเป็นหลัก ซึ่งผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการเขียนและการสร้างคำ โดยครูเป็นผู้สร้างบทอ่าน และมีการปรับเปลี่ยนคำศัพท์ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและสลับประโยคในบทอ่าน โปรแกรมมีการออกแบบที่สามารถใช้งานง่าย เช่น ผู้เรียนสามารถเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ จากเมนู แบบฝึกหัด เช่น การอ่าน (Reading) การอ่านแบบจำกัดเวลาการอ่าน (Timed - reading) การอ่านตามระดับความสามารถ (Paced – reading) แบบฝึกหัดเติมคำในช่องว่าง (Cloze) แบบฝึกหัดสลับประโยค (Sentence gumble) แบบฝึกหัดสลับย่อหน้า (Paragraph gumble) และประมวลคำศัพท์ (Glossary) นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถดูคะแนนที่ได้โดยการคลิกที่เมนู “Note”

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

2. โปรแกรม Story Board เป็นโปรแกรมที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่าน โดยฝึกให้ผู้เรียนพัฒนาการใช้ทักษะต่างๆ ทางภาษาเข้ามาช่วยในการเรียบเรียงเรื่องที่อ่านใหม่ เป็นโปรแกรมที่สามารถสร้างกิจกรรมที่มีความยืดหยุ่น เช่น แบบฝึกการสะกดคำ (Spell master) แบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์ (Match master) แบบฝึกหัดหลายตัวเลือก (Choice master) เป็นต้น ซึ่งครูสาสามารถนำกิจกรรมเหล่านี้มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน ฝึกการสร้างคำศัพท์และกิจกรรมการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท

3. โปรแกรม Reading Galaxy เป็นโปรแกรมที่ใช้พัฒนาทักษะการอ่าน การฟังและการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ผู้อ่านสามารถฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading comprehension)ทักษะในการสร้างคำ (Vocabulary building) ทักษะการอ่านเพื่อหารายละเอียดของข้อมล (Reading for detail) ทักษะในการเดาความหมายของคำศัพทท์จากบริบท (Guessing the meaning from context clues) กิจกรรมการคิดอย่างมีเหตุผล (Logical thinking) ผู้สอนสามารถนำโปรแกรม Reading Galaxy ไปใช้ในการสอนอ่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre – reading) ครูเลือกบทอ่านในโปรแกรม Reading Galaxy แล้วให้นักเรียนคลิกปุ่ม Read Passage และปุ่ม Voice โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะเริ่มอ่านบทความพร้อมแสดงแถบสีที่ประโยคที่กำลังอ่าน ในขณะที่ฟังสามารถจดบันทึกข้อมูล หลังจากนั้นครูตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจและความรู้เดิมของผู้เรียน เพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง

กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While - reading) ให้ผู้เรียนอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยการจำกัดเวลาในการอ่าน แล้วทำแบบทดสอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน

กิจกรรมหลังการอ่าน (Post – reading) ผู้เรียนเล่นเกมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ และจำรายละเอียดของเรื่องได้มากขึ้น

การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยฝึกทักษะการอ่านทำได้หลายรูปแบบดังที่นักการศึกษากล่าวไว้ข้างต้น ผู้สอนอาจจะนำรูปแบบการนำเสนอเรื่องที่แตกต่างกันมาผสมผสานกัน เพื่อให้บทเรียนน่าสนใจยิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกันก็ควรคำนึงถึงการใช้โปรแกรมที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนการสอน เนื้อหาและผู้เรียนด้วย นอกจากนี้คอมพิวเตอร์ยังมีคุณสมบัติที่เอื้อต่อการเรียนการสอนทักษะการอ่าน เช่น การให้ข้อมูลย้อนกลับทันที การให้ความช่วยเหลือผู้เรียนตลอดเวลา และเมื่อผู้เรียนได้ฝึกการอ่านมากขึ้นก็ย่อมจะมีการพัฒนาทักษะ ความรู้และความสามารถทางภาษามากขึ้นด้วยตามลำดับ นอกจากนี้ผู้สอนยังสามารถปรับปรุงบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกทักษะการอ่านได้ตลอดเวลา เพื่อให้ได้บทเรียนที่มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นสำหรับการเรียนการสอนต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

กล่าวโดยสรุป การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน มีลักษณะเด่นหลายประการ เช่น ความสามารถของเครื่องที่โต้ตอบกับผู้เรียนแต่ละคน และสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์มีความใกล้ชิดกับผู้เรียนมากขึ้น ในกรณีที่ครูผู้สอนต้องสอน นักเรียนจำนวนมากในแต่ละห้องเรียน นอกจากนี้การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีผลต่อความสามารถทางการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย โธมัส (Thomas 1986 : 129, quoted in Nyns 1988 : 255) ตั้งข้อสังเกตว่าเหตุผลสำคัญในการนำคอมพิวเตอร์ไปใช้ในชั้นเรียน เพราะคอมพิวเตอร์เป็นสิ่งจูงใจในการเรียนได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพสูงกว่าการเรียนการสอนแบบปกติ นอกจากนี้ คอมพิวเตอร์จะไม่รู้สึกผิดหวัง โกรธ หรือลงโทษ ดังนั้นนักเรียนที่รู้สึกอายเมื่อตอบผิดในชั้นเรียนจะทำตัวตามสบาย เมื่อนั่งเรียนหน้าจอคอมพิวเตอร์มากกว่าต่อหน้าครูและเพื่อน ๆด้วยเหตุนี้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจึงทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเชมเบอร์และสปรีเชอร์ (Chamber and Sprecher 1980, quoted in Emest 1986 : 5) พบว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนจากการสอนแบบบรรยาย ทั้งคะแนนที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดทัศนคติ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยแบ่งหัวข้องานวิจัยออกเป็น 2 ข้อดังนี้

6.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารจริง

6.2 งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

6.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารจริง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารจริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของเอกสารจริงที่มีผลต่อความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

งานวิจัยในประเทศ

พันธ์ศักดิ์ เหล่าทอง (2540) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการสอนโดยการใช้เนื้อหาจากสื่อของจริง และจากสื่อหนังสือแบบเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจะนะวิทยา อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา จำนวน 54 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 27 คน เรียนโดยการสอนด้วยเนื้อหาจากสื่อของจริง และกลุ่มควบคุมจำนวน 27 คน เรียนโดยการสอนด้วยเนื้อหาจากสื่อหนังสือแบบเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการสอนสำหรับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ t-test แบบ independent ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการสอนโดยการใช้เนื้อหาจากสื่อของจริง สูงกว่าการใช้เนื้อหาจากสื่อหนังสือแบบเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เรวดี ชโลธรสุทธิ (2542) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ สติวเดนท์ วิกลี (Bangkok Post Student Weekly) เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยสมบูรณ์กุลกันยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ชั้น ม.3/1 จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่คือ บทเรียนที่ใช้เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 15 บท แบบทดสอบก่อนเรียน 1 ฉบับ จำนวน 40

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

ข้อ แบบทดสอบหลังเรียน 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้ t-test ผลการวิจัยพบว่า สื่อเสริมทักษะการอ่านมีประสิทธิภาพ 81.03 / 81.00 ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทดลองเรียนด้วยสื่อเสริมทักษะการอ่านที่คัดเลือก เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์สูงกว่าก่อนการทดลองเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งแสดงว่าสื่อเสริมทักษะการอ่านมีความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถนำไปพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนได้

อารีย์ สังฆมานาคินทร์ (2542) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้บทอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีบริบทไทย กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 23 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับๆ ละ 40 ข้อ และบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีบริบทไทยและแบบฝึกหัด จำนวน 15 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลด้วย t-test ผลการศึกษาพบว่า บทอ่านภาษาอังกฤษที่มีบริบทไทยที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 84.67/82.40 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตหลังการใช้บทอ่านที่มีบริบทไทยสูงกว่าก่อนการใช้บทอ่านที่มีบริบทไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยศิลปากร ห้องสมุดกลาง

จินตอาภา ผลบุญรักษ์ (2544) ได้สร้างแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี จำนวน 132 คน ทำการสุ่มตัวอย่างจากนักเรียนที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ 025) จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ต แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และแบบทดสอบวัดเจตคติ ผลปรากฏว่า แบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตมีประสิทธภาพ75.11/75.57ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75ที่กำหนดไว้ ถือว่ามีประสิทธิภาพดี และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารจากอินเทอร์เน็ตของนักเรียนสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกการอ่านโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง

ศศิวิมล กังลี่ (2544) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดไร่ขิง จังหวัดนครปฐม

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ มีประสิทธภาพ 75.74 / 75.53 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ถือว่ามีประสิทธิภาพดี ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทำสูงกว่าก่อนการฝึกอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีระดับความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษในระดับดี

อารีย์ วาศน์อำนวย (2545) ได้สร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ แผนการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและแบบประเมินทักษะการอ่าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกมีประสิทธิภาพ 85.70/ 86.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้แบบฝึก ครูและนักเรียนเห็นด้วยกับการใช้สื่อเอกสารจริงมาใช้ในแบบฝึก

ดรุณี เรือนใจมั่น (2546) ได้สร้างแบบฝึกการอ่านเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีประจันต์ “เมธีประมุข” อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีประจันต์ “เมธีประมุข” อำเภอศรีประจันต์ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริง แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน และแบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกมีประสิทธิภาพ 78.47/78.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้แบบฝึกการอ่านโดยใช้เอกสารจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

วิรัช คูหาวันต์ (2548) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 โดยใช้เอกสารจริงในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการสอน แบบสังเกตพฤติกรรม แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยแผนการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริงในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นักศึกษาที่มีผลการเรียนปานกลางและอ่อนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพิ่มขึ้นมากกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนดี

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวกับกิจกรรมและการใช้สื่อจากเอกสารจริง มีนักการศึกษาให้ความสนใจและศึกษาหลายท่าน เช่น กอนซาเลซ (GonZalez 1991) ได้ศึกษาผลของการใช้เอกสารที่เป็นเอกสารจริงที่ส่งผลต่อทัศนคติ แรงจูงใจ วัฒนธรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนภาษาสเปน จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักเรียน 43 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองกลุ่มละ 2 ห้องเรียน ทั้งสองกลุ่มสอนโดยใช้หนังสือแบบเรียนภาษาสเปนสำหรับชั้นปีที่ 1 ที่มีเนื้อหาและวิธีสอนเหมือนกัน และกลุ่มทดลองได้รับการสอนเสริมโดยใช้เอกสารการสอนที่สร้างจากเอกสารจริง เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองให้นักเรียนทำแบบวัดเจตคติที่ส่งผลต่อแรงจูงใจ วัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ จากนั้นจึงวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสองกลุ่มตอบสนองต่อเอกสารจริงในเชิงบวก และพอใจกับการเรียนที่สอนโดยใช้เอกสารการสอนที่สร้างจากเอกสารจริง ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่ามีความเป็นไปได้ที่จะแทรกเอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และวัฒนธรรมในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

ชุง (Chung 1994) ได้วิจัยเกี่ยวกับลักษณะข้อความของเอกสารจริงที่ส่งผลต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจ 3 ระดับคือ1) Macro-level questions 2) Micro-semantic questions และ3) Micro-syntactic questions กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนนานาชาติที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในสถาบันภาษารัฐ Texas จำนวน 156 คน ผลการวิจัยพบว่า

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1) ความเข้าใจเนื้อเรื่องแตกต่างตามระดับความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน 2) ความยาวของข้อความ ส่งผลต่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าเอกสารจริงที่มีข้อความยาว มีผลทำให้ผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและทำคะแนนได้ดีกว่าเนื้อหาที่มีข้อความสั้น และเนื้อหาที่มีข้อความยังส่งผลต่อความเข้าใจระดับ Macro-level

ไมเนนติ (Mainenti 1997) ทำการวิจัยผลของการสอนโดยใช้สื่อเสริมจากสื่อของจริงกับสื่อหนังสือแบบเรียนที่มีต่อประสิทธิภาพในการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาระดับ 1 ทำการทดลองโดยแบ่งนักเรียนที่เรียนภาษาเยอรมันระดับที่ 1 เป็นกลุ่มทดลอง ซึ่งจะได้เรียนการฟังโดยใช้วิดีโอ และการอ่านในขั้นตอนก่อนการอ่านและขั้นตอนหลังการอ่านโดยใช้เอกสารจริง และกลุ่มควบคุมจะได้เรียนด้วยหนังสือแบบเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้สื่อเสริมจากของจริงมากกว่าการใช้หนังสือแบบเรียนเพียงอย่างเดียว จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า สื่อของจริงทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีทัศนคติในทางบวก และลดความกังวลในขณะที่เรียน สื่อเสริมจากของจริงทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนเพิ่มขึ้นกว่าการใช้หนังสือแบบเรียนเพียงอย่างเดียว

จากที่กล่าวมายังมีนักการศึกษาต่างประเทศที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อการเรียนการสอนหรือประกอบบทเรียน เช่น ชารอน (Sharon 1991) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ และเจตคติในการอ่านโดยใช้หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ วัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์และเจตคติต่อการอ่าน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 6 โปรแกรมภาษาอังกฤษ จำนวน 23 คน ระยะเวลาในการทดลอง 12 สัปดาห์ โดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นเครื่องมือในการวิจัยด้วยการให้นักเรียนเป็นผู้เลือกบทความที่ตนเองชื่นชอบจากหนังสือพิมพ์ หลังจากนั้นให้นักเรียนตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทความนั้น เพื่อฝึกการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ และเจตคติต่อการอ่านสูงขึ้น

การ์ดเนอร์ (Gardner 1992) ได้ทำการศึกษาเรื่องการสอนคำศัพท์เพื่อพัฒนาความเข้าใจและการสื่อสาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการสอนคำศัพท์ โดยใช้หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ กลุ่มทดลองเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาของรัฐ ที่เมืองนิวเจอร์ซี จำนวน 14 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับอ่อน ด้วยการสอนคำศัพท์และคำศัพท์เฉพาะที่พบในหนังสือพิมพ์ จำนวน 50 คำ ส่วนกลุ่มควบคุมสอนคำศัพท์ตามคู่มือครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน (New Jersey High School Proficiency Test) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมี

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านเพื่อการสื่อสารในประเทศและต่างประเทศจากเอกสารจริง ซึ่งงานวิจัยมีความหลากหลายทั้งระดับการศึกษาและระดับความสามารถทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีผลสอดคล้องกัน กล่าวคือ การสอนอ่านโดยใช้กิจกรรมและสื่อจากเอกสารจริงประเภทต่างๆ รวมทั้งหนังสือพิมพ์และวารสาร สามารถช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้สื่อจากเอกสารจริงในการเรียนการสอน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น ผู้เรียนมีเจตคติต่อการอ่านในทางบวก และมีความสนใจในบทเรียนมากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า สื่อจากเอกสารจริงเป็นสื่อที่สามารถพัฒนาทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้น อันเนื่องมาจากสื่อเอกสารจริงมีข้อความทางภาษาเพื่อการสื่อสาร หรือภาษาที่ทุกคนใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้จากข่าวสารรอบๆ ตัวนักเรียน หรือจดจำคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านและอยู่ใกล้ตัวมาใช้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และมีส่วนทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอีกด้วย ทั้งนี้ สวอฟฟาร์ (Swaffar 1985:8) และวิลเลียมส์ (Williams 1993:25) กล่าวสอดคล้องกันว่า การนำเอกสารจริงมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ใช้ภาษาที่ใช้กันจริงๆ และช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน และช่วยให้ผู้สอน สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการสร้างและพัฒนาสื่อการสอนทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากเอกสารจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

6.2 งานวิจัยเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาต่างประเทศ

ด้วยตระหนักถึงบทบาทและความสำคัญของคอมพิวเตอร์ที่มีต่อการเรียนการสอนในปัจจุบัน จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้โปรแกรมนิพนธ์บทเรียน Authorware Professional

สมใจ เกตุเรน (2540) ศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดอนเมือง

ทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยทำการทดลองก่อนเรียนและเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นทำการทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนมีประสิทธิภาพ 88.40/81.66 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ และผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการฝึกทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สิริวัฒน์ ทองเลิศ (2543) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมกับการสอนตามปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรมวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี จำนวน 2 ห้องเรียนๆ ละ 40 คน รวม 80 คน ศึกษาโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่สร้างขึ้น โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกมีประสิทธิภาพ 85.03/79.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากต่อการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

พยุงศรี หอมสุวรรณ (2546) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซ่อมเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหรรษาสุจิตต์วิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional Version 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ผู้วิจัยทำการทดลองก่อนเรียนและเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นทำการทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนมีประสิทธิภาพ 92.77 / 88.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ และผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

รัตนา เฉลียว (2546) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษเรื่องการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้โปรแกรมAuthorware Professional กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดนาวง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (quota sampling) ผู้วิจัยทำการทดลองก่อนเรียนและเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้าง

ขึ้น จากนั้นทำการทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนมีประสิทธิภาพ 84.83/ 81.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ และผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จิตติมา ชูพันธุ์ (2546) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับเรื่องท้องถิ่น ของจังหวัดนครศรีธรรมราช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสิชลคุณาธารวิทยา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional Version 5.0 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คนได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษฯ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.36/76.00 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพพอใช้ สัมฤทธิผลในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงกว่าก่อนใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ณัฐธยาน์ อ่อนมั่น (2547) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกาปีที่ 5 โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional Version 7 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษฯ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.78/81.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงกว่าก่อนใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ธัญลักษณ์ เพียรจัด (2547) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม โดยใช้โปรแกรม Authorware Professional Version 7 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.17/76.56 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพดี ผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงกว่าก่อนใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้โปรแกรมนิพนธ์บทเรียนอื่น ๆ ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่าน

ชัชวาล คัมภีราวัฒน์ (2539) ได้สร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ ด้วยเทคนิคการพิมพ์โดยคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป PageMaker กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีสุ่มแบบเจาะจง โดยการแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระดับสูง กลาง และต่ำ แล้วจับฉลากรายชื่อระดับละ 10 คน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ ด้วยเทคนิคการพิมพ์โดยคอมพิวเตอร์ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.78/80.17 และคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนจากแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ ด้วยเทคนิคการพิมพ์โดยคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

อุทัยวรรณ ชัยมงคล (2543) ได้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทักษะการอ่านข่าวธุรกิจภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกัลยาณวัตร จังหวัดขอนแก่น โดยใช้โปรแกรม ToolBook Version 5.0 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษหลัก 13 (อ 019) จำนวน 48 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบเจาะจง โดยคัดเลือกนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุดจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านข่าวธุรกิจภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทักษะการอ่านข่าวธุรกิจภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นมีค่าประสิทธิภาพ 88.33/85.08 มีดัชนีประสิทธิผล 0.61 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

บุญพา คำวิเศษณ์ (2546) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับท้องถิ่นภูเก็ต พร้อมแบบฝึกคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 (ปวช.2) สาขาการบัญชี โรงเรียนภูเก็ตเทคโนโลยี ที่ศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 38 คน โดยใช้โปรแกรม Hot Potatoes

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าเท่ากับ 74.00/76.32 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนเสริมทักษะการอ่านพร้อมแบบฝึกคอมพิวเตอร์สูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนเสริมทักษะการอ่านและแบบฝึกคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

เสาวนีย์ กลับส่ง (2547) ได้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานสอนใจ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชินี เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร โดยใช้โปรแกรม Hot Potatoes กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานสอนใจที่สร้างขึ้นมีค่าประสิทธิภาพ 74.73/80.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีเจตคติที่ดีมากต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

งานวิจัยต่างประเทศ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่านภาษาต่างประเทศ

ไอฮีนาโค (Iheanacho 1997) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสื่อประสมสอนคำศัพท์ สำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในระดับกลาง จำนวน 86 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม นักเรียนกลุ่มที่หนึ่งเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีข้อความและภาพเคลื่อนไหว นักเรียนกลุ่มที่สองเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีข้อความและภาพนิ่ง โดยที่ทั้งสองกลุ่มเรียนเนื้อหาเดียวกัน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนทันที และสอบหลังเรียนอีกครั้งเมื่อเรียนเสร็จไปแล้วเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ผลพบว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่มีภาพเคลื่อนไหวประกอบ มีความคงทนในการจำมากกว่านักเรียนกลุ่มที่ใช้ภาพนิ่งประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

อัลคาทานิ (Alkahtani 1999) ได้ศึกษาการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยให้นักเรียนอ่านข้อความบนจอคอมพิวเตอร์และตอบคำถาม ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการอ่านเพิ่มขึ้น และให้ข้อเสนอแนะว่าครูควรใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนเพราะมีประโยชน์มาก ซอฟต์แวร์ในการอ่านจะทำให้ผู้เรียนไม่เคร่งเครียด

นักเรียนรู้สึกอิสระ อีกทั้งโปรแกรมยังมีประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนการสอนด้วย

โลมิคกา (Lomicka 1997) ศึกษาอิทธิพลของคำอธิบายประกอบคำศัพท์ในคอมพิวเตอร์สื่อประสมว่ามีอิทธิพลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับใด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝรั่งเศส ภาคเรียนที่ 2 โดยใช้กลวิธีการบอกกระบวนการคิดในขณะที่อ่านข้อความจากจอคอมพิวเตอร์ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจะได้อ่านเรื่องที่มีคำอธิบายคำศัพท์อย่างละเอียด เรื่องที่มีคำอธิบายคำศัพท์อย่างจำกัด และเรื่องที่มีไม่มีคำอธิบายคำศัพท์ บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้สามารถบันทึกชนิดของคำอธิบายคำศัพท์ และเวลาที่ผู้เรียนใช้ในการหาความหมายคำศัพท์แต่ละคำ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนเลือกอ่านเรื่องที่มีคำอธิบายความหมายคำศัพท์อย่างละเอียดมากที่สุด และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ให้คำอธิบายคำศัพท์อย่างละเอียดสามารถเพิ่มระดับความเข้าใจในเนื้อหาได้เป็นอย่างดี

โทซคู (Tozcu 1998) ทำการวิจัยผลของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ที่มีต่อการเพิ่มจำนวนคำศัพท์ ความเร็วในการระลึกคำศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษแบบเข้ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำการทดลองโดยให้กลุ่มทดลองเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 8 สัปดาห์ และกลุ่มควบคุมเรียนโดยแบบฝึกหัดการอ่านสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมงเช่นกัน ผลการวิจัยพบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการเรียนรู้คำศัพท์เพิ่มขึ้น มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น และสามารถระลึกถึงคำศัพท์ได้เร็วขึ้น แต่กลุ่มทดลองมีความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ความเข้าใจในการอ่าน และความเร็วในการระลึกคำศัพท์ได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บัลเดอรัส (Balderas 1998)ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านของนักเรียนวิชาธุรกิจระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่เรียนวิชาธุรกิจระดับมัธยมปลาย ทำการทดลองโดยให้กลุ่มตัวอย่างทำกิจกรรมการอ่านโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์และทำภาระงานตามที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น และมีทัศนคติในการปฏิบัติภาระงานเป็นไปในทางบวก จึงสรุปได้ว่า การใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และทำให้การปฏิบัติภาระงานเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน

ลีวายน์ และคณะ (Levine et al. 2000) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้เอกสารจริงของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย Bar-Ilan ที่มีความสามารถทางภาษาระดับ 1 และระดับ 2 จำนวน 85 คน โดยได้จากการสุ่มเพื่อเข้ากลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังทางการศึกษา ความรู้ทางภาษา ความคาดหวัง แบบสอบถามวัดเจตคติ และแรงจูงใจ แบบประเมินผลหลังเรียนด้วยตนเอง รายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา และบันทึกของผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ t-test แบบอิสระผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้โดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าการเรียนรู้ในห้องเรียนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ0.05 นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการสอนอ่านโดยใช้คอมพิวเตอร์สูงกว่าการสอนตามปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

โซ และคณะ (Soe et. al. 2000)ได้ทำการวิเคราะห์งานวิจัยเรื่องผลของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ซึ่งมีขอบเขตของการวิจัย คือ (1) เป็นงานวิจัยระหว่างเดือนมกราคม 1982 ถึง เดือนมกราคม 1999 (2) งานวิจัยที่มีการรายงานข้อมูลเพียงพอต่อการคำนวณ (3) งานวิจัยที่มีประเด็นเกี่ยวกับผลของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน หรือการอ่านเพื่อความเข้าใจ (4) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด K-12 จากงานวิจัยในระหว่างปี 1982-1999 พบว่ามีงานวิจัยที่อยู่ในขอบเขตการวิจัย 17 เรื่อง จาก 33 เรื่อง ผลการวิเคราะห์งานวิจัย 17 เรื่องพบว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่านเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ คอมพิวเตอร์จะเป็นเครื่องมือ / อุปกรณ์อย่างหนึ่ง ที่มีผลต่อการทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อนำมาใช้เสริมการสอนปกติ แต่ควรพิจารณาตัวแปรอื่นในการสอนอ่านด้วย

เก็ตตีส์ และคณะ (Gettys et al. 2001) ศึกษาประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านที่ใช้รูปแบบการแปลคำศัพท์ต่างกัน ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านและความคงทนในการจำคำศัพท์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษารัสเซียจำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่ม ผู้วิจัยทำการทดลองโดยให้กลุ่มตัวอย่างอ่านเนื้อหา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน แต่ละส่วนมีคำศัพท์ที่มีการแปลความหมายแตกต่างกัน ส่วนที่หนึ่งเป็นบทอ่านที่มีการแปลความหมายคำศัพท์ระดับเดียวกับคำภาษารัสเซีย เช่น คำรัสเซียคำหนึ่งที่มีความหมายว่า เริ่มต้น ก็จะแปลเป็น began แทนที่จะแปลเป็น to begin ส่วนที่สองเป็นบทอ่านที่มีคำศัพท์ที่แปลความหมายตามรูปแบบการแปลของพจนานุกรม เช่นคำว่าเริ่มต้นในภาษารัสเซีย แปลความหมายว่า to beginเป็นต้นผลการวิจัยพบว่าการอ่านบทอ่านประกอบด้วยคำศัพท์ที่มีการแปลความหมายระดับเดียวกับ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาษาที่ 1 (รัสเซีย) ทำให้ความคงทนในการจำคำศัพท์ดีขึ้น และ การใช้เวลาในการอ่านบทอ่านที่มีระดับการแปลความหมายคำศัพท์เหมือนภาษาที่ 1 น้อยกว่าบทอ่านที่มีการแปลความหมายคำศัพท์ตามรูปแบบในพจนานุกรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ซิงฮาล (Singhal 2001) ได้ศึกษาการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนทักษะการอ่าน สำหรับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจ ในการอ่านและกลยุทธ์ที่ใช้ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยอริโซนา ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา English 108 ปีการศึกษา 1999 จำนวน 22 คน รายวิชา English 108 เป็นวิชาที่นักศึกษาเรียนกระบวนการและกลยุทธ์ในการอ่านแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เช่น การถอดความ การสรุป การหาใจความสำคัญของเรื่อง วิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและคำศัพท์ ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่าน แล้วทำการทดสอบก่อนเรียน จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 12 คาบ เมื่อเรียนได้ครบ 12 คาบ ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน และให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสัมภาษณ์การใช้กลยุทธ์ในการอ่านหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ฯ และตอมแบบสอบถามความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลยุทธ์ในการอ่าน ทำให้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการพัฒนาทักษะการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถฝึกฝนการอ่านได้ในปริมาณที่มากกว่าการเรียนในชั้นเรียนปกติ

ดันน์ (Dunn 2002) ได้ทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยใช้หนังสือแบบเรียนและจากการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนเกรด 9 จำนวน 141 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านน้อย ก่อนการทดลองผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบมาตรฐาน lowa Tests of Basis Skills (ITBS) เพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านและนำคะแนนที่ได้มาจัดนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏว่าได้นักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 78 คน นักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 63 คน กลุ่มควบคุมเรียนจากหนังสือแบบเรียน ส่วนกลุ่มทดลองเรียนจากเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หลังการทดลองผู้วิจัยให้นักรียนทำแบบทดสอบ Tests of Achievement and Proficiency (TAP) ผลการศึกษาพบว่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนทังสองกลุ่มสูงขึ้นกว่าก่อนทดลอง และนักเรียนกลุ่มทดลองสามารถทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ลิน (Lin 2002) ทำการศึกษาทัศนคติและความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นสื่อในการสอนทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนในระดับวิทยาลัยของรัฐบาล วิทยาลัยเอกชน และวิทยาลัยที่อยู่ในสังกัดของกองทัพบก ของประเทศไต้หวัน จุดมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อ (1) ศึกษาความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอนทักษะการอ่านและการเขียนของครูและนักศึกษา (2) ศึกษารูปแบบวิธีการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนระดับวิทยาลัย (3) ศึกษาประสิทธิภาพในการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนภาษา ผลการศึกษาพบว่าครูและนักศึกษามีทัศนคติและความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียนการสอนระดับมาก แต่ยังขาดประสบการณ์ในการใช้ นักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี นอกจากนี้ นักศึกษายังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้มีการพัฒนาหรือสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ฝึกทักษะทางภาษาในระดับที่สูงขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งงานวิจัยมีความหลากหลายทั้งระดับการศึกษา ระดับความสามารถทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง และความหลากหลายของวิธีสอน หรือของทักษะการเรียนภาษาต่างประเทศ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พบว่างานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศ มีผลสอดคล้องกันกล่าวคือ การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนจากสื่อที่สามารถนำเสนอรูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว เสียงประกอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจจะเป็นสื่อรูปแบบใหม่ของผู้เรียนในบางกลุ่ม อีกทั้งผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามระดับความสามารถและความสนใจของตนเอง ซึ่งช่วยลดปัญหาด้านความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสามารถและความสนใจของตน เมื่อผู้เรียนทำกิจกรรมใดๆ บทเรียนคอมพิวเตอร์จะตอบสนองกิจกรรมนั้นๆ ในกรณีทำผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ หรือมีการเริ่มต้นใหม่ โดยไม่ต้องอายเพื่อนหรือครู จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนมากขึ้นและมีเจตคติที่ดีในการเรียน แต่จากการวิเคราะห์และศึกษาตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่นักวิชาการหรือครูผู้สอนได้สร้างขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่สร้างและพัฒนาเพื่อการเรียนการสอนภาษาตามแนวสื่อสาร (Communicative Approach) ที่มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรยังมีอยู่จำนวนน้อย

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการดำเนินการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่าน โดยใช้บริบทของเนื้อหาในขอบเขตที่เกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เพื่อพัฒนาและปรับปรุงสื่อการสอนเสริมการอ่านให้อยู่ในรูปของบทเรียนคอมพิวเตอร์ ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัว ซึ่งจะช่วยลดปัญหาทางด้านเนื้อหาของบทอ่าน ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาจากเรื่องใกล้ตัว เป็นเรื่องที่ตนสนใจ ประกอบกับการศึกษาทักษะต่างๆ ในการอ่านควบคู่กันไป ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนมีความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมในเรื่องนั้นๆ เมื่อการอ่านของผู้เรียนประสบผลสำเร็จ ทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนย่อมเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ทั้งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำทักษะความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง“การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2.ตัวแปรที่ศึกษา
3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4.การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย
5.วิธีการดำเนินการทดลอง
6.การเก็บรวบรวมข้อมูล
7.การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต 4 ห้อง มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 160 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลากห้องเรียนได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต ชั้น ม.4/1 จำนวนนักเรียน 40 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1.ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

2.ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน

2.บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จำนวน 10 บท

3.แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4.แบบประเมินคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ของกระทรวงศึกษาธิการ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การกำหนดเนื้อหาในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในแต่ละบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

เพื่อให้สาระในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่าน มีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างกรอบเนื้อหา ดังนี้

1.ศึกษาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้รายภาค สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อจำแนกสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค สาระการเรียนรู้รายภาค คำอธิบายรายวิชา ที่สอดคล้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อเรียบเรียงเป็นจุดประสงค์ที่เกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความสอดคล้องสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค สาระการเรียนรู้รายภาค สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544กับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการเรียนรู้รายภาค	สาระการเรียนรู้รายวิชา
1.เข้าใจคำสั่ง คำขอร้อง คำชี้แจง คำบรรยาย คำแนะนำ สารสนเทศ และคู่มือต่างๆ	- คำสั่ง คำขอต้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำบรรยาย สารสนเทศ และคู่มือต่าง ๆ
2.อ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่านออกเสียง และเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน	- บทอ่านต่าง ๆ
3.เข้าใจตีความ วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี บันเทิงคดีจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	- ข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร - บทความ สารคดี บันเทิงคดี
4.นำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ กิจกรรมสินค้าในท้องถิ่นของตนด้วยวิธีการที่หลากหลายได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ	- เหตุการณ์ต่าง ๆ กิจกรรมสินค้าในท้องถิ่น
5.เข้าใจความแตกต่างระหว่างภาษาอังกฤษกับภาษาไทยในเรื่อง คำ วลี สำนวน ประโยค และข้อความที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น และนำไปใช้ได้อย่างมีวิจารณญาณ	- คำ วลี สำนวน ประโยค และข้อความในภาษาไทย ภาษาอังกฤษ
6.เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย ที่มีอิทธิพลต่อการใช้ภาษา และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ	- วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา - วัฒนธรรมไทย
7.ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการทำงาน สมัครงาน และประกอบอาชีพรวมทั้งการขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพในสถานการณ์จำลองและ/หรือสถานการณ์จริง	- ภาษาที่ใช้ในการทำงาน สมัครงาน ประกอบอาชีพ - ภาษาที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ,.หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2545), 207-210.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2.ศึกษาคุณภาพของผู้เรียนตามความคาดหวังของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดหมาย สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดคุณภาพของผู้เรียนด้านทักษะการอ่านดังแผนผังมโนทัศน์ของสาระการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนด้านทักษะการอ่าน

สาระที่ 1: **ภาษาเพื่อการสื่อสาร**	เข้าใจและมีทักษะทางภาษาในการแลกเปลี่ยนและนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร อย่างเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะโดยใช้คำศัพท์ ประโยคผสม ประโยคซับซ้อน ข้อความที่เป็นความเรียงที่มีตัวเชื่อมข้อความ
สาระที่ 2 :**ภาษาและวัฒนธรรม**	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางภาษา และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา
สาระที่ 3 : **ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น**	มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาสืบค้นข้อมูลความรู้ ความสนใจในหัวข้อเรื่องที่เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อมรอบตัว อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การซื้อขาย พยากรณ์อากาศ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระที่ 4 : **ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก**	ใช้ภาษาภายในและนอกบริบทโรงเรียนเพื่อขยายเพิ่มพูนความรู้และแสวงหาความเพลิดเพลิน ศึกษาต่อและเตรียมเข้าสู่อาชีพ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2545), 223-225.

3. ศึกษาคำอธิบายรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 แล้วนำมาวิเคราะห์สาระที่ปรากฏในทักษะการอ่าน ดังนี้

- อ่านออกเสียงบทอ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่านออกเสียง และเหมาะสมกับเนื้อหาที่อ่าน ตีความ วิเคราะห์ ข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี บันเทิงคดี สื่อที่เป็นความเรียง และไม่ใช่ความเรียงในแบบต่างๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในหัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม การศึกษาและอาชีพ การซื้อขาย พยากรณ์อากาศ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการถ่ายโอนความรู้ในรูปแบบต่างๆ เปรียบเทียบและนำความรู้ด้านภาษา

วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ เห็นประโยชน์ของการรู้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ เพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย การเข้าสู่สังคมและอาชีพ

4. จากคำอธิบายรายวิชาในข้อ 3 สามารถนำมาเรียบเรียงเป็นจุดประสงค์รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ดังนี้

4.1 อ่านบทความ ข้อมูล ข่าวสารในหัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับ อาหาร เครื่องดื่ม แล้วบอกรายละเอียด และวิธีทำได้

4.2 อ่านข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร ในหัวข้อต่าง ๆ แล้วบอกรายละเอียด ปฏิบัติตามคำแนะนำ และข้อบ่งใช้

4.3 อ่านข้อมูล บทความ จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด และถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบต่างๆ

4.4 อ่านบทความ ข้อมูล ข่าวสาร บันเทิงคดี จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วบอกความหมายของคำศัพท์ สำนวน ประโยค และระบุคำอ้างอิง

4.5 อ่านข้อความ ข้อมูล ข่าวสาร บทความ สารคดี ตีความเรื่องที่อ่าน แล้วบอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4.6 อ่านข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน รายการบันเทิงจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อความเพลิดเพลิน แล้วจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด วิเคราะห์ข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นได้

4.7 อ่านบทความ ข้อมูล ข่าวสาร สื่อที่เป็นความเรียง และไม่ใช่ความเรียงในแบบต่างๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วบอกใจความสำคัญ และหัวเรื่องจากเรื่องที่อ่านได้

4.8 อ่านข้อความ บทความ สื่อที่เป็นความเรียงในแบบต่างๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด และอาศัยข้อความบริบทเพื่อความเข้าใจได้

4.9 อ่านข้อความ บทความ สารคดี จากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วบอกรายละเอียด และเรียงลำดับเหตุการณ์ได้

4.10 อ่านข้อความ บทความ สารคดี สื่อที่เป็นความเรียงในแบบต่างๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วจับใจความสำคัญ บอกเหตุและผลได้

5. ศึกษารูปแบบหนังสือในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหนังสือแบบเรียนที่กรมวิชาการอนุญาตให้ใช้ประกอบในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำมาวิเคราะห์ในด้านรูปแบบเนื้อหาของกิจกรรม หัวเรื่อง ระดับความยากง่ายของภาษาทางด้านทักษะการอ่านที่ปรากฏในหนังสือ และเป็นแนวทางในการเลือกสื่อจากเอกสารจริง ดังตัวอย่างรายชื่อหนังสือต่อไปนี้

- Weaving It Together Book I
- On track dynamics reading I

6.จากการศึกษาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คุณภาพผู้เรียน คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จุดประสงค์รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และหนังสือแบบเรียนประกอบรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สรุปได้ว่า วิชาดังกล่าวมุ่งฝึกให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่พบในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์และเรียบเรียงเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา เพื่อกำหนดเป็นจุดประสงค์ของแบบฝึกแต่ละบทเรียน ได้ 10 จุดประสงค์ (ดูภาคผนวก ค)

7.จากการศึกษาและวิเคราะห์หัวข้อเรื่องที่กำหนดไว้ในคุณภาพผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ 2545 : 225) และหัวข้อเรื่องที่สภายุโรป (Council of Europe) กำหนดไว้ใน The Threshold level (Ek 1976 : 27-34) จำนวน 14 หัวข้อ ผู้วิจัยได้นำหัวข้อเรื่องจากที่สภายุโรป (Council of Europe) กำหนดไว้มาวิเคราะห์เนื้อหาและทักษะการอ่านที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของแบบฝึกแต่ละบทเรียน ได้จำนวน 10 หัวข้อ (ดูภาคผนวก ค)

8. คัดเลือกเนื้อหาที่เป็นเอกสารจริงที่ตีพิมพ์ในประเทศไทย และในต่างประเทศบ้างแต่เป็นส่วนน้อย ได้แก่ หนังสือพิมพ์เดอะบางกอกโพสต์สติวเด้นวีคลี (The Bangkok Post Student Weekly) นิตยสารเนชั่นจูเนียร์ (Nation Junior Magazine) สิ่งตีพิมพ์ แผ่นพับ เอกสารแนะนำการท่องเที่ยว ตำราอาหาร และบทความจากอินเตอร์เน็ต โดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเนื้อหาจากเอกสารจริง ตามเกณฑ์การคัดเลือกบทอ่านของ ประทิน พิมสาร (2530 : 73-77) วิสาข์ จัติวัตร์ (2543 : 257) บรินตัน สโนว์ และ เวชชีย์ (Brinton, Snow and Weshe 1997, อ้างถึงใน จันทรา ตันติพงศนุรักษ์ 2541 : 48) และ สาวิตรี วุฒิคะโร (2530 : 38) เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

1.ความสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

2.ความสนใจของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.ความเหมาะสมของเนื้อหา เนื้อหาที่จะนำมาสร้างและพัฒนาเป็นสื่อการเรียนควรเป็นเนื้อหาที่น่าสนใจ เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของผู้เรียน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ต้องไม่ขัดต่อหลักศีลธรรม ช่วยปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต มีความภูมิใจในความเป็นไทย รักท้องถิ่นและประเทศชาติ และสร้างเสริมประสบการณ์ที่ดีให้กับผู้เรียน

4.ความยากง่ายของภาษาเหมาะสมกับระดับชั้น เป็นตัวอย่างงานเขียนที่ดีมีสำนวนภาษาถูกต้องตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้

9. นำเนื้อหาจากเอกสารจริงที่คัดเลือกไว้แล้วไปให้อาจารย์สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบและคัดเลือกเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยศึกษาระดับความยากง่ายของภาษาและความน่าสนใจของผู้เรียน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 115 - 117) (ดูภาคผนวก ก)

10.นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) (ดูภาคผนวก ข) และคัดเลือกเนื้อหาจากเอกสารจริงที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้บทเรียนที่มีเนื้อหาจากเอกสารจริงจำนวนทั้งสิ้น 10 บทเรียน (ดูภาคผนวก ค)

11.วิเคราะห์ภาระงานตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และศึกษาข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารของ เดวีส์ และคณะ (Davies et al.1990) ข้อเสนอแนะของสุมิตรา อังวัฒนกุล (2535)และยุทธวิธีในการอ่านเพื่อการสื่อสารของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543) และวิธีการเรียนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) เพื่อนำมาสร้างกิจกรรมการอ่านในบทเรียน ซึ่งแต่ละบทเรียนประกอบไปด้วยขั้นตอนการเรียน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขั้นตอนระหว่างการอ่าน (While-reading) ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-reading) แต่ละขั้นตอนประกอบไปด้วยกิจกรรมการอ่านต่าง ๆ ได้แก่ กลวิธีในการอ่านแบบต่าง ๆ การเติมคำ การถ่ายโอนข้อมูล ในลักษณะต่างๆ การจับคู่ การเดาความหมายคำศัพท์ ฯลฯ

12.สร้างตารางกำหนดขอบเขตเนื้อหา (Table of Content) (ดูภาคผนวก ฉ)โดยนำเนื้อหาที่คัดเลือกใน ข้อ 7 และ ข้อ 10 มาสร้างตารางกำหนดขอบเขตเนื้อหา และสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของโครงสร้างทางเนื้อหาของบทเรียนแต่ละบท เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ด้านเนื้อหาซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 ท่าน และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความตรงด้านขอบข่ายเนื้อหาที่วิเคราะห์ว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เชิงวิเคราะห์ (อ 41201) (ดูภาคผนวก ง) และนำข้อมูลแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) (ดูภาคผนวก จ) ของโครงสร้างทางเนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง และปรับปรุงโครงสร้างทางเนื้อหาของบทเรียนที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

13.นำหัวข้อที่ปรับปรุงแล้วและมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มาสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่าน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

การสร้างและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการและวิธีสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามหลักการของ สุกรี รอดโพธิ์ทอง และคณะ (2540) และ แนวการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารของเดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990) ข้อเสนอแนะของสุมิตรา อังวัฒนกุล (2535) ยุทธวิธีการอ่านเพื่อการสื่อสารของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543) และแนวการสร้างบทเรียนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) จากนั้นผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ได้มาวิเคราะห์กรอบแนวคิดในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังนี้

1.1 ขั้นที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐานได้แก่ การศึกษาเนื้อหาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช.2544 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

คุณภาพผู้เรียน คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จุดประสงค์รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และหนังสือแบบเรียนประกอบรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปลาย โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จำนวน 5 ท่าน เกี่ยวกับเนื้อหา ที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในการนำมาสร้างเป็นบทเรียน รวมทั้งศึกษาขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากหนังสือ และตำราต่างๆ

1.2 ขั้นที่ 2 การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การประมาณค่าใช้จ่าย กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ วางเค้าโครงจัดลำดับก่อน-หลังของเนื้อหา เขียนผังงานของบทเรียนคอมพิวเตอร์ดำเนินการสร้างบทเรียน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและหาประสิทธิภาพของบทเรียนรายบุคคลและกลุ่มเล็ก

1.3 ขั้นที่ 3 การทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้แก่ นำบทเรียนที่ได้ทำการหาประสิทธิภาพในขั้นรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแล้วนำไปทดลองภาคสนามเพื่อหาประสิทธิภาพต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

1.4 ขั้นที่ 4 การประเมินบทเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการประเมินตัวบทเรียนและประเมินสัมฤทธิผลในการเรียนของผู้เรียนเมื่อเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยใช้สถิติมาเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลด้านประสิทธิภาพของตัวบทเรียน

2. ศึกษาแนวการสร้างสื่อการสอน ภาระงานตามทฤษฎีของนูแนน (Nunan:2001) นอกจากนี้ ศึกษาลักษณะการสร้างแบบฝึกหัดการอ่านจากแบบเรียน ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเอกสารประกอบการเรียนการสอนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับระดับภาษา คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ตลอดจนสำนวนที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อมารยาททางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ควบคู่ไปด้วย

3. กำหนดแนวการสอนตามกรอบเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์ไว้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 กำหนดจุดประสงค์ทั่วไปของบทเรียน

3.2 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเฉพาะตามหน้าที่ภาษาและหัวเรื่อง

3.3 แจกแจงเนื้อหาจากกรอบเนื้อหา แยกเป็นเนื้อหาด้านรูปแบบภาษาให้สอดคล้องกับหน้าที่ทางภาษา

3.4 สร้างกิจกรรมการอ่านโดยเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยอิงคำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ตามสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กิจกรรมการอ่านเป็นการสร้างขึ้นโดยสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543) เดวีส์ และคณะ (Davies et al. 1990) สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535) และ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) ซึ่งประกอบด้วยขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity) ขั้นฝึกในกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity) และขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity) แต่ละขั้นตอนประกอบด้วย กิจกรรมการอ่านต่างๆ ได้แก่ กลวิธีในการอ่านแบบต่างๆ การคาดคะเนเรื่อง การเติมคำ การถ่ายโอนข้อมูลในลักษณะต่างๆ การเรียงลำดับเหตุการณ์ การจับคู่ การสรุปเรื่องในรูปตาราง หรือ แผนภูมิ การเดาความหมายคำศัพท์ ซึ่งในการกำหนดกิจกรรม การอ่าน ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละบทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. ดำเนินการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฉบับร่างตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ จำนวน 10 บทเรียนบนกระดาษในรูปของแผ่นเรื่องราว (Storyboard) แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ตรวจแก้ไขความถูกต้องของภาษาและปรับปรุงความเหมาะสมของระดับความยากง่ายของกิจกรรม

5. นำบทเรียนที่ได้ปรับปรุงแก้ไขมาสร้างเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านฯ โดยผู้วิจัยเลือกใช้โปรแกรมนิพนธ์บทเรียน Authorware Professional Version 7 เป็นเครื่องมือสำหรับพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยมีเกณฑ์การเลือกและเหตุผลประกอบดังนี้

1.เป็นโปรแกรมที่สามารถสร้างงานลักษณะมัลติมีเดีย ซึ่งการแสดงผลเป็นได้ทั้งข้อความ รูปภาพ กราฟฟิก ภาพเคลื่อนไหว เสียงประกอบ และสามารถแสดงผลได้พร้อมๆ กัน นอกจากนี้ยังสามารถสร้างการโต้ตอบกับผู้ใช้ (Interactive) ได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาตามต้องการ เช่น การแสดงผลการเลือกคำตอบว่าถูกหรือผิด

2.เป็นโปรแกรมที่สามารถปฏิบัติงานบนหลายแพลตฟอร์ม (Platform) เช่น Windows 98, Windows Millenium, Windows XP, Windows 2000 หรือ Windows NT 4.0

3.เป็นโปรแกรมที่การสนับสนุนระบบการจัดฐานข้อมูลที่เอื้ออำนวยต่อการคำนวณการประเมินผลการเรียนรู้ การเก็บบันทึกและรายงานผลต่างๆ นอกจากนี้โปรแกรมยังเอื้อต่อการ

ทดสอบและแก้ไขโปรแกรมในเวลาเดียวกัน ความสามารถในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงลำดับการทำงานของโปรแกรม ทำให้ง่ายต่อการพัฒนาและบำรุงโปรแกรม อีกทั้งโครงสร้างโปรแกรมสามารถเปลี่ยนแปลงและนำกลับมาใช้ได้อีก (สุธีร์ กิจฉวี และ อรนุช อุทานนท์ 2541 : 13)

4.ความสะดวกในการจัดหาโปรแกรม Authorware Professional Version 7 เป็นโปรแกรมที่จัดหาได้ง่ายในตลาดคอมพิวเตอร์ในประเทศไทย เนื่องจากเป็นโปรแกรมที่แพร่หลายเป็นระยะเวลานานตลอดจนเป็นโปรแกรมที่มีผู้เรียบเรียงเอกสารที่ใช้ในการค้นคว้า

ทั้งนี้ได้ทำการออกแบบบทเรียนโดยพัฒนารูปแบบบทเรียนของ Gange' และ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) ซึ่งมีรูปแบบของบทเรียนดังนี้

1.ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity) บทเรียนส่วนนี้ประกอบด้วยกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเติมช่องว่างข้อมูล การจับคู่รูปภาพการจับคู่คำศัพท์กับความหมาย (Drag and Drop) เป็นต้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) และเพื่อเตรียมนักเรียนทั้งในด้านคำศัพท์และ เนื้อหาที่จำเป็นต้องใช้ต่อไปในการอ่านเรื่อง นอกจากนี้ยังกระตุ้นความสนใจของนักเรียนในบทอ่านเพื่อให้มีแรงจูงใจในการอ่านต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2. ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity) เป็นขั้นดำเนินการสอนตามทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) กิจกรรมในส่วนนี้เป็นการนำเสนอบทอ่านที่มีเนื้อหาตามผลการสำรวจเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในการนำมาสร้างเป็นบทเรียน เช่น บทความ สารคดี ตำราอาหาร หนังสือแนะนำการท่องเที่ยว เป็นต้น โดยมีกิจกรรมหลายรูปแบบประกอบบทอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการถ่ายโยงความรู้ได้มากที่สุด เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดแก้ปัญหา และใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน ฝึกการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกกลวิธีในการอ่านแบบต่างๆ ด้วยตนเองและมีคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่เสมือนครูเป็นผู้แนะนำกิจกรรมในแต่ละบท นอกจากนี้กิจกรรมในขั้นนี้ ยังเป็นการทบทวนหน้าที่ภาษาที่ปรากฏในบทเรียน โดยใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเนื้อเรื่องในบทอ่าน เพื่อช่วยทำความเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น โดยการให้ตัวอย่างประกอบคำอธิบาย และมีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึก ตัวอย่างกิจกรรมที่ออกแบบในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

2.1 อ่านเพื่อหาข้อมูลบางอย่างโดยใช้เทคนิค Scanning / Skimming แล้วถ่ายทอดข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เติมลงในตาราง ตอบคำถามแบบถูก-ผิด เติมคำในช่องว่าง สรุปเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ ในรูปแบบแผนภูมิขั้นบันได ฯลฯ

2.2 ฝึกตีความหมายของศัพท์ยากโดยอาศัยข้อความบริบท หรือจากการวิเคราะห์โครงสร้างคำ แล้วถ่ายทอดความหมายออกมาในรูปเติมคำในช่องว่าง

2.3 หาความสัมพันธ์ของประโยคจากการอ้างอิง

2.4 ทำแบบฝึกหัดทบทวนโครงสร้างภาษา หรือไวยากรณ์ที่พบในบทอ่าน

3. ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity) ทบทวน และนำภาษาไปใช้ กิจกรรมส่วนนี้ เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกภาษาต่อเนื่องจากในขั้นการอ่าน เพื่อให้นักเรียนนำภาษาที่เรียนแล้วไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันในรูปทักษะสัมพันธ์ กิจกรรมส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะการตอบคำถาม เช่น คำถามที่ตอบด้วย Yes/No หรือ True / False คำถามแบบมีตัวเลือกให้ตอบ คำถามแบบจับคู่และคำถามแบบให้ลากคำตอบ (Drag and Drop) เป็นต้น เป็นการฝึกเพื่อเตรียมให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในอนาคต

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4. กำหนดแนวทางการประเมินผล (Evaluation) หรือ การทดสอบแต่ละบทมีแบบทดสอบหลังเรียน เป็นข้อสอบที่ได้มาจากการคัดเลือกเนื้อหาจากเอกสารจริง โดยพิจารณาถึงความใกล้เคียงในด้านเนื้อ และความสอดคล้องด้านโครงสร้างไวยากรณ์เป็นหลัก แบบทดสอบแต่ละบทมีทั้งแบบเติมคำและแบบเลือกตอบ จำนวน10 ข้อ10 คะแนน ใช้เวลา 20 นาที

5. กำหนดผังงานของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่จะบรรจุเนื้อหาตามจุดประสงค์ดังนี้

ขั้นตอนการนำเสนอบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีดังนี้

1.ส่วนบทนำ (Introduction) ประกอบด้วย

1.1 หัวเรื่อง เป็นการแสดงถึงชื่อของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สถานศึกษา ภาคเรียน ปีการศึกษา รายละเอียดของวิชา

1.2 ผู้เรียนพิมพ์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียน เช่น ชื่อ เลขที่ ชั้น เป็นต้น

2.คำแนะนำ / คำชี้แจง และจุดประสงค์ เป็นการบอกข้อตกลงในการเรียน วิธีใช้โปรแกรม และจุดประสงค์การเรียนรู้

3.รายการหลัก (Main Menu) ประกอบด้วย ทดสอบก่อนเรียน บทเรียน ทดสอบหลังเรียน ช่วยเหลือ ข้อมูลผู้สร้าง ออกจากโปรแกรม

4.รายการทดสอบก่อนเรียน ประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 40 ข้อ และกลับสู่เมนูหลัก

5.รายการทดสอบหลังเรียน ประกอบด้วย แบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ และกลับสู่เมนูหลัก

6.รายการช่วยเหลือ ประกอบด้วย คำแนะนำ และกลับสู่เมนูหลัก

7.รายการข้อมูลผู้สร้าง ประกอบด้วย รายละเอียดของผู้สร้างโปรแกรม และกลับสู่เมนูหลัก

8.รายการบทเรียน (Lesson Menu) ประกอบด้วย หัวข้อบทเรียนแต่ละบท และกลับสู่เมนูหลัก ซึ่งในแต่ละบทเรียน (Lesson) ประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

8.1 แจ้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละบทเรียน

8.2 นำเข้าสู่บทเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมก่อนการอ่าน(Pre-reading Activity) ประกอบด้วยกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) และเพื่อเตรียมนักเรียนทั้งในด้านคำศัพท์และสำนวนภาษา (Language Focus)รวมทั้งรูปแบบโครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar Practice)ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำกิจกรรมต่อไป นอกจากนี้ยังกระตุ้นความสนใจของนักเรียนในบทอ่านเพื่อให้มีแรงจูงใจในการอ่านต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

8.3 เนื้อหา (Content) เป็นการนำเสนอบทอ่านพร้อมทั้งคำอธิบายเนื้อหา ตัวอย่างพร้อมคำอธิบาย และการฝึกกิจกรรมการอ่าน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity) เป็นการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน พร้อมทั้งมีตัวอย่างในรูปประโยคสั้นๆ และคำอธิบายประกอบ โดยให้ผู้อ่านหาข้อมูลต่าง ๆ จากบทอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

- กิจกรรมหลังการอ่าน(Post-reading Activity) เป็นการฝึกโดยการให้ตอบคำถามจากเนื้อหาที่กำหนดให้

- ให้ผลย้อนกลับและเสริมแรง (Feedback) ได้แก่ผลย้อนกลับจากกิจกรรมการฝึกหรือการตอบคำถาม ซึ่งจะแจ้งให้นักเรียนทราบว่าในการฝึกหรือการตอบคำถามที่ผ่านมานั้น ผลการกระทำเป็นอย่างไร ถูกต้องหรือมีข้อผิดพลาด กรณีที่ทำกิจกรรมผิด บทเรียนจะให้

คำแนะนำว่านักเรียนควรทำอย่างไร โดยการให้ข้อมูลเพิ่มเติม หรือคำอธิบายประกอบในบางประเด็นคำถาม ทั้งนี้การให้ผลย้อนกลับและเสริมแรงในบทเรียนมีดังนี้

Excellent / Great / Very good / Good job หมายถึง อ่านแล้วทำตามคำสั่งได้ถูกต้อง

Sorry / Try again / Work hard หมายถึง อ่านแล้วทำตามคำสั่งไม่ถูกต้อง จะต้องอ่านข้อมูลหรือคำอธิบายเพิ่มเติม แล้วเลือกคำตอบใหม่อีกครั้งหนึ่ง

8.4 การทดสอบหลังเรียน(Post-test) แต่ละบท

8.5 การแสดงผลการเรียน เป็นการแสดงผลการเรียนเพื่อให้นักเรียนได้รู้ถึงความก้าวหน้าของตนเอง โดยนำผลที่ได้จากที่โปรแกรมการเรียนประมวลไว้มาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะต้องมีผลการเรียนในแต่ละบทไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

เมื่อนักเรียนทราบผลการเรียนแล้ว โปรแกรมจะแนะนำข้อควรปฏิบัติอีกครั้ง เช่น ถ้าคะแนนของนักเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่โปรแกรมกำหนดนักเรียนควรจะเรียนซ้ำเนื้อหาในบทเรียนนั้นอีกครั้ง เป็นต้น แต่การกระทำในขั้นนี้จะขึ้นอยู่กับความสมัครใจของผู้เรียนว่าจะเรียนซ้ำหรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้เรียนอาจจะสั่งพิมพ์ข้อมูลของผู้เรียน เช่น ชื่อ เลขที่ ชั้น คะแนน และผลการประเมินผู้เรียนของตนเอง พร้อมกับจบบทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

8.6 การออกจากบทเรียนแต่ละบท นักเรียนสามารถออกได้ตลอดเวลา

9.การออกจากโปรแกรม เป็นการให้นักเรียนแจ้งยืนยันการตัดสินใจออกจากโปรแกรมเมื่อไม่ต้องการเรียน

7.นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นทั้ง 10 บท ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยใช้แบบประเมินสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ของกรมวิชาการ (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 198-202) (ดูภาคผนวก ช) ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือการทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) หนังสือ Classroom Testing ของ ฮีตัน (Heaton 1990) หนังสือ Writing English Language Tests ของ ฮีตัน (Heaton 1975) และหนังสือ Modern Language Performancd Objective and Individualization ของ วาเลท์ และดิสิค (Valete and Disick 1972)

2.สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) (ดูภาคผนวก ซ) โดยมีเนื้อหาตามตารางกำหนดเนื้อหาทักษะการอ่าน และครอบคลุมจุดประสงค์ทั้ง 10 ข้อ

3.สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามตารางกำหนดขอบเขตเนื้อหาของข้อสอบ (Table of Test Specification) 1 ฉบับ จำนวน 60 ข้อ เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ผู้วิจัยจะคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ให้เหลือ จำนวน 40 ข้อ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศตรวจสอบและแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

4.นำแบบทดสอบที่แก้ไขพร้อมแบบประเมินค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา และความเที่ยงตรงของเนื้อหา นำข้อมูลแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) (ดูภาคผนวก ฌ) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5.นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองครั้งที่ 1 (pilot study) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีระดับผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

ความเหมาะสมด้านเวลา ความชัดเจนด้านคำสั่ง ความยากง่ายของภาษา

6.นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ผิด หรือที่ไม่ตอบให้ 0 คะแนน คำนวณเพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป คำนวณค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบ โดยใช้สูตร KR-20 Kuder Richardson (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 123) ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ได้ข้อสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 40 ข้อ เป็นข้อสอบที่สอดคล้องกับตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบของแบบทดสอบ (ดูภาคผนวก ซ) ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.33 - 0.73 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.70 (ดูภาคผนวก ญ)

7.นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 40 ข้อ ไปทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบอีกครั้งกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จำนวน 40 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับขั้นทดลองแบบทดสอบครั้งที่ 1 และยังไม่ได้ผ่านการทดสอบในครั้งที่ 1 ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที แล้วนำผลการทดสอบคำนวณค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

8.จากนั้นนำข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นทดลองภาคสนามเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล อันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงสื่อการสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์แต่ละบทตามขั้นตอนดังนี้

1.ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของ เบสท์ (Best 1986 : 181-182)

2.สร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ด้านเนื้อหา คำอธิบายของแต่ละเนื้อหา ภาพ เสียง ตัวอักษร รวมถึงความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารจริง โดยกำหนดค่าระดับของข้อคำถามในแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ค่าระดับเท่ากับ 5
เห็นด้วยมาก	ให้ค่าระดับเท่ากับ 4
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ค่าระดับเท่ากับ 3
เห็นด้วยน้อย	ให้ค่าระดับเท่ากับ 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ค่าระดับเท่ากับ 1

3.นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

4.นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5.นำผลที่ได้จากการพิจารณาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น

6.นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปสอบถามนักเรียนหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในขั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็ก โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการเรียนทุกบทจนครบ 10 บท จากนั้นจึงนำข้อความหรือคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในขั้นการทดลองภาคสนามในลำดับต่อไป (ดูภาคผนวก ฎ)

7.นำผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในขั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา (α-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach 1974:161) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

8.นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้หาค่าความเชื่อมั่นและปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นการทดลองภาคสนาม โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความ

คิดเห็นหลังการทำแบบทดสอบประจำบททุกครั้งรวม 10 ครั้ง เพื่อนำผลจากความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาบทเรียนการอ่าน

วิธีการดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 ของชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ (2520:136-138) โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.ขั้นทดลองรายบุคคล (One-to-One Testing) ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จำนวน 1 คน ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีระดับผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จัดชั้นเรียนโดยการพิจารณาจากผลการเรียนในปีที่ผ่านมา จึงมีนักเรียนที่มีผลการเรียนใกล้เคียงกันซึ่งเลือกเรียนโปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต 4 ห้อง และลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) เริ่มดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที แล้วบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนทดลองเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจำนวน 10 บท โดยใช้เวลาในช่วงเช้าและในคาบค้นคว้าที่โรงเรียนจัดไว้ 4 คาบ ต่อสัปดาห์ ทำแบบฝึกวันละ 1 บทเรียน ติดต่อกันทุกวันจนครบ 10 บท ในระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยสังเกตปฏิกิริยาของผู้เรียนและสอบถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่เรียน ทั้งการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหาของบทเรียน ด้านกิจกรรมของบทเรียนและความพึงพอใจในการเรียน พบว่าเนื้อหาในบทเรียนค่อนข้างยากแต่สามารถใช้ความรู้ที่เคยเรียนมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัว จึงสามารถช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ผู้เรียนรู้สึกว่าบทเรียนน่าสนใจ และท้าทายความสามารถของผู้เรียน นอกจากนั้น ลักษณะของคำถามที่ให้ผู้เรียนตอบโดยการพิมพ์คำตอบที่ถูกต้อง หรือลากคำมาเติมในช่องว่าง ควรจะเพิ่มปริมาณและตำแหน่งของคำตอบที่เป็นไปได้ให้มากขึ้น ในส่วนของภาพประกอบบทเรียน ไม่ควรจะมีมากจนเกินไป เพราะลักษณะของหน้าจอคอมพิวเตอร์เต็มไปด้วยตัวหนังสืออยู่แล้ว ควรจะใช้สีและแสงในการตกแต่งบทเรียนจะทำให้น่าสนใจมากขึ้น ผู้เรียนเสนอความคิดเห็นว่า ควรจะมีเสียงเพลงในขณะที่เรียน จะทำให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในขณะที่เรียน หลังจากที่เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นรวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง เพื่อนำข้อความหรือข้อคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไข และ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ห้องสมุดกลาง

ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนเมื่อผู้เรียนเรียนครบทั้ง 10 บท เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียน และคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งปรากฏว่าค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในขั้นการทดลองรายบุคคลเท่ากับ 74.00/72.50 ถือว่าอยู่ในระดับพอใช้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจำนวน 10 บท และแบบทดสอบหลังเรียนในขั้นการทดลองรายบุคคลโดยทำการทดลองกับนักเรียน จำนวน 1 คน

นักเรียนคนที่	**คะแนนแบบทดสอบประจำบท**										**รวม**	**ร้อยละ**	**คะแนนสอบหลังเรียน**	**ร้อยละ**
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
คะแนนเต็ม	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100	100	40	100
1	8	8	9	7	6	7	7	8	8	7	74	74	29	72.5
ร้อยละ	80	80	90	70	60	70	70	80	80	70				

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากตารางที่ 3 ในขั้นทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูลกับนักเรียน จำนวน 1 คน พบว่านักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบประจำบททั้ง 10 บท ได้คะแนนรวม 74 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.00 และนักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน ได้คะแนน 29 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.50 ดังนั้น ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล มีค่าเท่ากับ 74.00/72.50 บทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้สูงที่สุดคือบทที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้น้อยที่สุดคือ บทที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 60

2.ขั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับขั้นทดลองในรายบุคคล โดยใช้เวลาในช่วงเช้าและในคาบค้นคว้าที่โรงเรียนจัดไว้ 4 คาบต่อสัปดาห์ ทำแบบฝึกวันละ 1 บทเรียนติดต่อกันทุกวันจนครบ 10 บท ก่อนเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (Pre-test) แล้วบันทึกคะแนนของนักเรียนทั้ง 10 คน หลังจากนั้นให้นักศึกษาทั้ง 10 คน ศึกษาเนื้อหาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 10 บท ซึ่งผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงรูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามผลการทดลองขั้นการทดลองรายบุคคล กล่าวคือ เพิ่มปริมาณของคำตอบที่เป็นไปได้เพิ่มขึ้นสำหรับลักษณะของคำถามที่ให้ผู้เรียนตอบโดยการพิมพ์คำตอบที่ถูกต้อง หรือลากคำมาเติมในช่องว่าง และปรับปรุงคำสั่งต่างๆ ที่มีในบทเรียนให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพิ่มเสียงเพลงบรรเลงขณะที่เรียน รวมทั้งลบภาพประกอบที่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา ในระหว่างการทดลองผู้วิจัยสังเกตปฏิกิริยาของผู้เรียนและสอบถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่เรียน ทั้งการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหาของบทเรียน ด้านกิจกรรมของบทเรียนและความพึงพอใจในการเรียน พบว่าเนื้อหาในบทเรียนค่อนข้างยากแต่สามารถใช้ความรู้ที่เคยเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่เป็นเรื่องใกล้ตัวจึงสามารถช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ผู้เรียนรู้สึกว่าบทเรียนน่าสนใจ และท้าทายความสามารถของผู้เรียน นอกจากนั้น คำสั่งควรเป็นประโยคสั้นๆ ใช้คำง่ายๆ ควรมีคำสั่งที่อธิบายเป็นภาษาไทยคอยช่วยเหลือเมื่อไม่เข้าใจคำสั่ง เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจมากขึ้น ผู้วิจัยทำการบันทึกปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงบทเรียนคอมพิวเตอร์ให้มีคุณภาพดีขึ้น หลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นรวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง จากนั้นจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในขั้นการทดลองกลุ่มเล็กเท่ากับ 75.90/75.50 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับพอใช้ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 4 คะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 10 บท และแบบทดสอบหลังเรียนในขั้นการทดลองกลุ่มเล็ก โดยทดลองกับนักเรียน จำนวน 10 คน

นักเรียนคนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท										รวม	ร้อยละ	คะแนนสอบหลังเรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
คะแนนเต็ม	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100	100	40	100
1	8	7	8	8	7	7	7	7	8	9	76	76	28	70
2	7	8	9	7	7	8	7	7	8	7	75	75	32	80
3	7	8	8	8	8	6	8	7	8	7	75	75	30	75
4	8	8	8	7	7	7	7	8	8	8	76	76	29	72.5
5	7	7	9	7	8	7	8	8	8	7	76	76	29	72.5
6	8	7	9	7	7	7	7	7	8	8	75	75	28	70
7	8	8	8	8	6	9	8	8	7	9	79	79	33	82.5
8	9	8	9	8	6	7	6	8	7	7	75	75	31	77.5
9	8	8	8	7	7	7	8	8	7	8	76	76	30	75
10	7	8	9	8	7	7	7	7	8	8	76	76	32	80
รวม	77	77	85	75	70	72	73	74	78	78	759	759	302	755.0
ร้อยละ	77	77	85	75	70	72	73	74	78	78		75.9		75.50

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงทะเบียนสิทธิ์

จากตารางที่ 4 ในขั้นทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล กับนักเรียนจำนวน 10 คน พบว่า นักเรียนสามารถทำคะแนนแบบทดสอบประจำบทได้คะแนนรวม 759 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.90 นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ได้คะแนนรวม 302 คะแนนจากคะแนนเต็ม 400 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.50 ดังนั้นประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ในขั้นการทดลองกลุ่มเล็กเท่ากับ 75.90/75.50 ซึ่งบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้สูงที่สุดคือบทที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 85 ส่วนบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้น้อยที่สุดคือบทที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 70

3.นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน กล่าวคือ ลบภาพประกอบที่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียน แก้ไข คำสั่งและคำอธิบายในบทเรียนให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น เพิ่มคำสั่งที่อธิบายเป็นภาษาไทยคอยช่วยเหลือผู้เรียนเมื่อไม่เข้าใจคำสั่ง เพิ่มปริมาณและตำแหน่งของคำตอบที่เป็นไปได้ในบทเรียน สำหรับแบบฝึกหัดที่ให้ผู้เรียนพิมพ์คำตอบโดยใช้แป้นคีย์บอร์ด และให้ผู้เรียนลากคำมาเติมในหลายตำแหน่ง เพิ่มเสียงเพลงประกอบในบทเรียน นอกจากนี้ในบางบทเรียนจะต้องปรับเปลี่ยนสีของพื้นหลังและตัวอักษร เป็นต้น

นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ผ่านการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ในการทดลองภาคสนามซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experiment Research) ใช้รูปแบบ One-Group-Pretest-Posttest-Design (บำรุง โตรัตน์ 2534:29-31)

ประเมินก่อนเรียน	ทดลอง	ประเมินหลังเรียน
T_1	X	T_2

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

T_1 แทน การสอบก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

X แทน การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

T_2 แทน การสอบหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4.ขั้นตอนการทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยดำเนินการทดลองดังนี้

4.1 แจกแผ่นซีดีรอมที่บันทึกบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เพื่อให้นักเรียน ได้ทำความเข้าใจวิธีการเรียน อธิบายวิธีการใช้ ลักษณะเนื้อหาและขั้นตอนต่างๆ พร้อมทั้งบอกวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยครั้งนี้เพื่อให้นักเรียนทุกคนเข้าใจตรงกัน

4.2 ขั้นทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ก่อนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที

4.3 ขั้นการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจำนวน 10 บท สัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวม 20 คาบเรียน ผู้วิจัยเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการเท่านั้น หลังจากที่นักเรียนเรียนจบในแต่ละบทแล้วจะต้องตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยสามารถตรวจสอบคะแนนของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อนำมาบันทึกผลในลำดับต่อไป

4.4 ขั้นทดสอบหลังเรียน (Post-test) หลังจากที่ผู้เรียนเรียนครบทั้ง 10 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อนำผลคะแนนที่ได้ไปบันทึกและหาค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต่อไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศิลปศาสตร์

4.5 ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความเหมาะสมของเนื้อหาของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เพื่อขอความร่วมมือในการใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เพื่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในขั้นทดลองรายบุคคล ขั้นทดลองกลุ่มเล็ก และขั้นทดลองภาคสนาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

ขั้นทดสอบก่อนการใช้บทเรียน

1.ทำการปฐมนิเทศนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยครูชี้แจงถึงจุดประสงค์ของการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล พร้อมทั้งให้นักเรียนสัญญาว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการทดลอง

2.ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียน จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ขั้นการใช้บทเรียน

1.ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง โดยครูเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแหล่งข้อมูลแต่ไม่ต้องสอน หลังจากจบบทเรียนแต่ละบท ให้นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบทประจำแต่ละบท จนครบ 10 บท เป็นเวลา 10 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 20 คาบ

ขั้นทดสอบหลังเรียน

1.ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่าน เพื่อการสื่อสารโดย ใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง ในชั่วโมงเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) แล้วตรวจให้คะแนน นำไปบันทึกเพื่อหาค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์

2.ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1.วิเคราะห์ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยให้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1 / E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520 : 136)

สูตรที่ 1 $E_1 = \frac{(\sum Xi / N)}{A} \times 100$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

Xi คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบประจำบททุกชุดของผู้เรียนคนที่ i

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบประจำบททุกชุดมารวมกัน

N คือ จำนวนผู้เรียน

สูตรที่ 2 $E_2 = \frac{(\sum Fi / N)}{B} \times 100$

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน

Fi คือ คะแนนรวมของผลการสอบหลังการเรียนของผู้เรียนคนที่ i

B คือ คะแนนเต็มของสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนผู้เรียน

2.เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง โดยใช้ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC$^+$

3.วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งรายข้อและรายฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่ได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1986 : 181-182) ต่อไปนี้

$1.01 \leq \overline{X} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \overline{X} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

$2.50 \leq \overline{X} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้

$3.50 \leq \overline{X} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

$4.50 \leq \overline{X} < 5.00$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ตามเกณฑ์ 75/75 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ (อ 41201) ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงค์ 2520 : 136) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ทำแบบทดสอบประจำบทเรียนหลังจากเรียนจบในแต่ละบททั้ง10 บท ซึ่งแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนและจัดอันดับคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์แต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอันดับคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบแต่ละบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์

บทที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	S.D.	ร้อยละ	ลำดับที่
1	How good is your cooking ?	10	8.95	1.11	89.50	1
2	I feel terrible	10	7.75	1.08	77.50	7
3	My job	10	8.45	0.75	84.50	3
4	It's so great	10	8.00	1.06	80.00	5
5	Let's eat out	10	7.08	1.23	70.80	10
6	What a wonderful place it is!	10	7.73	1.32	77.30	8
7	Where are you from ?	10	8.58	0.71	85.80	2
8	How do we get there ?	10	7.45	1.13	74.50	9
9.	How amazing it is !	10	7.95	1.18	79.50	6
10.	It is a great performance	10	8.45	0.99	84.50	4

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากตารางที่ 5 พบว่า แบบทดสอบประจำบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยได้สูงที่สุดคือบทที่1 How good is your cooking? (89.50%) อันดับที่สอง ได้แก่ บทที่ 7 Where are you from? (85.80%) อันดับที่สาม ได้แก่ บทที่ 3 My job อันดับที่สี่ ได้แก่ บทที่10 It is a great performance! (84.50%) อันดับที่ห้าได้แก่ บทที่ 4 It's so great! (80.00%) อันดับที่หก ได้แก่ บทที่ 9 How amazing it is! (79.50%) อันดับที่เจ็ด ได้แก่ บทที่ 2 I feel terrible (77.50%) อันดับที่แปด ได้แก่ บทที่ 6 What a wonderful place it is! (77.30%) อันดับที่เก้า ได้แก่ บทที่ 8 How do we get there? (74.50%) อันดับที่สิบ ได้แก่ บทที่ 5 Let's eat out! (70.80%) ซึ่งเป็นบทที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยได้น้อยที่สุด

2.วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบท ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 10 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 40 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 10 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

นักเรียนคนที่	**คะแนนแบบทดสอบประจำบท**										รวมคะแนนแบบทดสอบประจำบท (100)	คะแนนสอบหลังเรียน (40)	**ร้อยละ**
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
คะแนน	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10			
1	7	8	8	8	7	8	8	5	5	9	73	28	70.0
2	10	8	8	7	6	8	9	7	8	9	80	34	85.0
3	10	8	9	9	8	8	9	8	8	8	85	33	82.5
4	9	9	7	8	6	7	8	7	6	9	76	29	72.5
5	9	7	9	7	7	8	9	8	10	9	83	30	75.0
6	10	7	8	4	6	5	8	9	9	8	74	35	87.5
7	9	8	9	9	4	8	9	5	8	9	78	31	77.5
8	10	8	8	8	8	9	9	8	8	9	85	36	90.0
9	9	8	8	7	7	4	8	5	6	9	71	35	87.5
10	9	9	9	8	4	8	8	7	8	7	77	32	80.0
11	10	8	8	9	6	7	9	9	8	9	83	30	75.0
12	9	6	7	8	8	8	8	8	6	5	73	29	72.5
13	10	9	8	7	6	7	9	8	7	9	80	35	87.5
14	9	5	9	9	8	8	9	6	9	8	80	33	82.5
15	10	8	9	9	8	8	7	6	8	8	81	29	72.5
16	9	8	8	9	7	10	8	7	9	9	84	30	75.0
17	10	8	9	6	6	7	9	7	8	8	78	34	85.0
18	10	9	8	8	5	6	9	7	8	9	79	33	82.5
19	10	9	9	9	7	5	10	6	9	9	83	30	75.0
20	8	7	8	8	9	9	8	10	7	7	81	32	80.0

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 6 (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท										รวมคะแนนแบบทดสอบประจำบท (100)	คะแนนสอบหลังเรียน (40)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
คะแนน	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10			
21	10	9	9	9	7	6	9	7	7	7	80	34	85.0
22	10	7	9	8	9	8	9	8	9	9	86	36	90.0
23	10	8	9	7	8	8	9	7	8	9	83	33	82.5
24	7	6	8	9	8	10	8	9	9	8	82	29	72.5
25	9	5	9	9	8	8	8	7	8	9	80	31	77.5
26	7	6	9	9	7	8	8	9	8	6	77	33	82.5
27	9	8	8	9	8	9	9	8	8	8	84	31	77.5
28	9	8	8	8	6	8	9	8	7	7	78	34	85.0
29	9	8	8	7	9	9	10	7	10	10	87	31	77.5
30	9	7	9	8	7	7	9	7	8	9	80	34	85.0
31	9	7	9	9	7	8	8	8	6	9	80	33	82.5
32	8	8	7	9	9	9	9	9	8	9	85	30	75.0
33	10	8	10	8	8	10	9	8	8	9	88	32	80.0
34	9	8	10	8	6	8	7	7	9	8	80	36	90.0
35	7	9	7	8	7	6	9	8	8	9	78	30	75.0
36	6	9	8	7	8	9	9	8	8	9	81	35	87.5
37	8	7	9	7	7	7	9	8	6	9	77	35	87.5
38	10	9	9	7	7	8	8	7	9	9	83	31	77.5
39	8	9	9	9	8	7	7	7	10	9	83	32	80.0
40	7	7	8	8	6	8	9	8	9	9	79	35	87.5
รวม	358	310	338	320	283	309	343	298	318	338	3215	1293	
ร้อยละ	89.50	77.50	84.50	80.00	70.75	77.25	85.75	74.50	79.50	84.50	80.38	80.81	

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน เท่ากับ 3215 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.38 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 1293 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.81 ดังนั้น ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ในขั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ

80.38 / 80.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75 / 75 จึงแสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ มีประสิทธิภาพดีมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือ เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ดำเนินการดังนี้

ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลจากการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 7

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 7 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ

นักเรียนคนที่	คะแนน (40)		ผลต่าง (D)	นักเรียนคนที่	คะแนน(40)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	17	28	11	13	25	35	10
2	22	34	12	14	24	33	9
3	15	33	18	15	8	29	21
4	21	29	8	16	13	30	17
5	19	30	11	17	14	34	20
6	25	35	10	18	14	33	19
7	20	31	11	19	19	30	11
8	20	36	16	20	25	32	7
9	22	35	13	21	16	34	18
10	20	32	12	22	23	36	13
11	16	30	14	23	21	33	12
12	17	29	12	24	20	29	9

ตารางที่ 7 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (40)		ผลต่าง ($\bar{D}$)	นักเรียนคนที่	คะแนน (40)		ผลต่าง ($\bar{D}$)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
25	21	31	10	33	23	32	9
26	18	33	15	34	16	36	20
27	23	31	8	35	21	30	9
28	17	34	17	36	17	35	18
29	21	31	10	37	22	35	13
30	22	34	12	38	17	31	14
31	17	33	16	39	14	32	18
32	26	30	4	40	20	35	15

จากตารางที่ 7 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ เนื้อหาจากเอกสารจริง ทั้ง 10 บท ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงสุดเท่ากับ 21 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 4 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย ($\bar{D}$) และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{D}$)	S.D. ($\bar{D}$)	t_{cal}	Sig
ก่อนเรียน	40	19.28	3.88	13.05	4.06	20.281*	0.000
หลังเรียน	40	32.33	2.29				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig = 0.000 $<$ 0.05) โดยคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 32.33 ซึ่งสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนที่มีค่าเท่ากับ 19.28 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ 13.05 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 20.281 ดังนั้นแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมาน-พิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หลังจากที่เรียนจบในแต่ละบท จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ตารางที่ 9 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$)และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนรายข้อ จำนวน 10 บท

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	ด้านการออกแบบ													
1.	นักเรียนสามารถออกจากโปรแกรมได้ตามต้องการและสามารถทำได้ตลอดเวลา	$(\bar{x})$	4.95	4.78	4.88	4.83	4.83	4.75	4.72	4.83	4.88	4.93	4.84	4
		S.D.	0.22	0.42	0.34	0.38	0.38	0.44	0.45	0.38	0.34	0.27	0.37	
2.	บทเรียนมีกิจกรรมหลายรูปแบบ	$(\bar{x})$	4.72	4.70	4.78	4.80	4.80	4. 83	4.72	4.68	4.83	4.83	4.77	8
		S.D.	0.45	0.46	0.42	0.40	0.40	0.39	0.45	0.47	0.39	0.39	0.42	
3	มีเมนูช่วยเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ	$(\bar{x})$	4.75	4.70	4.80	4.72	4.83	4.68	4.68	4.78	4.68	4.80	4.74	10
		S.D.	0.44	0.46	0.41	0.45	0.38	0.47	0.47	0.42	0.47	0.41	0.44	
4.	ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจนเหมาะสม	$(\bar{x})$	4.85	4.90	4.85	4.88	4.85	4.85	4.83	4.93	4.93	4.85	4.87	1
		S.D.	0.36	0.30	0.36	0.33	0.36	0.36	0.39	0.26	0.27	0.36	0.34	
5.	ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร	$(\bar{x})$	4.90	4.80	4.88	4.83	4.80	4.88	4.83	4.90	4.90	4.85	4.85	2
		S.D.	0.30	0.40	0.34	0.38	0.40	0.34	0.39	0.30	0.30	0.36	0.35	
6.	การใช้สีตัวอักษรเหมาะสม	$(\bar{x})$	4.88	4.88	4.78	4.80	4.78	4.83	4.78	4.75	4.83	4.95	4.82	5
		S.D.	0.34	0.33	0.42	0.40	0.42	0.39	0.42	0.44	0.39	0.22	0.38	
7.	ภาพประกอบบทเรียนสวยงาม	$(\bar{x})$	4.78	4.83	4.80	4.78	4.80	4.68	4.72	4.90	4.83	4.83	4.79	6
		S.D.	0.42	0.38	0.41	0.42	0.40	0.47	0.45	0.30	0.39	0.39	0.41	

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	ด้านการออกแบบ													
8.	ภาพประกอบบทเรียนสอดคล้องกับเนื้อหา	$(\bar{x})$	4.85	4.88	4.88	4.90	4.80	4.80	4.83	4.78	4.93	4.88	4.85	3
		S.D.	0.36	0.33	0.34	0.30	0.40	0.41	0.39	0.42	0.27	0.34	0.36	
9.	เสียงบรรยายชัดเจน	$(\bar{x})$	4.80	4.72.	4.70	4.70	4.72	4.63	4.70	4.60	4.80	4.83	4.72	11
		S.D.	0.41	0.45	0.46	0.46	0.45	0.49	0.46	0.49	0.41	0.39	0.45	
10	เสียงบรรยายสอดคล้องกับเนื้อหา	$(\bar{x})$	4.80	4.80	4.72	4.68	4.85	4.72	4.72	4.85	4.85	4.72	4.77	8
		S.D.	0.41	0.40	0.45	0.47	0.36	0.45	0.45	0.36	0.36	0.45	0.42	
11	เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม	$(\bar{x})$	4.72	4.63	4.72	4.63	4.65	4.72	4.58	4.60	4.68	4.70	4.66	13
		S.D.	0.45	0.49	0.45	0.49	0.48	0.45	0.50	0.49	0.47	0.46	0.47	
12	นักเรียนทราบผลการเรียนโดยทันที	$(\bar{x})$	4.83	4.70	4.80	4.72	4.85	4.78	4.72	4.80	4.83	4.78	4.78	7
		S.D.	0.39	0.46	0.41	0.45	0.36	0.42	0.46	0.40	0.39	0.42	0.42	
13	การออกแบบหน้าจอน่าสนใจ	$(\bar{x})$	4.72	4.65	4.78	4.68	4.68	4.65	4.78	4.68	4.75	4.75	4.71	12
		S.D.	0.45	0.48	0.42	0.47	0.47	0.48	0.51	0.47	0.44	0.44	0.45	
รวมเฉลี่ยด้านการออกแบบบทเรียน		$(\bar{x})$	**4.81**	**4.76**	**4.80**	**4.76**	**4.68**	**4.77**	**4.74**	**4.77**	**4.82**	**4.82**	4.78	1
		S.D.	**0.21**	**0.22**	**0.20**	**0.22**	**0.30**	**0.24**	**0.22**	**0.21**	**0.18**	**0.16**	0.21	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ห้องสมุดวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	ด้านเนื้อหา													
1.	คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนเข้าใจง่าย	$(\bar{x})$	4.70	4.47	4.65	4.65	4.60	4.58	4.50	4.60	4.70	4.70	4.61	6
		S.D.	0.46	0.51	0.48	0.48	0.50	0.50	0.51	0.49	0.46	0.46	0.49	
2.	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน	$(\bar{x})$	4.70	4.55	4.68	4.65	4.75	4.55	4.55	4.65	4.70	4.75	4.65	5
		S.D.	0.46	0.50	0.47	0.48	0.44	0.50	0.50	0.48	0.46	0.44	0.48	
3.	เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	$(\bar{x})$	4.80	4.72	4.85	4.70	4.72	4.70	4.58	4.72	4.78	4.83	4.74	1
		S.D.	0.41	0.45	0.36	0.46	0.45	0.46	0.50	0.45	0.42	0.39	0.44	
4.	การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนเหมาะสม	$(\bar{x})$	4.78	4.68	4.68	4.78	4.65	4.65	4.60	4.80	4.75	4.80	4.71	3
		S.D.	0.42	0.47	0.47	0.42	0.48	0.48	0.50	0.40	0.44	0.41	0.45	
5.	แบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนมีจำนวนข้อและความยากง่ายเหมาะสม	$(\bar{x})$	4.63	4.58	4.68	4.70	4.65	4.75	4.70	4.55	4.68	4.68	4.66	4
		S.D.	0.49	0.50	0.47	0.46	0.48	0.44	0.46	0.50	0.47	0.47	0.47	
6.	คำสั่งของแบบฝึกหัด ในแต่ละบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย	$(\bar{x})$	4.90	4.72	4.78	4.75	4.68	4.63	4.65	4.72	4.83	4.72	4.74	1
		S.D.	0.30	0.45	0.42	0.44	0.47	0.49	0.48	0.45	0.39	0.45	0.44	
รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหา		$(\bar{x})$	4.75	4.62	4.72	4.70	4.68	4.64	4.60	4.67	4.74	4.75	4.69	4
		S.D.	0.26	0.29	0.25	0.30	0.30	0.27	0.28	0.25	0.28	0.26	0.28	

มหาวิทยาลัยศิลปากร ตัวอย่างลิขสิทธิ์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	**ด้านกิจกรรม** กิจกรรมก่อนการอ่าน ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจคำศัพท์ สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป	$(\bar{x})$	4.75	4.68	4.80	4.72	4.72	4.65	4.68	4.72	4.88	4.75	4.73	1
		S.D.	0.44	0.47	0.41	0.45	0.45	0.48	0.47	0.45	0.34	0.44	0.44	
2.	กิจกรรมระหว่างการอ่าน ช่วยให้นักเรียนมีความ สามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดหมาย	$(\bar{x})$	4.80	4.70	4.75	4.65	4.65	4.83	4.65	4.68	4.80	4.83	4.73	1
		S.D.	0.41	0.46	0.44	0.48	0.48	0.39	0.48	0.47	0.41	0.39	0.44	
3.	กิจกรรมหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่าน สามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน	$(\bar{x})$	4.75	4.70	4.78	4.63	4.60	4.65	4.68	4.53	4.70	4.78	4.68	3
		S.D.	0.44	0.46	0.42	0.49	0.50	0.48	0.47	0.51	0.46	0.42	0.47	
รวมเฉลี่ยด้านกิจกรรม		$(\bar{x})$	4.77	4.69	4.78	4.67	4.66	4.71	4.67	4.64	4.80	4.78	4.72	3
		S.D.	0.30	0.36	0.29	0.35	0.37	0.35	0.39	0.35	0.31	0.32	0.34	

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลิขสิทธิ์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	ด้านความพึงพอใจ													
1.	บทเรียนเร้าความสนใจให้อยากเรียนในบทต่อไป	$(\bar{x})$	4.78	4.70	4.80	4.68	4.65	4.83	4.65	4.63	4.65	4.65	4.70	4
		S.D.	0.42	0.46	0.41	0.47	0.48	0.39	0.48	0.46	0.48	0.48	0.46	
2.	บทเรียนสามารถเข้าใจง่ายทำให้เรียนรู้ได้ เร็ว	$(\bar{x})$	4.80	4.68	4.80	4.70	4.70	4.68	4.50	4.60	4.75	4.65	4.68	6
		S.D.	0.41	0.47	0.41	0.46	0.46	0.47	0.51	0.49	0.44	0.48	0.46	
3.	บทเรียนช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน.ให้ดีขึ้น	$(\bar{x})$	4.93	4.63	4.85	4.75	4.83	4.75	4.58	4.70	4.83	4.80	4.76	2
		S.D.	0.27	0.49	0.36	0.44	0.40	0.44	0.50	0.46	0.49	0.41	0.43	
4.	นักเรียนพึงพอใจที่ได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง	$(\bar{x})$	4.72	4.65	4.60	4.68	4.68	4.65	4.60	4.63	4.68	4.75	4.66	7
		S.D.	0.45	0.48	0.50	0.47	0.47	0.48	0.50	0.49	0.47	0.44	0.47	
5.	นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียด และรู้สึกสนุกกับบทเรียน	$(\bar{x})$	4.72	4.63	4.78	4.70	4.70	4.72	4.60	4.70	4.65	4.70	4.69	5
		S.D.	0.45	0.49	0.42	0.46	0.46	0.45	0.50	0.46	0.48	0.46	0.46	

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่										ค่าเฉลี่ยรวม	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	ด้านความพึงพอใจ													
6.	นักเรียนสามารถตอบคำถาม และไม่รู้สึกเสียหน้าเมื่อตอบผิด	$(\bar{X})$	4.80	4.63	4.78	4.70	4.75	4.83	4.65	4.72	4.78	4.78	4.74	3
		S.D.	0.41	0.49	0.42	0.46	0.44	0.39	0.48	0.45	0.42	0.42	0.44	
7.	นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่นๆ อีก	$(\bar{X})$	4.88	4.63	4.88	4.80	4.83	4.68	4.68	4.75	4.88	4.70	4.77	1
		S.D.	0.34	0.49	0.34	0.40	0.40	0.47	0.47	0.44	0.34	0.46	0.42	
รวมเฉลี่ยด้านความพึงพอใจ		$(\bar{X})$	4.80	4.65	4.78	4.71	4.73	4.73	4.60	4.67	4.74	4.72	4.72	2
		S.D.	0.23	0.29	0.24	0.27	0.26	0.27	0.29	0.27	0.27	0.28	0.27	
ค่าระดับเฉลี่ยรวม		$(\bar{X})$	4.76	4.68	4.76	4.71	4.71	4.71	4.65	4.69	4.77	4.77	4.74	
		S.D.	0.18	0.24	0.18	0.23	0.24	0.23	0.24	0.21	0.21	0.20	0.20	
ลำดับที่ค่าระดับเฉลี่ยรวม			3	9	3	5	7	5	10	8	2	1		

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ทั้ง10 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (S.D.= 0.20) จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นรายบท จะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละบทมีค่าใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ บทที่ 10 ($\overline{X}$ = 4.77, S.D.= 0.20) บทที่ 9 ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.21) บทที่ 1 ($\overline{X}$ = 4.76, S.D. = 0.18) บทที่ 3 ($\overline{X}$ = 4.76, S.D.= 0.18) บทที่ 4 ($\overline{X}$ = 4.71, S.D.= 0.23) บทที่ 6 ($\overline{X}$ = 4.71, S.D.= 0.23)บทที่ 5 ($\overline{X}$ = 4.71, S.D.= 0.24)บทที่ 8 ($\overline{X}$ = 4.69, S.D .= 0.21) บทที่ 2 ($\overline{X}$ = 4.68, S.D.= 0.24) บทที่ 7 ($\overline{X}$ = 4.65, S.D. = 0.24) นอกจากนี้ จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และ ด้านความพึงพอใจในการเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบบทเรียน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.21) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 4 ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.87, S.D.= 0.34) ข้อที่ 5 ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร ($\overline{X}$ = 4.85, S.D. = 0.35) ข้อที่ 8 ภาพประกอบบทเรียนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\overline{X}$ = 4.85, S.D.= 0.35) ข้อที่ 1 นักเรียนสามารถออกจากโปรแกรมได้ตามต้องการและสามารถทำได้ตลอดเวลา($\overline{X}$ = 4.84, S.D.= 0.37) ข้อที่ 6 การใช้สีตัวอักษรเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.82, S.D.= 0.38) ข้อที่ 7 ภาพประกอบบทเรียนสวยงาม ($\overline{X}$ = 4.79, S.D.= 0.41) ข้อที่ 12 นักเรียนทราบผลการเรียนโดยทันที($\overline{X}$ = 4.78, S.D.= 0.42) ข้อที่ 10 เสียงบรรยายสอดคล้องกับเนื้อหา ($\overline{X}$ = 4.77, S.D.= 0.42) ข้อที่ 2 บทเรียนมีกิจกรรมหลายรูปแบบ ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.42) ข้อที่ 3 มีเมนูช่วยเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ ($\overline{X}$ = 4.74, S.D = 0.44) ข้อที่ 9 เสียงบรรยายชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.72, S.D.= 0.45) ข้อที่ 13 การออกแบบหน้าจอน่าสนใจ ($\overline{X}$ = 4.71, S.D. = 0.45) ข้อที่ 11 เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนดีมากทุกข้อ

2.ด้านเนื้อหา โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.69, S.D.= 0.28) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ด้านเนื้อหารายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 6 คำสั่งของแบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ข้อที่ 3 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ข้อที่ 4 การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.71, S.D.= 0.45) ข้อที่ 5 แบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนมีจำนวนข้อและความยากง่ายเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) ข้อที่ 2 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.65, S.D.= 0.48) ข้อที่ 1 คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.61, S.D.= 0.49) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นด้านเนื้อหาบทเรียนดีมากทุกข้อ

3. ด้านกิจกรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.72, S.D.= 0.34) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านกิจกรรมรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจคำศัพท์สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) ข้อที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดหมาย ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) ข้อที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่าน สามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.47) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมบทเรียนดีมากทุกข้อ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์สิรินธร

4. ด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.20) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านความพึงพอใจรายข้อ สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 7 นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่นๆ อีก ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.42) ข้อที่ 3 บทเรียนช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้ดีขึ้น ($\overline{X}$ = 4.76, S.D.= 0.43) ข้อที่ 6 นักเรียนสามารถตอบคำถามและไม่รู้สึกเสียหน้าเมื่อตอบผิด ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ข้อที่ 1 บทเรียนเร้าความสนใจให้อยากเรียนในบทต่อไป ($\overline{X}$ = 4.70, S.D = 0.46) ข้อที่ 2 บทเรียนสามารถเข้าใจง่ายทำให้เรียนรู้ได้เร็ว ($\overline{X}$ = 4.68, S.D = 0.46) ข้อที่ 4 นักเรียนพึงพอใจที่ได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) สรุปว่านักเรียนมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจบทเรียนดีมากทุกข้อ

จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ทั้ง 10 บท พบว่า กลุ่มตัวอย่างมี

ความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมากต่อบทเรียนช่วยสอนทั้ง 4 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการออกแบบบทเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 (S.D = 0.21) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนสูงที่สุดคือ ข้อที่ 4 ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.87, S.D.= 0.34) ส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนต่ำสุดคือ ข้อที่ 11 เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 (S.D.= 0.27) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านความพึงพอใจสูงสุดคือ ข้อที่ 7 นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่นๆ อีก($\overline{X}$ = 4.77, S.D.=0.42) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านความพึงพอใจคือ ข้อที่ 4 นักเรียนพึงพอใจที่ได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) ความคิดเห็นด้านกิจกรรมเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 (S.D.= 0.34) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านกิจกรรมสองอันดับสูงสุดคือ ข้อที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจคำศัพท์สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป($\overline{X}$ = 4.73,S.D.=0.44) และข้อที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดหมาย ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านกิจกรรมคือ ข้อที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่านสามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ = 4.68, S.D.= 0.47) ความคิดเห็นด้านเนื้อหาเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 (S.D.= 0.28) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านเนื้อหาสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 6 คำสั่งของแบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ข้อที่ 3 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านเนื้อหาคือ ข้อที่ 1 คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.61, S.D.= 0.49) สรุปได้ว่าความคิดเห็นโดยรวมต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 10 บทมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (S.D.= 0.20) จึงแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

บทที่ 5

สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental-Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลากห้องเรียนได้นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง โปรแกรมวิชาวิทย์-คณิต ชั้น ม.4/1 จำนวนนักเรียน 40 คน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง จำนวน 10 บทเรียน ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของทักษะการอ่านในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายภาค สาระการเรียนรู้รายภาค สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเนื้อหาในแต่ละบทเรียนคัดเลือกจากเอกสารจริง มีสาระเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.38 / 80.81 แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดีมาก

2.แบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยสร้างโดยนำกรอบเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที เพื่อวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.33 - 0.73 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.70

3.แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ทั้งด้านการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านความพึงพอใจในการเรียน จำนวน 29 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scales) มี 5 ระดับความคิดเห็นคือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.82

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ใช้เวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบ เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 20 คาบเรียน คือระหว่างวันที่ 6 กรกฎาคม ถึงวันที่ 7 กันยายน 2548 ผู้วิจัยเริ่มดำเนินการทดลองโดยการให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาและผ่านการหาคุณภาพแล้ว เพื่อวัดความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยอธิบายวิธีใช้บทเรียนและการกรอกแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในแต่ละบท แล้วให้กลุ่มตัวอย่างเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจนครบ 10 บท ซึ่งแต่ละบทใช้เวลา 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบททั้ง 10 บท คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นในแต่ละบท มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์

จังหวัดสตูล โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520 : 136) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test แบบจับคู่ วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.38 / 80.81 แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

3. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ทั้ง 10 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (S.D.= 0.20) จึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ ซึ่งพบว่าระดับความคิดเห็นรายบทเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ บทที่ 10($\overline{X}$ =4.77,S.D.= 0.20) และบทที่ 9 ($\overline{X}$ = 4.77, S.D = 0.21) ส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสองอันดับสุดท้าย ได้แก่ บทที่ 2 ($\overline{X}$ = 4.68, S.D.= 0.24) และบทที่ 7($\overline{X}$ = 4.65, S.D.= 0.24) นอกจากนี้ จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านความพึงพอใจในการเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านการออกแบบบทเรียน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก($\overline{X}$ = 4.78, S.D.= 0.21) ซึ่งข้อที่มี

ค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนสูงที่สุดคือ ข้อที่ 4 ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.87, S.D.= 0.34) ส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบทเรียนต่ำสุดคือ ข้อที่ 11 เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47)

3.2 ด้านเนื้อหา โดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.69, S.D.=0.28) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านเนื้อหาสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 6 คำสั่งของแบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) ข้อที่ 3 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44)ส่วนอันดับต่ำสุดด้านเนื้อหาคือ ข้อที่ 1 คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.61, S.D.= 0.49)

3.3 ด้านกิจกรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.72,S.D.= 0.34) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านกิจกรรมสูงสุดสองอันดับคือ ข้อที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจคำศัพท์สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) และข้อที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดหมาย ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านกิจกรรมคือ ข้อที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่านสามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$=4.68, S.D.= 0.47)

3.4 ด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.20) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านความพึงพอใจรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านความพึงพอใจสูงสุดคือ ข้อที่ 7 นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่นๆ อีก ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.42) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านความพึงพอใจคือ ข้อที่ 4 นักเรียนพึงพอใจที่ได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47)

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

พิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.38 / 80.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 สอดคล้องกับงานวิจัยของสมใจ เกตุเรน (2540) สิริวัฒน์ ทองเลิศ (2543) รัตนา เฉลียว (2546) พยุงศรี หอมสุวรรณ (2546) ธัญลักษณ์ เพียรจัด (2547) ณัฐยาน์ อ่อนมั่น (2547) อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 เนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 10 บท ประกอบด้วยเนื้อหาที่นำมาจากสื่อการสอนจริง ซึ่งเป็นสื่อการสอนที่เป็นของจริงที่ใกล้ตัวผู้เรียน เช่นเนื้อหาการทำผัดไทอาหารที่สามารถพบเห็นได้ทั่วไปในชีวิตประจำวัน ฉลากยา การละเล่นพื้นบ้าน เช่น โนราหนังตะลุง หรือ การแสดงศิลปะพื้นบ้าน ตลอดจนประเพณีวัฒนธรรมไทย เหล่านี้ล้วนเป็นเรื่องใกล้ตัวที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับพื้นความรู้เดิมและความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถนำพื้นความรู้เดิมที่มีอยู่ในเรื่องนั้นๆ มาช่วยตีความบทอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ช่วยให้เกิดแรงจูงใจและดึงดูดความสนใจ ปฏิบัติกิจกรรมอย่างตั้งใจ ทำให้ความสามารถในการอ่านสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโดแนลด์สันและแฮกสตรอม (Donaldson and Haggstrom 2000) ที่กล่าวว่า ปริมาณและคุณภาพของความรู้เดิมทั้งทางด้านเนื้อหาและทางด้านรูปแบบภาษาของเนื้อหาต่างมีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาต่างประเทศ กล่าวคือ ผู้อ่านที่มีความรู้หรือคุ้นเคยกับรูปแบบของเนื้อหา จะทำให้เข้าใจและจดจำเนื้อหาได้มากขึ้น ดังนั้น เอกสารจริงจึงเป็นสื่อการสอนอ่านที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมของผู้เรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ตามสถานการณ์ที่สมจริง ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนและจดจำเนื้อหาได้มากขึ้น อันก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านมากขึ้นด้วย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเอกสารจริงน่าสนใจกว่าตำราเรียน เพราะเนื้อหามีความทันสมัยเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทั้งทางด้านภาษาและวัฒนธรรมไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับตัวเองในชีวิตประจำวัน อันนำไปสู่หัวใจหลักของการอ่านเพื่อการสื่อสาร (Yuk-Chun-lee 1995 : 324)

1.2 ขั้นตอนการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง ผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน จากตัวอย่างแบบเรียน ตำรา คู่มือ งานวิจัยต่างๆทั้งในและต่างประเทศ จากการวิเคราะห์สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยเนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์ทั้ง 10 บท ได้ผ่านการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และตรวจความถูกต้องของภาษาจากผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ผ่านการแนะนำและตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านการวัดผล และด้านการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามลำดับ มีการแก้ไขปรับปรุงทุกขั้นตอนของการทดลอง ทั้งในขั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กก่อนนำไปดำเนินการทดลองภาคสนาม เพื่อให้ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ม.4 จึงทำให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพดีมาก

1.3 กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละบทพัฒนาขึ้นตามขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารจากแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ อาทิ วิสาข์ จัติวัตร์ (2543) เดวีส์ และคณะ(Davies et al. 1990) สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535) และ อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์ (2531) เป็นแบบฝึกที่ประกอบด้วยขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่องตามลำดับจากกิจกรรมที่ง่ายไปหายาก เริ่มตั้งแต่ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-reading) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนทำสิ่งที่คุ้นเคยอยู่แล้วมาทำความเข้าใจบทเรียน รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในเรื่องคำศัพท์และสำนวนภาษา รูปแบบโครงสร้างไวยากรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำกิจกรรมต่อไป ขั้นการอ่าน (While-reading) ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาอย่างเพียงพอจากกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ ฝึกการกรอกข้อมูลลงตาราง การเรียงลำดับข้อมูล การเติมข้อมูลที่ขาดหาย การฝึกเดาความหมายคำศัพท์ เป็นต้น การเตรียมความพร้อมในขั้นก่อนการอ่านรวมทั้งขั้นการอ่านทำให้ผู้เรียนได้ฝึกโครงสร้างภาษาในบริบทที่มีความหมาย เพราะเป็นโครงสร้างภาษาที่พบในบทอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาง่ายขึ้น แล้วสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในขั้นนำภาษาไปใช้หรือขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) จากรายละเอียดข้างต้นผู้วิจัยพบว่าการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้อ่านในขั้นก่อนการอ่าน และการเตรียมความพร้อมด้านทักษะการอ่านและโครงสร้างไวยากรณ์ ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านและทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดี กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน หาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแยกแยะใจความสำคัญออกจากรายละเอียดได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของกุลยา เบญจกาญจน์ (2535 : 17-20) ที่ว่าการอ่านเรื่องให้เข้าใจผู้อ่านควรมีความรู้เดิม (Schemata) สะสมไว้เป็นความรู้ความจำของเขา โดยครูมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมในการปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านตั้งแต่ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและฝึกให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมสัมพันธ์กับสิ่งที่จะอ่าน ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าการออกแบบกิจกรรมในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ประกอบด้วยกิจกรรมกระตุ้นความรู้เดิมก่อนการอ่าน สามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านและทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ดี

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

1.4 การออกแบบและการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยได้ออกแบบตามแนวคิดของนักการศึกษาที่ให้เห็นความสำคัญของการองค์ประกอบหลักด้านการออกแบบ 4 องค์ประกอบคือ ข้อความ ภาพและกราฟิก เสียง และการควบคุมหน้าจอ (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ (2544 : 43-68) ดังนั้นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จึงประกอบด้วย ภาพสีสันสวยงาม ข้อความเคลื่อนไหว การควบคุมการย้อนกลับของบทเรียน การตอบสนองของแบบฝึกหัดที่ก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งในรูปแบบเสียงหรือข้อความอธิบาย ทำให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ดี ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้พร้อมกับความสนุกสนานและกระตือรือร้นในการเรียน จึงทำให้ความสามารถในการเรียนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฉลอง ทับศรี (2535 : 2) ผ่าน บาลโพธิ์ (2539 : 8-9) ดวงมาลย์ สัมมาวิภาวีกุล (2541 : 46-47) กิดานันท์ มลิทอง (2543 : 253 - 254) พรเทพ เมืองเมน (2544 : 34 : 35) ไพรส์ (Price 1991 : 3 -7) และทักเกอร์ (Tucker 1997 : 5-6) ที่ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ อันจะทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน ก่อให้การเรียนการสอนมีบรรยากาศที่ดี การออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ให้การเสริมแรงได้อย่างรวดเร็วและมีระบบ โดยการให้ผลย้อนกลับทันทีในรูปของคำอธิบาย สีสัน ภาพและเสียง ช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เนื่องจากผู้เรียนได้ทราบและมีโอกาสแก้ไขข้อผิดพลาด นอกจากองค์ประกอบดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีคำแนะนำในการใช้บทเรียนอย่างชัดเจน มีปุ่มทางเลือกพร้อมปุ่มช่วยเหลือเมื่อนักเรียนเกิดปัญหาในแต่ละบท มีการแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบเป้าหมายในการเรียนอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุกรี รอดโพธิ์ทอง และคณะ (2540 : 20-28) ที่กล่าวถึงการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าจะได้เรียนอะไร หรือจะได้รับอะไรระหว่างการเรียนหรือหลังเรียน อันจะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเพิ่มศักยภาพในการจำและความเข้าใจในเนื้อหาได้ดี

1.5 การวัดผลประเมินผล ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษประจำบทเรียน และ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนตามขอบข่ายเนื้อหาในบทเรียน มีการคัดเลือกเนื้อหามาสร้างแบบทดสอบที่มีความยากง่ายของภาษาใกล้เคียงกับเนื้อหาในบทเรียน จึงทำให้แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและเป็นตัวแทนเนื้อหาที่เรียน เช่น เนื้อหาบทที่1 (How good your cooking?) นักเรียนได้อ่านเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการทำผัดไท และทำแบบทดสอบประจำบท แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สกลนคร

เกี่ยวกับขั้นตอนการทำขนมไทย ซึ่งนักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการปรุงอาหารตามขั้นตอนต่างๆ จะเห็นได้ว่าเนื้อหาที่ปรากฏในบทเรียนและแบบทดสอบมีความคล้ายคลึงกัน นักเรียนจึงมีความคุ้นเคยกับคำศัพท์ ทักษะที่ใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน อีกทั้งแบบทดสอบมีรูปแบบเดียวกับที่นักเรียนเคยฝึกทำในกิจกรรมต่างๆ ในบทเรียนมาแล้ว และมีระดับความยากง่ายของคำศัพท์ใกล้เคียงกัน ซึ่งตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่านอาทิ เช่น อัจฉรา วงศ์โสธร (2539 : 4) เชพาร์ด (Shepard 2000) และ โลเว (Lowe 2001)ได้กล่าวว่า แบบทดสอบควรสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับแนวข้อสอบหลังเรียนและเป็นการวัดระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนได้ตรงตามจุดประสงค์ของการเรียน

1.5.1 จากการทำแบบทดสอบประจำบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 10 บทเรียน ผู้วิจัยพบว่านักเรียนสามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบประจำบทเรียนสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ บทที่1 How good is your cooking? (89.50%) และ บทที่ 7 Where are you from? (85.80%) ส่วนคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสองอันดับสุดท้าย ได้แก่ บทที่ 8 How do we get there? (74.50%) และ บทที่ 5 Let's eat out! (70.80%) อาจเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.5.1.1 การทำแบบทดสอบทั้ง 10 บทเรียน พบว่านักเรียนสามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบท้ายบทของบทที่ 1 (How good is your cooking?) ได้สูงที่สุด (89.50%) อาจเนื่องมาจากเนื้อหาและกิจกรรมมีรายละเอียดเกี่ยวกับการปรุงอาหารและเป็นอาหารที่นักเรียนรู้จักคุ้นเคย นักเรียนนำความรู้เดิมที่มีอยู่ในเนื้อหาการอ่าน ตีความบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ อนึ่ง เนื้อหาของบทที่ 1 อยู่ในช่วงแรกของการทดลอง นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความตั้งใจเรียนในการเรียน จึงทำให้ความสามารถในการอ่าน บทที่ 1 สูงกว่าบทเรียนอื่น ๆ ส่วนบทที่ 7 (Where are you from?) อาจเนื่องจากนักเรียนได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับจังหวัดสตูล และทำแบบทดสอบท้ายบทเกี่ยวกับจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นจังหวัดใกล้เคียงจังหวัดสตูล จึงสามารถนำความรู้ที่มีอยู่มาประกอบในการทำความเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งโครงสร้างทางภาษาในบทเรียนนี้มีความซับซ้อนน้อย นักเรียนได้เรียนไวยากรณ์เรื่อง The Simple Present : Passive Form จากปัจจัยที่นักเรียนมีความคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อ่านและมีโครงสร้างทางภาษาที่ไม่ซับซ้อน ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบท้ายบทได้ดีมากเช่นกัน

ผลจากการที่ผู้เรียนสามารถทำคะแนนแบบทดสอบได้ดีมากทั้ง 2 บท อาจเนื่องจากได้อ่านเนื้อหาข้อมูลที่ใกล้ๆตัว ตรงตามความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสกอทท์ (Scott 2001) กาเบรียลาโทส (Gabrielatos 2000) โดแนลด์สัน และ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

แฮกส์ตรอม (Donadlson and Haggstrom 2000) ที่กล่าวว่า การนำเนื้อเรื่องที่นักเรียนมีความคุ้นเคยในชีวิตประจำวันมาจัดกิจกรรมการอ่านให้นักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ดีเช่นเดียวกับผลการวิจัยของ จิตติมา ชูพันธุ์ (2546) ดรุณี เรียนใจมั่น (2546) วิรัช คูหาวันต์ (2548) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมและเนื้อหาทางภาษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนจากเรื่องราวใกล้ตัวหรือผู้เรียนมีความคุ้นเคย ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิม ทำให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจ จดจำสิ่งที่ได้เรียนดีขึ้นและสามารถทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่กำหนด

1.5.1.2 จากการทำแบบทดสอบทั้ง 10 บทเรียน จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสองอันดับสุดท้ายได้แก่ บทที่ 5 Let's eat out (70.80%) และบทที่ 8 How do we get there? (74.50%) และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 75 อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

เนื้อหาบทที่ 5 Let's eat out (70.80%) เนื้อหาเป็นเรื่องไกลตัว กล่าวคือ มีสาระเกี่ยวกับภัตตาคารระดับ 5 ดาว นักเรียนขาดความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมในการใช้บริการในร้านอาหาร หรือ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับชนิด หรือ ประเภทของอาหาร อีกทั้งบทอ่านมีคำศัพท์ใหม่ที่นักเรียนไม่คุ้นเคยเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนจึงต้องอาศัยเวลาในการเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแกนเดอร์ตัน (Ganderton 1998) ที่ว่าอุปสรรคหนึ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษคือ การที่ผู้เรียนไม่มีความรู้เรื่องคำศัพท์ จำคำศัพท์ไม่ได้หรือไม่คุ้นเคยกับคำศัพท์ ประกอบกับกิจกรรมในบทที่ 5 นักเรียนต้องศึกษาทักษะการอ่านเพื่อหาจุดมุ่งหมายของผู้เรียน ซึ่งเป็นทักษะการอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้เวลาในการฝึกฝนจนเกิดความคล่องแคล่ว และเป็นทักษะในระดับสูง ปัญหาความสามารถในการอ่านสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อ้อยทิพย์ กรมกูล และ ทัศนีย์ ศรีไพพรรณ (2540 : 89) ที่พบว่าความสามารถในการอ่านของนิสิตปีที่ 2 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านในระดับถ่ายโอนและระดับสื่อสารเท่านั้นแต่อ่อนในระดับวิจารณ์ เช่น การระบุความรู้สึกหรือจุดประสงค์ของผู้เขียน เมื่อนักเรียนต้องศึกษาคำศัพท์และโครงสร้างทักษะการอ่านที่มีความซับซ้อนมากขึ้นพร้อมกัน อาจทำให้เกิดความสับสนหรือความเครียดจากการปฏิบัติกิจกรรม จึงทำให้คะแนนแบบทดสอบประจำบทต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของสุรพล พยอมแย้ม (2540 : 68-87) ที่กล่าวว่า ผู้ที่มีความวิตกกังวลสูงมักจะทำงานหรือแสดงพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพด้อยกว่าเมื่ออยู่ในภาวะจิตใจปกติ ส่วนบทที่ 8 How do we get there ? อาจจะมีคำศัพท์ใหม่ที่นักเรียนไม่คุ้นเคยเป็นภาษาอังกฤษ จึงต้องอาศัยเวลาในการเรียนรู้คำศัพท์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

นักเรียนจำเป็นต้องมีทักษะการเดาความหมายของคำศัพท์ จึงจะสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้รวดเร็วขึ้น อนึ่ง เทคนิคการเดาความหมายของคำศัพท์ยาก ถือเป็นทักษะที่จำเป็นมากต่อการทำความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนบ่อยๆ จึงจะเกิดความชำนาญ แต่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เพิ่งเรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ 1 จึงอาจขาดความชำนาญในการเดาความหมายศัพท์ยาก รวมทั้งเนื้อหาเป็นเรื่องไกลตัว ได้แก่ สถานีรถไฟหัวลำโพง นักเรียนอาจไม่คุ้นเคยกับการเดินทางโดยรถไฟ เนื่องจากจังหวัดสตูลไม่มีรถไฟและสถานีหัวลำโพงอยู่ไกลจากจังหวัดสตูล นักเรียนไม่มีความรู้เดิมมาทำความเข้าใจในการอ่าน จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบท้ายบทต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี ชิโนกุล (2541 : 99) และแนวคิดของวิสาข์ จัติวัตร์ (2543 : 27)ที่ว่าภูมิหลังด้านเนื้อหาของเรื่องและความรู้ทางภาษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้คะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบท้ายบทของบทที่ 5 และบทที่ 8 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ดังนั้นปัจจัยที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับเนื้อหา คำศัพท์ ขาดความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่านทั้งในระดับเบื้องต้น เช่น ความรู้เรื่องคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษา เทคนิคการอ่าน และทักษะการอ่านระดับสูง รวมทั้งภูมิหลังด้านเนื้อหาของเรื่อง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

1.5.2 นักเรียนสามารถทำคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลังการเรียนได้ดีมาก เนื่องจากนักเรียนได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอถึง 10 บท ทำให้นักเรียนเกิดความคล่อง (Fluency) และความแม่นยำ (Accuracy) ในการใช้ภาษา (ผ่าน บาลโพธิ์ 2539 : 41-42) นอกจากนี้ผลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบมีการประมวลคำตอบ พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีว่านักเรียนตอบคำถามถูกหรือผิด ดังนั้นจากการทำกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเรียน ทำให้นักเรียนรู้จุดบกพร่องในการอ่านของตัวเอง นักเรียนได้ฝึกการคิดตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของถนอมพร เลาหจรัสแสง (2542 : 48) ที่ว่าการให้ข้อมูลย้อนกลับในทันทีของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนได้ ส่งผลต่อการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนสามารถตรวจสอบผลการเรียนด้วยตนเองว่ามีความเข้าใจในสิ่งที่ศึกษาไปมากน้อยเพียงใด หรือมีความเข้าใจผิดพลาดในส่วนใด อีกทั้งหลังจากที่เรียนจบแต่ละบท ผู้วิจัยและนักเรียนได้ใช้เวลาส่วนหนึ่งร่วมกันอภิปรายถึงความรู้และทักษะต่างๆ ในการอ่านที่ได้รับจากการเรียนในบทนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของกาญจนา ปราบพาล (Kanchana Prapphal 1997 : 123) ที่กล่าวว่า การเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ให้เกิดผลสำเร็จนั้นหลังเรียนครูและนักเรียนควรร่วมกันสนทนาว่าได้เกิดการเรียนรู้หรือทักษะทาง

ภาษาใด นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ดังนั้นเมื่อนักเรียนสามารถรู้จุดบกพร่องและแก้ไขปรับปรุง เป็นผลให้ลดความวิตกกังวลในการเตรียมตัวสอบหลังเรียน ทำให้สามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้มากขึ้น

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน เนื่องจากเป็นการสอนที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ผู้เรียนจึงมีความกระตือรือร้นในการเรียนสูงกว่าปกติ นอกจากนี้ผลการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน พบว่าการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วและดีกว่าการสอนทั่วไป สอดคล้องกับคำกล่าวของณัฐชยา ยิ้มวิไล (2544 : 102) กล่าวคือบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถให้ความรู้ควบคู่กับความทันสมัยและความสนุกสนาน เพราะบทเรียนคอมพิวเตอร์มีข้อดีหลายประการ กล่าวคือ ผู้เรียนจะไม่ถูกจำกัดด้วยเวลา สามารถเลือกเรียนได้ตามเวลา และโอกาสที่ผู้เรียนต้องการ นอกจากนี้บทเรียนคอมพิวเตอร์ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตน จึงเป็นการตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคนที่มีความสามารถแตกต่างกันได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบเสริมแรง (Reinforcement Theory) และการตอบสนอง (S-R Theory) ของสกินเนอร์ ซึ่งสามารถเพิ่มความรู้ให้กับผู้เรียนได้อีกวิธีหนึ่ง ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางและอ่อน สามารถทำคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น โดยคะแนนก่อนเรียนอยู่ระหว่าง 8 – 25 ($\overline{X}$ =19.28) ส่วนคะแนนหลังเรียนอยู่ระหว่าง 28 – 36 ($\overline{X}$ =32.33) ทั้งนี้เนื่องจากผู้เรียนที่มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียนได้ตามลำพังและกล้าตอบคำถามในบทเรียนมากขึ้น และเลือกเรียนได้ตามเวลา และโอกาสที่ผู้เรียนต้องการ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ ซิงฮาล (Singhal 2001)ที่ว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการพัฒนาทักษะการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถฝึกฝนการอ่านได้ในปริมาณที่มากกว่าการเรียนในชั้นเรียนปกติ ดังนั้นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจึงสามารถก่อให้เกิดประสิทธิภาพทางการเรียนได้ดีกว่าการเรียนในชั้นเรียนปกติเพียงอย่างเดียว เพราะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ มีความมั่นใจและมีความ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

พร้อมในการเรียน ส่งผลให้ความสามารถทางการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้แล้วบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ41201) ที่ต้องมีการประเมินผลความสามารถในการอ่านออกมาในรูปแบบคะแนนปลายภาคเรียน จึงอาจส่งผลให้นักเรียนเล็งเห็นความสำคัญของการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เกิดแรงจูงใจในการเรียนทำให้นักเรียนสนใจเรียน ปฏิบัติกิจกรรมอย่างตั้งใจ มีความกระตือรือร้นในการเรียน จึงทำให้ความสามารถในการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาแบบบูรณาการทักษะการอ่านภาษาอังกฤษกับเนื้อหาวิชาอื่นๆ เช่น เนื้อหาของบทที่ 7 (Where are you from?) ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติของจังหวัดสตูล เนื้อหาดังกล่าวสามารถนำไปบูรณาการกับรายวิชาในสาระวิชาสังคมศึกษา คือ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ส41101) บทที่ 1 (How good is your cooking?) สามารถนำไปบูรณาการกับรายวิชาในสาระวิชาการงานอาชีพ คือ วิชาอาหารจานเดียว (ง41208) ทำให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ความรู้และทักษะที่ได้จากวิชาหนึ่งไปสัมพันธ์เชื่อมโยงประกอบการทำความเข้าใจในรายวิชาอื่นๆ ช่วยให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้จากวิชาหนึ่งไปยังอีกวิชาที่นำมาผสมผสาน เป็นการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ สอดคล้องกับแนวคิดของอัญชลี สารรัตนะ (2542 : 27 – 31) ที่กล่าวว่าการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ เป็นแนวทางจัดการศึกษาที่แตกต่างจากแนวทางจัดการศึกษาแบบเดิม ซึ่งทำให้การเรียนของผู้เรียนมีความหมาย จึงสามารถสรุปได้ว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้น จัดเป็นการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับเนื้อหาวิชาอื่น ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ทั่วไปที่ผลิตขึ้นมาเพื่อการค้า ไม่ได้มุ่งเน้นการบูรณาการเนื้อหาวิชาอื่นที่อยู่ในหลักสูตร แต่เป็นการฝึกทักษะทางภาษาทั่วไป ดังที่มาชาโดและแพทริเซีย (Machado and Patricia 1997) และพะทัก (Phatak 2003) กล่าวว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผลิตขึ้นมาขายตามท้องตลาด ช่วยเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับครูแต่ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนได้ทั้งหมด กรมวิชาการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษา ควรมีการประสานงานร่วมมือกับโรงเรียนต่างๆ เพื่อช่วยกันออกแบบและสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละโรงเรียน

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยจาก

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 10 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (S.D.=0.20) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นรายบท จะเห็นว่าบทที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ บทที่ 10 It is a great performance $(\overline{X} = 4.77, S.D.= 0.20)$ และ บทที่ 9 How amazing it is ! $(\overline{X} = 4.77, S.D = 0.21)$ ส่วนบทที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสองอันดับสุดท้าย ได้แก่ บทที่ 2 I feel terrible$(\overline{X} =4.68, S.D.= 0.24)$ และ บทที่ 7 Where are you from? $(\overline{X} = 4.65, S.D.= 0.24)$ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

3.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบทที่ 9 และบทที่ 10 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดสองอันดับแรก อาจเนื่องจาก มีการวางรูปแบบในการพัฒนาเป็นแนวทางเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย กล่าวคือ กิจกรรมการลากคำ การพิมพ์คำ การคลิกคำตอบที่ถูกต้อง ตลอดจนการให้ผลย้อนกลับในรูปแบบการเสริมแรง และบางกิจกรรมให้ผลย้อนกลับแบบชี้แนวทางในการตอบคำถาม เช่น กิจกรรมเลือกคำตอบ T / F เมื่อผู้เรียนเลือกคำตอบแล้วไม่ถูกต้อง คอมพิวเตอร์จะเฉลยคำตอบให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนทันที เป็นต้น ผู้เรียนมีความรู้สึกมั่นใจในการอ่านเนื่องจากการได้ทำกิจกรรมอย่างหลากหลายและมากพอจากบทแรกๆ ทำให้สามารถประเมินความเข้าใจของตนได้ จึงอาจเป็นสาเหตุทำให้มีค่าคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุดได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

3.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด ได้แก่ บทที่ 7 Where are you from? $(\overline{X} = 4.65, S.D.= 0.24)$ และ บทที่ 2 I feel terrible $(\overline{X} =4.68, S.D.= 0.24)$ อาจเนื่องจาก บทที่ 7 เนื้อหามีความยาว ภาษาและคำศัพท์ที่ใช้อาจอยู่ในระดับที่ยาก ประกอบกับแบบฝึกมีจำนวนน้อย จึงให้นักเรียนรู้สึกลำบากในการทำความเข้าใจ ส่วนบทที่ 2 เนื่องจากเป็นบทเรียนที่เรียนในช่วงต้น ผู้เรียนยังไม่รู้สึกคุ้นเคยกับกิจกรรมการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เมื่อผู้เรียนต้องเริ่มทำกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ กิจกรรมการลากคำ การพิมพ์คำ การคลิกคำตอบที่ถูกต้อง ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเครียดและท้อแท้ต่อการเรียน เนื่องจากมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการพิมพ์ การใช้เมาส์ลากคำ หรือแม้แต่การคลิกคำตอบ ซึ่งสอดคล้องกับสุรพล กลิ่นพะยอม (2540 : 19)ที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับจิตวิทยาพื้นฐานการศึกษาว่า บุคคลจะเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความพร้อมทางจิตใจของผู้เรียน ถ้าผู้เรียนยังไม่พร้อม การฝึกฝนให้เกิดการเรียนรู้ย่อมเป็นไปได้ยาก การรอให้ผู้เรียนพร้อมหรือสร้างความพร้อมให้กับผู้เรียนเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับความคิดเห็นของนากานิชิ (Nakanishi 2002) ที่เสนอแนะว่า การจัดบรรยากาศในการเรียนที่ไม่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกกังวลเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมในการเรียนภาษาต่างประเทศให้เกิดผลสำเร็จมากขึ้น ดังนั้นการ

เตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ภาษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นยิ่ง

นอกจากนี้จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านความพึงพอใจในการเรียน ด้านกิจกรรม และด้านเนื้อหา สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบบทเรียน โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ =4.78, S.D.=0.21) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนสูงที่สุดคือ ข้อที่ 4 ขนาดตัวอักษรอ่านง่ายชัดเจนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.87, S.D.= 0.34) ทั้งนี้อาจเป็นเหตุจากการที่ผู้วิจัยได้ออกแบบหน้าจอบทเรียนโดยอาศัยหลักการตามแนวคิดของนักการศึกษาด้านบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ว่าองค์ประกอบด้านข้อความ ได้แก่ รูปแบบและขนาดตัวอักษร สีตัวอักษร ความหนาแน่นของตัวอักษร ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการออกแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพ (บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์ และคณะ 2544 : 43-45) ส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียนต่ำสุดคือ ข้อที่ 11 เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.= 0.47) อาจเนื่องจากเสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเป็นเสียงเดียวกันหมดทั้ง 10 บท จึงทำให้นักเรียนไม่รู้สึกตื่นเต้นต่อเสียงเอฟเฟ็กต์ที่ได้ยินในบทหลังๆ นักเรียนบางคนถามผู้วิจัยว่าเหตุใดไม่ใช้เสียงเอฟเฟ็กต์ที่มีเสียงหลากหลาย จะได้เร้าใจและก่อให้เกิดความสนุกสนาน

2.ด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมากเป็นอันดับที่สอง ($\overline{X}$ =4.74, S.D. = 0.20) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 7 นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่นๆ อีก ($\overline{X}$ = 4.77, S.D. = 0.42) เนื่องจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสนับสนุนการเรียนรู้แบบเอกัตภาพ กล่าวคือ ในขณะที่เรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ถ้าผู้เรียนตอบคำถามผิดจะมีผู้เรียนเพียงคนเดียวเท่านั้นที่ทราบ ดังนั้น ผู้เรียนจึงปราศจากความกังวลหรือแรงกดดันจากครูหรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้ที่เรียนอ่อนหรือเรียนช้าสามารถฝึกฝนตนเองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ในขณะที่เรียนผู้เรียนสามารถฟังเสียงเพลงบรรเลงประกอบบทเรียนและเสียงอ่านของเจ้าของภาษา ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบบทเรียนโดยให้ผู้เรียนเลือกฟังหรือไม่ฟังก็ได้ตามความต้องการ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าบทเรียนมีความสนุกสนานและท้าทายความสามารถ บทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นเป็นสื่อรูปแบบใหม่สำหรับนักเรียนจึงทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนภาษา เพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ทักษะทางภาษาที่ได้เรียนรู้ในสถานการณ์ที่แปลกใหม่และท้าทาย หลังจากที่ได้เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนักเรียนเกิดความรู้สึกว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องสนุกน่าสนใจ และมีความต้องการที่จะเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ในรายวิชาอื่นๆ คอมพิวเตอร์จึงเป็นสื่อการสอนที่เหมาะสำหรับในทุกรายวิชา (Soe et al. 2000) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านความ พึงพอใจคือ ข้อที่ 4 นักเรียนพึงพอใจที่ได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.66, S.D.=0.47) อาจเนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีความตั้งใจในการเรียนสูง จึงมักจะมีข้อคำถามในขณะที่เรียน และต้องการความช่วยเหลือจากครู เช่น การอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นในระหว่างเรียน หรือ หลังเรียนระหว่างครูและนักเรียน ดังนั้นเมื่อนักเรียนต้องเรียนด้วยการควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง นักเรียนจะขาดโอกาสดังกล่าว นักเรียนจึงมีความคิดเห็นว่าควรมีครูคอยช่วยเหลือและมีส่วนในการควบคุมเวลาเรียนของนักเรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮวงและลุย (Huang and Lui 2000) ที่พบว่าการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ความสัมพันธ์หรือความใกล้ชิดระหว่างครูกับนักเรียนหรือนักเรียนกับนักเรียนมีน้อยลง และพบว่านักศึกษายังมีความจำเป็นที่ต้องให้ครูคอยช่วยเหลือดังข้อเสนอแนะของ โซ และคณะ (Soe et. al. 2000)ที่ว่า การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนอ่านเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ คอมพิวเตอร์จะเป็นเครื่องมือ / อุปกรณ์อย่างหนึ่งที่มีผลต่อการทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อนำมาใช้เสริมการสอนปกติแต่ควรพิจารณาตัวแปรอื่นในการสอนอ่านด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

3. ด้านกิจกรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ =4.72, S.D.=0.34) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านกิจกรรมสองอันดับสูงสุดคือ ข้อที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจคำศัพท์สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) และข้อที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดหมาย ($\overline{X}$ = 4.73, S.D.= 0.44) สามารถอภิปรายได้ว่า อาจเกิดจากกิจกรรมการอ่านของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในแต่ละบทเรียนตามขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารเริ่มตั้งแต่ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-reading) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนทำสิ่งที่คุ้นเคยอยู่แล้วมาทำความเข้าใจบทเรียน รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในเรื่องคำศัพท์และสำนวนภาษา รวมทั้งรูปแบบโครงสร้างไวยากรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำกิจกรรมต่อไป ขั้นการอ่าน (While-reading) ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาอย่างเพียงพอจากกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้

ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเรียนและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน (บำรุง โตรัตน์ 2535 : 63) ส่วนอันดับต่ำสุดด้านกิจกรรมคือ ข้อที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่านสามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\overline{X}$ =4.68, S.D.= 0.47) อาจเป็นสาเหตุจากกิจกรรมหลังการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ประเมินความรู้ความเข้าใจในด้านการอ่านของผู้เรียน ผู้เรียนจึงมีความรู้สึกว่ายากกว่ากิจกรรมข้างต้น อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในภาพรวมนักเรียนยังคงมีความคิดเห็นด้านกิจกรรมดีมาก เนื่องจากการได้ทำกิจกรรมอย่างหลากหลายและมากพอทำให้สามารถประเมินความเข้าใจของตนได้ การเตรียมความพร้อมในขั้นก่อนการอ่าน รวมทั้งขั้นการอ่านของแต่ละกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกโครงสร้างภาษาในบริบทที่มีความหมายเพราะเป็นโครงสร้างภาษาที่พบในบทอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาง่ายขึ้นแล้วสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในขั้นนำภาษาไปใช้หรือขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) การออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกการพัฒนาทักษะการอ่านด้วยกลวิธีหลากหลาย ช่วยเพิ่มหรือเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน ทำให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดประสงค์ แล้วนำเทคนิคต่างๆ ที่ได้จากกิจกรรมการอ่านในชั้นเรียนมาเสริมความรู้เดิมเกี่ยวกับทักษะการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่าน และเล็งเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านที่สนับสนุนให้นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากการทำกิจกรรมในชั้นเรียนมาใช้ในการอ่านเอกสารจริงในชีวิตประจำวัน จึงทำให้ระดับความคิดเห็นด้านกิจกรรมโดยภาพรวมดีมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. ด้านเนื้อหา โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$ =4.69, S.D.=0.28)) ซึ่งข้อที่มีค่าระดับเฉลี่ยด้านเนื้อหาสูงสุดสองอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 6 คำสั่งของแบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) อาจเนื่องจากคำสั่งของแบบฝึกหัดได้ผ่านการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และตรวจความถูกต้องของภาษาจากผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ มีการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของเชี่ยวชาญและผ่านการทดลองใช้แล้ว จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาและปฏิบัติกิจกรรมที่มีอยู่ในบทเรียนได้อย่างง่ายดาย และข้อที่ 3 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\overline{X}$ = 4.74, S.D.= 0.44) อาจเนื่องจากเนื้อหาในบทเรียนบางเนื้อเรื่องมีความสัมพันธ์กับความรู้ที่เรียนในสาระการเรียนรู้รายวิชาอื่นๆ เช่น บทที่ 1 How good is your cooking ? เนื้อเรื่องเกี่ยวกับอาหารที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน คือ ผัดไท ขั้นตอนการปรุงอาหารซึ่งสอดคล้องกับวิชาอาหารจานเดียว (ง41208) ของโรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จึงก่อให้เกิดการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนวิชาอื่นๆ ที่ได้เรียนมาสัมพันธ์เชื่อมโยง ช่วยให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้จากวิชาหนึ่งไปยังอีกวิชาที่นำมาผสมผสาน เป็นการส่งเสริมให้เกิด

ความเข้าใจมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ,กรมวิชาการ 2545 : 122) ทำให้นักเรียนเล็งเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษ ส่วนความคิดเห็นด้านเนื้อหาอันดับต่ำสุดคือ ข้อที่ 1 คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนเข้าใจง่าย ($\overline{X}$=4.61, S.D.=0.49) อาจเป็นเหตุผลจากความรู้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่สองของนักเรียนยังมีความบกพร่องไม่ว่าจะเป็นความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษา และเทคนิคการอ่าน จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้โดยง่าย และสาเหตุอีกประการหนึ่งคือ ผู้เรียนไม่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เนื่องจากเนื้อหาที่อ่าน มีสาระเกี่ยวกับเทคนิคหรือทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นเนื้อหาใหม่สำหรับผู้เรียนจึงทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสุมาลี ชิโนกุล (2541 : 97) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านภาษาที่สองจำเป็นจะต้องพัฒนาความรู้ภาษาที่สองนั้นในระดับที่พอจะสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีก่อนที่จะสามารถนำเอาความรู้อื่นๆ มาใช้ประกอบเพื่อให้เข้าใจเรื่อง อนึ่ง หากความรู้ของภาษาที่สองของผู้อ่านไม่ดี ก็จะเป็นอุปสรรคในการใช้ภูมิหลังของเนื้อหาด้วย ดังนั้นในจัดกิจกรรมการอ่านผู้สอนควรคำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ แกร์ (Gaer 1997) และ อัสชิ (Uschi 1998) ที่เสนอว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้สอนภาษาต่างประเทศควรมีระดับความยากง่าย ความซับซ้อนของโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และข้อมูลทางภาษาที่เหมาะกับระดับชั้น อายุ ประสบการณ์ และวุฒิภาวะของผู้เรียน สามารถบูรณาการความรู้กับเนื้อหาวิชาอื่นๆในหลักสูตรมีคำศัพท์ที่เป็นนามธรรม จึงจะทำให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษามีประสิทธิภาพได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นสื่อการสอนที่ดีและมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาภาษาอังกฤษเพราะเป็นรายวิชาที่ผู้เรียนต้องฝึกทักษะต่างๆ อย่างสม่ำเสมอจนเกิดความชำนาญ การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนสามารถศึกษาเนื้อหา และทำแบบฝึกหัดได้ตลอดเวลาและบ่อยครั้งเท่าที่ต้องการโดยปราศจากความกดดันของเวลา ครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน นอกจากนี้ข้อได้เปรียบของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สามารถนำสื่อประสม (Multimedia) ชนิดต่างๆ เข้ามาใช้ในการพัฒนาบทเรียนทำให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเสมือนจริงมากยิ่งขึ้น สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับข้อมูลที่ผู้วิจัยได้จากการสอบถามความคิดเห็นและสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังจากที่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งพบว่า โดยปกติแล้วนักเรียนใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าข้อมูลจาก

อินเทอร์เน็ตและเพื่อความบันเทิงเป็นส่วนใหญ่ แต่นักเรียนไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรายวิชาใดๆ มาก่อน ทำให้ในขณะที่เรียนมีความรู้สึกตื่นเต้นและกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากนี้นักเรียนยังรู้สึกว่าการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสิ่งที่มีความทันสมัยและไม่ทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียน สนุก อยากเรียนบ่อยๆ เป็นการเรียนที่มีการโต้ตอบและทำแบบฝึกหัดในบทเรียน โดยเฉพาะการให้ผลย้อนกลับแบบมีคำตอบอธิบายเพิ่มเติม จากคำตอบและพฤติกรรมดังกล่าว สรุปได้ว่านักเรียนมีทัศคติที่ดีต่อการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน และผู้สอน กล่าวคือ ประโยชน์ต่อผู้เรียนได้แก่ ผู้เรียนสามารถเรียนด้วยตนเอง ตามอัตราความเร็วและความต้องการของตน สามารถทบทวนเนื้อหาซ้ำแล้วซ้ำอีกเมื่อได้รับผลย้อนกลับที่บอกถึงความสามารถทางการเรียนที่ยังไม่ได้มาตรฐานโดยไม่รู้สึกอาย เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้มีความสนใจและกระตือรือร้น สนุกสนานกับการเรียน ซึ่งการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียน นับเป็นการเรียนแบบ active learning ส่วนในด้านประโยชน์ต่อผู้สอน เมื่อคอมพิวเตอร์สามารถทำหน้าที่เป็นครูได้จึงลดเวลาและทุ่นแรงผู้สอน ลดปัญหาการขาดแคลนครู ครูมีเวลาเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น มีโอกาสศึกษาวิธีการ และนิสัยการเรียนของนักเรียนแต่ ละคนได้อย่างทั่วถึง คอมพิวเตอร์จึงช่วยเปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก อนึ่ง การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต้องใช้ประสบการณ์และความอดทนสูง สิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่าย เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้สื่อการสอนชนิดอื่นๆ แต่ผลที่ได้รับนับว่าคุ้มค่า เพราะเป็นประโยชน์ทั้งต่อครูและผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่ต้องการศึกษาความรู้ด้วยตนเอง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้แพร่หลายมากขึ้นจึงเป็นการช่วยพัฒนาระบบการศึกษารายบุคคล ซึ่งจะช่วยลดความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนั้นบทเรียนคอมพิวเตอร์ยังเป็นการนำความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีของสังคมปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาอีกด้วย

การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการวิจัยในครั้งนี้ประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ในระดับเป็นที่น่าพอใจเท่าที่ขีดความสามารถของคอมพิวเตอร์จะทำได้ แต่มีบางอย่างที่คอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำได้ เช่น การแสดงออกด้านความคิดเห็น ความคิดสร้างสรรค์ ดังที่อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2530 : 136) กล่าวว่า"...เราควรใช้คอมพิวเตอร์ในฐานะเครื่องช่วยสอน ไม่ใช่นำมาเป็นตัวแทนของครูโดยสมบูรณ์ เพราะการเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

การสอนจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ นอกจากนี้การเรียนการสอนยังต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์อีกด้วย หากใช้เครื่องจักรกลสอนเพียงอย่างเดียวแล้ว ไม่อาจทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายทางการศึกษาอย่างสมบูรณ์ได้..." จากความคิดเห็นดังกล่าว สรุปได้ว่าแม้ว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะมีประโยชน์และมีความเหมาะสมในการเรียนการสอน แต่ผู้สอนต้องคำนึงถึงข้อจำกัดของการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการเรียนการสอนด้วย

ปัญหาที่พบในการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยพบปัญหาบางประการที่เกิดขึ้น พอจะสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านเนื้อหาบทเรียน

1.ผู้วิจัยวิเคราะห์และทำการคัดเลือกเนื้อหาจากเอกสารจริงที่สอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์ของแบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร มากำหนดเป็นกรอบของเนื้อหาในบทเรียนทั้ง 10 บท ซึ่งในแต่ละบทประกอบด้วยบทอ่านจำนวน 3 เรื่อง เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบทดสอบก่อนเรียน เนื้อหาที่ใช้ในการสอนทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารและเนื้อหาที่ใช้ในการสร้างแบบทดสอบหลังเรียน บทอ่านทั้ง 3 เรื่องจะต้องเป็นเรื่องที่มีระดับความยากง่ายของเนื้อหาและคำศัพท์ใกล้เคียงกัน ความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหาต่อระดับความสามารถของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยจึงต้องใช้ระยะเวลาในการคัดเลือกเนื้อหาและสร้างเนื้อหาในแต่ละบทนาน

2 คำศัพท์ที่ได้รับการคัดเลือกมาประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น บางคำมีความยากในการหารูปภาพที่สามารถสื่อสารได้ตรงตามความหมาย และมีลักษณะสมจริง เนื่องจากต้องเป็นภาพจากสื่อของจริง ผู้วิจัยต้องค้นหาภาพจากอินเทอร์เน็ตบ้าง ทำการถ่ายรูปแล้วนำไปสแกนลงในคอมพิวเตอร์บ้าง ซึ่งทำให้เสียเวลาและยุ่งยากพอสมควร

3. เนื้อหาบทเรียนส่วนใหญ่นำมาจากบทความอินเทอร์เน็ต มีการใช้ภาษาที่ไม่ถูกต้องในด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ผู้วิจัยจึงได้ทำการดัดแปลงแก้ไขเนื้อหาใหม่ ดังนั้นก่อนนำเนื้อหาจากเอกสารมาสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นเจ้าของภาษาตรวจสอบความถูกต้องของภาษาก่อน ซึ่งใช้เวลานานเช่นเดียวกันกว่าจะได้เนื้อหาที่มีการดัดแปลงแก้ไขสมบูรณ์แล้ว

4. นักเรียนที่ไม่คุ้นเคยกับบทอ่านจากเอกสารจริง ดังนั้นนักเรียนจะเปิดพจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ในบทอ่าน ทำให้เสียเวลาในการอ่าน ผู้วิจัยต้องคอยช่วยเหลือ ชี้แนะ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

และสอนหลักการเดาความหมายคำศัพท์ให้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยและมีความมั่นใจในการอ่านมากขึ้นในช่วงแรกของการทดลอง ดังนั้นในช่วงต้นของการทดลองบทแรกๆ จึงใช้เวลานานกว่ากำหนด

5. เนื้อหาบางบทแม้จะมีการดัดแปลงแก้ไขให้มีความถูกต้องในด้านคำศัพท์ และรูปแบบโครงสร้างทางภาษา แต่ยังพบปัญหาว่าเนื้อหาค่อนข้างยาก เช่น บทที่ 5 และ บทที่ 8 ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนขาดทักษะการอ่านภาษาที่สอง และภูมิความรู้เดิมของเนื้อหา รวมทั้งไม่มีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหานั้นๆ ดังนั้นผู้วิจัยต้องพยายามให้คำแนะนำช่วยเหลือในเรื่องคำศัพท์ยาก และ วัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการเรียนภาษาอังกฤษต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และมีกำลังใจในกานเรียนบทเรียนต่อๆ ไปมากขึ้น

ปัญหาด้านเทคนิค

1. ผู้วิจัยได้ออกแบบให้นักเรียนฟังเสียงอ่านของเจ้าของภาษา แต่ผู้วิจัยไม่สามารถทำแถบสีแสดงข้อความที่กำลังอ่านได้

2..เนื้อหาบทอ่านบางเนื้อหามีความจำเป็นต้องนำเสนอข้อความที่มีความสำคัญเด่นชัดเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ แต่ผู้วิจัยไม่สามารถทำแถบสีแสดงข้อความสำคัญให้เห็นเด่นชัดได้

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่งวนลิขสิทธิ์

3. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำเสนอเนื้อหาให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษา โดยเฉพาะทักษะการอ่าน แต่มีข้อจำกัดด้านทักษะการพูด หรือ ทักษะการเขียน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงความรู้ที่ได้รับหลังจากเรียนจบในแต่ละบท โดยพยายามให้คำแนะนำในเรื่องคำศัพท์ เพื่อให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการพูดและการเขียนตอบ

4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นต้องใช้ภาพประกอบบทเรียนที่สามารถสื่อความหมายให้สอดคล้องกับคำศัพท์ จึงจำเป็นต้องนำเสนอภาพทั้งภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว เช่น ภาพประกอบบทที่ 1 ควรเป็นภาพเคลื่อนไหว จึงจะสามารถสื่อความหมายได้ชัดเจนมากขึ้น แต่ผู้วิจัยไม่สามารถนำเสนอภาพเคลื่อนไหวได้ จึงทำให้การสื่อความหมายบางภาพยังไม่สมบูรณ์

5. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยคำนึงถึงเวลาที่จำกัดจึงออกแบบข้อสอบประเภท 4 ตัวเลือกเพียงอย่างเดียว จึงอาจก่อให้เกิดความน่าเบื่อหน่ายแก่นักเรียน เนื่องจากลักษณะข้อสอบไม่

หลากหลายเหมือนแบบทดสอบประจำบทเรียน ซึ่งได้ออกแบบตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

1. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคยกับการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งเป็นวิธีการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูเป็นเพียงผู้สนับสนุนส่งเสริม กระตุ้นให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองเท่านั้น ทำให้นักเรียนเกิดความกังวลในระหว่างเรียน เนื่องจากเห็นว่าเป็นการเรียนที่แตกต่างจากปกติ ผู้วิจัยต้องเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนได้ศึกษาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยเตรียมไว้สำหรับสาธิตการใช้บทเรียนก่อนการทดลองเรียนกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะทักษะทางภาษา ซึ่งการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มีข้อดีคือ นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้บ่อยครั้งตามเวลาและโอกาสที่นักเรียนต้องการ แต่เนื่องจากนักเรียนได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเฉพาะในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201) ตามที่โรงเรียนจัดไว้ในหลักสูตรเท่านั้น จึงขาดโอกาสในการฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญทางทักษะภาษาได้ ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนยืมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นหลังจากจบสิ้นการทดลอง เพื่อให้นักเรียนไปศึกษาด้วยตนเองที่บ้าน หรือในที่อื่นๆ ที่นักเรียนมีความพร้อม โดยไม่จำกัดสถานที่ และ เวลา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาบทเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปใช้ในการเรียนการสอน

1.จากผลการวิจัยที่มีค่าประสิทธิภาพดีมาก แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจัดเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูง ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและมีความคิดเห็นที่ดี ดังนั้นควรมีนโยบายการนำสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้ามาใช้ร่วมกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยให้ค่าน้ำหนักของคะแนนที่ได้จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินนอกเหนือจากการ

สอบและการเก็บคะแนนระหว่างเรียน เพื่อเป็นการวางพื้นฐานและปลูกฝังการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน

2. จากผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่เรียนจบแต่ละบทผู้วิจัยและนักเรียนได้ใช้เวลาส่วนหนึ่งร่วมกันอภิปรายถึงความรู้และทักษะต่างๆ ในการอ่านที่ได้รับจากการเรียนในบทนั้นๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้มากขึ้น ดังนั้นผู้สอนควรร่วมกันสนทนากับนักเรียนถึงทักษะการอ่านที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียน นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร จึงจะทำให้การเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์เกิดผลสำเร็จมากขึ้น

3. จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่าการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการเรียนสูงขึ้น เมื่อครูใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสอนแต่ไม่อาจใช้แทนครูผู้สอน เนื่องจากข้อจำกัดของคอมพิวเตอร์ในด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเพื่อแก้ปัญหาช่องว่างระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

4. ผู้สอนควรร่วมมือกับคณาจารย์วิชาอื่นๆ ร่วมกันบูรณาการกำหนดเนื้อหา โดยสามารถพิจารณาเลือกภายใต้หัวข้อหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การประกอบอาชีพของชุมชนในท้องถิ่น การละเล่นพื้นบ้าน ความฉลาดบริโภค เป็นต้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

5. การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ครูควรมีคู่มือการใช้ก่อนเรียนทุกครั้ง เพื่อที่จะได้ทราบขั้นตอนและวิธีใช้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะเป็นการป้องกันปัญหาในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และเพื่อให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้คอมพิวเตอร์ประสบความสำเร็จ

6. ควรจัดห้องเรียนสำหรับใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรูปของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Center) ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ตามความสะดวกเนื่องจากไม่ถูกจำกัดในเรื่องเวลา และสามารถใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

7. ในการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปใช้ ผู้สอนควรยืดหยุ่นในเรื่องของเวลา โดยให้นักเรียนสามารถนำบทเรียนไปศึกษาด้วยตนเองที่บ้าน หรือในที่อื่นๆ ที่นักเรียนมีความพร้อม

8. ก่อนดำเนินการสอนจริง ครูควรบรรยายประกอบการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจดียิ่งขึ้น

9. สำหรับการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน หรือ ลดความวิตกกังวลในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น ครูควรนำเสนอ และ สาธิตของจริงให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมและเข้าใจชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทเรียน

1. จากผลการวิจัยพบว่า สื่อเอกสารจริงที่นำมาใช้เป็นเนื้อหาในการฝึกทักษะการอ่านช่วยให้ความสามารถทางการอ่านสูงขึ้น อีกทั้งสื่อจากเอกสารจริงสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสภาพบริบทและความต้องการของผู้เรียน จึงควรนำสื่อที่มีอยู่ในชุมชน มาพัฒนาบทเรียนเสริมทักษะการอ่านและทักษะอื่นๆ ในรายวิชาภาษาอังกฤษและรายวิชาอื่นๆ

2. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ และเพื่อให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรสนับสนุนให้มีการร่วมมือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาในแต่ละสาขาและนักเทคโนโลยีการศึกษา

3. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาที่ตรงตามความสนใจของนักเรียน เพื่อจะได้เนื้อหาที่ไม่ยากเกินความสามารถและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน จะได้เพิ่มแรงจูงใจในการเรียน เนื่องจากนักเรียนรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในแต่ละบทควรเพิ่มกิจกรรมการสอนศัพท์ยาก หรือรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่จำเป็น ในขั้นเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-reading) ได้แก่ เกมการฝึกการใช้ภาษา เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ เกมการแก้ปัญหา เช่น เกมเศรษฐี ทั้งนี้เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน และได้รับความสนุกสนานในการเรียน

5. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในแต่ละบทควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลังเรียน (Extended Activities) เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่เรียนในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยผู้สอนอาจจะให้ข้อมูลของเว็บไซต์ต่างๆ แล้วให้ผู้เรียนเลือกเนื้อหาที่ตนสนใจ เพื่อนำมาเขียนเป็นรายงานสรุปสิ่งที่ได้ค้นคว้าแล้วนำมาเสนอให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ฟัง เป็นการฝึกทักษะการค้นคว้าข้อมูล ทักษะการอ่าน การสรุปความ การเขียน รวมทั้งทักษะการพูดหน้าชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะด้านเทคนิค

1. การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนในแต่ละแบบฝึกหัดในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ควรมีการอธิบายคำตอบของตัวเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจแบบฝึกหัดได้ดียิ่งขึ้น

2. ควรมีการนำสื่อชนิดอื่นๆ เช่น วิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น เข้ามาใช้ร่วมกับโปรแกรม Authorware Professional เพราะจะทำให้การนำเสนอบทเรียนมีความน่าสนใจมากขึ้น และสามารถสื่อความหมายภาพ หรือ คำศัพท์ยากได้ชัดเจนขึ้น

3. ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การอ่าน หรือ เทคนิคการอ่านสำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหา หรือต้องการศึกษาเพิ่มเติม หรือให้ความหมายของคำศัพท์ยากในลักษณะเชิงอรรถท้ายบทเรียนแต่ละบท เพื่อให้นักเรียนสามารถศึกษาด้วยตนเอง และลดความกังวลเกี่ยวกับการไม่ทราบความหมายของศัพท์ยาก ในลักษณะปุ่มให้ความช่วยเหลือด้านเทคนิคการอ่าน และความหมายของคำศัพท์ยาก เป็นต้น

4. ควรออกแบบข้อสอบในรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับการออกข้อสอบการอ่านเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนได้ประเมินความก้าวหน้าในการเรียนที่ไม่ใช่ข้อสอบประเภท 4 ตัวเลือกเพียงอย่างเดียว อันทำให้ผู้เรียนรู้สึกกังวล เครียด เพราะบรรยากาศในการสอบที่เต็มไปด้วยการทดสอบ ไม่ใช่กิจกรรมที่สนุกสนาน และ ท้าทายความสามารถ

5. ควรให้โอกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เช่น เลือกเสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบบทเรียน เสียงเพลงบรรเลง รวมทั้งรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยทางด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อเปรียบเทียบความคงทนในการจดจำเนื้อหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและกลุ่มที่เรียนกับครู

2. ควรศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนและคงทนในการจดจำเนื้อหาจากการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างจากเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคยกับเนื้อหาที่นักเรียนไม่คุ้นเคย

3. ควรศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนจากการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนในแต่ละแบบฝึกหัดในรูปแบบแตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กรองแก้ว กรรณสูต. “รูปแบบโครงสร้างของลำดับขั้นการเรียนรู้ทักษะการอ่านเข้าใจความภาษาอังกฤษ.” ภาษาปริทัศน์ 18 (2542-2543) : 75-77.

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. คู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533.

_____ . หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2544.

_____ . คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ : เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพ ฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์. “การออกแบบจอคอมพิวเตอร์ : การเลือกสี.” วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา 6, 5 (มกราคม 2536): 11-14.

กิดานันท์ มลิทอง. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

กุลยา เบญจกาญจน์. “การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร.” มิตรครู 29, 5 (มีนาคม 2530) :22-25.

_____. การเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการสอนเสริมและไม่สอนเสริมพื้นภูมิความรู้. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนกลาง

ขจร สุขรังสรรค์. “การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.” ศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา 3, 2 (เมษายน 2533) :41-44.

จรรยา บุญปล้อง “การพัฒนารูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

จรัล ลิ่มหัน. “การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดภูเก็ต.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2540.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จันทรา ตันติพงศนุรักษ์. “การสอนภาษาโดยใช้เนื้อหาเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ภาษา.” วารสารวิชาการ 1, 11 (พฤศจิกายน 2541) : 45-51.

จิดาภา ฉันทานนท์. “การสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).” วารสารวิชาการ 1, 11 (พฤศจิกายน 2541) : 52-59.

จิตติมา ชูพันธุ์. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเรื่องท้องถิ่นของจังหวัดนครศรีธรรมราช สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสิชลคุณาธารวิทยา จังหวัดนครศรีธรรมราช.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

จินตอาภา ผลบุญรักษ์. “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจาก Internet สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ-ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.

ฉลอง ทับศรี. “ซี เอ ไอ เป็นไปได้ไหมกับเมืองไทย” วารสารรามคำแหง 15,3 (มีนาคม 2535) : 2.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพมหานคร:ศิลปาบรรณาคาร, 2542.

ชัชวาลย์ คัมภีราวัฒน์. “การสร้างแบบฝึกด้วยเทคนิคการพิมพ์โดยคอมพิวเตอร์ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2359.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ชัยยงค์ พรหมวงศ์, สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา สินสกุล. ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ณัฐชยา ยิ้มวิไล. “การพัฒนาและทดลองใช้นิทานการ์ตูนส่งเสริมจริยธรรมสิ่งแวดล้อมเรื่องทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับเด็กปฐมวัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2544.

ณัฐธยาน์ อ่อนมั่น. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทักษะการอ่านวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.

ดรุณี เรือนใจมั่น. "การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเอกสารจริง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีประจันต์ เมธีประมุข." จังหวัดสุพรรณบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

ดวงมาลย์ สัมมาวิภาวีกุล. "ความสำเร็จของการเรียนด้วยตนเอง." วารสารเพื่อนสุขภาพ 10, 1 (2541) : 43-47.

ถนอมพร ตันพิพัฒน์. "คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา." วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 24, 3 (มกราคม-มีนาคม 2539) : 1-11.

ถนอมพร เลาหจรัสแสง. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน : หลักการออกแบบและการสร้างคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยโปรแกรม Multimedia ToolBook. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : บริษัทดวงกมลโปรดักชั่น จำกัด, 2542.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ทักษิณา สวนานนท์. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ลาดพร้าว, 2530.

ธัญลักษณ์ เพียรจัด. "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

บำรุง โตรัตน์. การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2534.

_____."การสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร." สารพัฒนาหลักสูตร 11, 108 (ธันวาคม 2534-มกราคม 2535) : 60-65.

บุญพา คำวิเศษณ์. “การพัฒนาบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับท้องถิ่นภูเก็ต พร้อมแบบฝึกคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช. 2) โรงเรียนภูเก็ตเทคโนโลยี จังหวัดภูเก็ต.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

บุปผชาติ ทัฬหิกรณ์, สุกรี รอดโพธิ์ทอง, ชัยเลิศ พิชิตพรชัย และ โสภาพรรณ แสงศัพท์. สื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2544.

ปณพร สุวรรณไตรย์. “การสร้างแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร จังหวัดมุกดาหาร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ-ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2539.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ประทิน พิมสาร. “การสอนอ่านและการเลือกบทเรียนการอ่าน.” วารสารภาษาและภาษาศาสตร์ 6,2 (มกราคม – มิถุนายน 2530) : 70-78.

ผ่าน บาลโพธิ์. การใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนภาษา.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

พยุงศรี หอมสุวรรณ “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซ่อมเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหรรษาสุจิตต์วิทยา 2 จังหวัดสุพรรณบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

พรเทพ เมืองแมน. การออกแบบและพัฒนา CAI MULTIMEDIA ด้วย Authorware. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2544.

พรเพ็ญ พุ่มสะอาด. “การเปรียบเทียนความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน เจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย (Semantic Mapping) กับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2543.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

พันศักดิ์ เหล่าทอง. “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการสอนโดนการใช้เนื้อหาจากสื่อของจริง และสื่อหนังสือแบบเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2540.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

พิศาล อินทร์ทอง. “การสร้างบทเรียนอ่านเสริมจากหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรางค์กู่ จังหวัดศรีษะเกษ.” วิทยานิพนธ์ปริญญา-ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2541.

พูนทรัพย์ นาคนาคา. “การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการอ่านหนังสือพิมพ์และวารสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎี-บัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.

รัตนา เฉลียว. ”การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

เรวดี ชโลธรสุทธิ. “ศึกษาการใช้เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ สติวเดนท์ วิกลี่ (Bangkok Post Student Weekly) เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2542.

แรมสมร อยู่สถาพร และคณะ. เทคนิคและวิธีสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์. กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ. “รายงานผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2544.” พฤษภาคม 2545. (พิมพ์ดีด)

_____. “รายงานผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2545.” พฤษภาคม 2546. (พิมพ์ดีด)

_____. “รายงานผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2546.” พฤษภาคม 2547. (พิมพ์ดีด)

วชิระ อุดม. “ผลของการสรุปเนื้อหาในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และวิธีการจัดการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2537.

วาสนา บุญสม. “การส่งเสริมการอ่านบทประพันธ์ประเภทร้อยแก้วระดับประถมศึกษา.” วารสารวิชาการ 2, 12 (ธันวาคม 2542) : 58-64.

วิภา อุตมฉันท์. การผลิตสื่อโทรทัศน์และสื่อคอมพิวเตอร์ : กระบวนการสร้างสรรค์และเทคนิคการผลิต. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์, 2544.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิรัช คูหาวันต์. “การศึกษาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 1 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนครโดยใช้เอกสารจริงในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร.” รายงานการวิจัยเพื่อเสนอขอกำหนดแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชการพระนคร, 2548.

วิสาข์ จัติวัตร์. “การสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร.” มิตรครู 24, 14 (กรกฎาคม 2528): 41-43.

_____. การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

ศศิวิมล กังลี่. “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ-ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.

ศิริรัตน์ โตรอด. “ลักษณะที่เหมาะสมของโปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำหรับครูระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

สมใจ เกตุเรน. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์-การสอน) สาขาการสอนภาษาฝรั่งเศส บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

สมรัก ปริยะวาที. Authorware 5.0 โปรแกรมสร้าง CAI Multimedia. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2543.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักหอสมุดกลาง

สมุทร เซ็นเชาวนิช. เทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,2539.

สาวิตรี วุฒิคะโร. “บทเรียนที่ปรับสารให้ง่ายกับบทเรียนที่ไม่ปรับสารให้ง่าย.” ภาษาปริทัศน์ 8, 2 (ภาคปลาย ปีการศึกษา 2530) : 37-43.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟิก จำกัด, 2542.

สิริวัฒน์ ทองเลิศ. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับ ปวช. โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เสริมกับการสอนปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

สุกรี รอดโพธิ์ทอง, อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง และวิชุดา รัตนเพียร. รายงานผลการวิจัยการวิเคราะห์โปรแกรมช่วยสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย, 2540.

สุธีร์ กิจฉวี และ อรนุช อุทานนท์. คู่มือการใช้ Macromedia Authorware 4. กรุงเทพฯ : บริษัทซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน), 2541.

สุพัฒน์ สุกมลสันต์. การสร้างและพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบสื่อหลากหลายเพื่อสอนภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สุมณฑา วิรูหญาณ. “ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

สุมาลี ชิโนกุล. “ผลของภูมิหลังด้านเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ช่วงความจำระยะสั้น ความรู้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.” วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 26, 2 (พฤศจิกายน 2540 – กุมภาพันธ์ 2541) : 89-103.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

_____. วิธีสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สุรพล พยอมแย้ม. จิตวิทยาพื้นฐานสำหรับการศึกษา. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540.

เสน่ห์ อ่วมพยัพ. “การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาลปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหิดล.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2533.

เสาวนีย์ กลับส่ง. ”การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้นิทานสอนใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

อนุรัตน์ ขันธวิธิ. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์สอนเสริมวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2539.

อรพันธุ์ ประสิทธิ์รัตน์. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : คราฟแมน-เพรส, 2530.

อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบี้ยสัจจ์. “การสอนอ่านแบบสื่อสาร.” ภาษาปริทัศน์ 9, 2 (ภาคปลาย ปีการศึกษา 2531) : 15-21.

อ้อยทิพย์ กรมกูล และ ทัศนีย์ ศรีไพพรรณ. “บทคัดย่อการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตต่างกลุ่มคณะที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” ภาษาปริทัศน์ 16 (2539-2540) : 80-89.

อัจฉรา วงศ์โสธร. เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2539.

_____. การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

อัญชลี สารรัตนะ. “การศึกษาแบบบูรณาการ (Integrative Education).” วารสารวิชาการ 2, 12 (ธันวาคม 2542) : 27-31.

อารีย์ วาศน์อำนวย. “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2545.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

อารีย์ สังฆมานาคินทร์. “การใช้บทอ่านที่มีบริบทไทยในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนิสิตชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2542.

อำนวย เดชชัยศรี. นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2544.

อิทธิพร พิมพ์พะยอม. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและวิธีธรรมดา.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2537.

อิสรา สาระงาม. ศึกษาปัญหาการใช้เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษของอาจารย์ที่สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดภาคเหนือ. เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2529.

อุทัย ภิรมย์รื่น. มิติใหม่ของการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ : สมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย, 2530.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ภาษาต่างประเทศ

Achara Wongsothon. “Reflection and Projection on Thailand’s language Policy for the New Millenium.” PASSA 29 (December 1999) : 54-64.

Ahellal, M’barak. “Using Authentic Materials in the Classroom : Theoretical Assumptions and Practical Considerations.” English Teaching Forum 12 (April 1990) : 37-39.

Alessi, Stephen M., and Stanley R.Trollip. Multimedia for learning method and development. Massachusetts : A Pearson Education Company, 2001.

Bamrung Torut. "Computer Assisted language Learning: An Overview." Silpakorn University International Journal1,1 (January-June 2000) : 130-153.

Best, Johnson W. Research in education. 5th ed. Englewood Ciiffs, NJ.: Prentice Hall, Inc., 1986.

Breen, M. "Learner Contributions to task Design." In Language Learning Tasks , 105-108. Edited by C.Candlin and D. Murphy. Englewood Cliffs, New York : Prentice Hall, 1987.

Candlin, C.N. The Communicative Teaching of English. Harlow, Essex : Longman Group Ltd., 1985.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Carrell, Patricia L. "Evidence of a Formal Scheme in Second Language Comprehension." Language Learning 34, 2 (June 1984) : 87-107.

Chung, Le Na. "Diagnosing Recognition Processing in L2 Reading Comprehension of Authentic Texts." Dissertation Abstracts International 55, 6 (December 1994) : 1512-A.

Coady, J. "A Psycholingulstic Model of the ESL readers." In Reading in a Second Language, 5-12. Edited by Barkman, Mackay, and Jordan. Massachusetts : Newbury House Publisher, Inc, 1979.

Cronbach, Lee Joseph. The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generalizability for Scores and Profile. New York : Wiley Press, 1974.

Davies, E., et al. Task Reading. Cambridge : Cambridge University Press, 1990.

Derchant, Emerald V. Improving the Teaching of Reading. New Jersey : Prentice Hall Inc, 1982.

Ek, Van. Threshold Level English. Oxford : Pergamon Press, 1976.

Ellis, R. "The Evaluation of Language Teaching Materials." ELT Journal 50, 1 (January 1997) : 36-42.

Emest, Balajthy. Microcornputers in Reading & Language Arts. New Jersey : Prentice Hall Inc, 1986.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สังวนสิขสิทธิ์

Gardner, Jo Ann. Testing Vocabulary to Improve reading Comprehension and Communication. New Jersey : Kaen College of New Jersey, 1992.

Gettys, S., Lorens A. Imhof, and Joseph O.Kautz. "Computer-Assisted Reading : The Effect of Glossing Format on Comprehension and Vocabulary Retention." Foreign Language Annals 34,2 (March/April 2001) : 91-105.

GonZalez, Olgalucia Gaintan. "Teaching Language with Culture with Authentic Materials." Dissertation Abstracts International 52, 5 (November 1991) : 1666-A.

Goodman, Kenneth S. Interactive Approach to Second Language Reading. Cambridge : Cambridge University Press, 1995.

Grabe, William. “Current Development in Second Language Reading Research.” TESOL Quarterly 25, 3 (Autumn 1991) : 375-396.

Gray, W.S. On their Own Reading. Chicago : Scott Freeman and Company, 1984.

Grellet, F. Develop Reading Skills: A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises. London : Cambridge University press, 1981.

Heaton, J.B. Writing English Language Tests. London : Longman, 1975.

_____. Classroom Testing. London : Longman Group Ltd., 1990.

Heilman, Arthur W., Timothy R Blaire,and William H Rupley. Principles and Practice of Teaching Reading. New York : Macmillan College Publishing Company,1994.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Huffman, Lois E. “Spotlight Specifics by Combining Focus Questions With K-W-L.” Journal of Adolescent and Adult Literacy 6 (1996) : 470-471.

Hymes, D.H. “On communicative competence.” In The communicative approach to language teaching, 13-15. Edited by C.J.Brumfit and K. Johnson. London : Oxford University Press, 1981.

Johnson, Keit. Communicative Syllabus Design and Methodology. Oxford : Pergamon Press, 1982.

Jones, C. , and S. Fortescue. Using computers in the Language Classroom. London : Longman, 1987.

Kanchana Prapphal. "Educational technology for TEFL." PASAA 27 (1997) : 123.

Kurland, Daniel J. I Know What it says what does it mean?. Ohio : Wadsworth Publishing Company, 1995.

Lomicka, L. "TO Gloss or Not to Gloss : An Investigation of Reading Comprehension Online." Language Learning and Technology 1,2 (January 1997) :41-50.

Machado,P., and Bain Patricia. "The Effects of Computer Assisted Technology on the Language Acquisition rates of Second Language Acquisition Students." Dissertation Abstracts International 58 (April 1997) :1255-A.

Malinee, Chandavimol. "Reading Comprehension :An Active Engagement or a Passive Experience?." PASAA 28 (December 1998) : 34-35.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่งวนลิขสิทธิ์

Meyer, Valerie, and Donald Keefee. Reading for Meaning: Selected Teaching Strategies. New Jersey : Glencoe / McGraw-Hill, 1990.

Nakanishi, T. "Critical Literature Review on Motivation." Journal of Language and Linguistics 1, 3 (2002) : 58.

Nunan, David. Designing Tasks for the Communicative Classroom. 15 th ed. Cambridge : Cambridge University Press, 2001.

Nuttal, Christine. Teaching Reading Skills in a Foreign Language. London : Heinemann Educational Books, 1982.

Nyns, Roland R. “Using the computer to Teaching reading comprehension skills.” ELT Journal 42 (October 1988) : 253-261.

Otto, W.P., and others. Reading Remedial Teaching. Massachusetts : Addison Wesley Publishing Company, 1977.

Phillips, M. “CALL in its Educational Context.” In Computer in English Language Teaching and Research , 2-10. Edited by G.N. Leech and C.N. Candlin. London : Longman,1986.

Price, R. V. Computer-Aided Instruction : A Guide for Authors. California : Brooks/Cole Publishing, 1991.

Revell, Jane. Teaching Technique for Communicative English. Hongkong : n.p., 1979.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Rubin, Dorothy. A Practical Approach to Teaching Reading. New York : A Division of Simon and Schuster, Inc., 1993.

Sharon, S. A program for Motivating Sixth Grade Language Arts Students to Improve Reading Levels Through Using News Periodicals with an Emphasis on Relevance and Critical Thinking. Florida : Nova University Press, 1991.

Silberstein, S. Techniques and Resources in Teaching Reading. London : Oxford University Press, 1990.

Skehan, P. “A Framework for the Implementation of Task-Based Instruction.” Applied Linguistics 17, 1 (1996) : 237-246.

Steinberg, E.R. Computer-Assisted Instruction. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1991.

Swaffar, Janet K. "Reading Authentic Tests in a Foreign Language : A Cognitive Model." The modern Language Journal 69, 1 (1985) : 15-31.

Tucker, B. Handbook of Technology Based Training. Vermont : Govern Publishing, 1997.

Valette, Rebecca M., and Raness Disick. Modern Language Performance Objective and Individualization. New York : Harcourt Brace Jovanovich Inc., 1972.

Verna, Ness M. "Using Local Materials to Teach Writing." English Teaching Forum 35, 1 (January 1997) : 49-50.

White, R.V. "Reassign." In Communication in the Classroom , 87-88. Edited by K. Johnson and K .Morrow. London : Longman Group Ltd., 1981.

Wilkins, D.A. Notional Syllabus. Hong Kong : Oxford University Press, 1976.

Williams, Eddie. Reading in the Language Classroom. London : The Macmillan Publisher Ltd., 1993.

Williams, Jessica. "Focus on Forum Communicative Language Teaching Research Findings and the Classroom Teacher." TESOL Journal 29, 2 (Summer 1995) :12-15.

Winser, B., and Wing Cheung. "The Quality of Software for Computer-Based Literacy Learning." RELC Journal 27 (December 1996) : 22-25.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Wong, Viola et al. "The Use of Authentic Materials at Tertiary level." ELT Journal 49, 4 (October 1995) : 318-322.

YuK-Chun Lee, W. " Authenticity Revised : Text Authenticity and Learner Authenticity." ELT Journal 49, 4 (October 1995) : 323-328.

เอกสารอ้างอิงข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมการศึกษานอกโรงเรียน. ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. สื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 26 กรกฎาคม 2546. เข้าถึงจาก http://www.thaiedunet.com/multimedia/

Akmar, Mohamad. What Do We Test When We Test Reading Comprehension? [Online]. Accessed 25 July 2003. Available from http://www.iteslj.org/ Techniques/ Mohamad-TestingReading.hml

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Alkahtani, Saad . Teaching ESL Reading using Computers [Online]. Accessed 6 March 1999. Available from http://www.aitech.ac.jp/~iteslj/Techniques/Alkahtani-ComputerReading/

Alvarez,Marino C.,and Victoria J.Risko. Schema Activation, Construction and Application [Online]. Accessed 6 March 2000. Available from http://www.ed.gov /databases/ERIC-Digests/ed 312611.html

Casper, Mike, Julia Catton, and Sally Westfall. Comprehension: Theories and Strategies. [Online]. Accessed 6 March 1999. Available from http://faculty-dominican. edu /peters/comprehe.htm

Christen, William L., and Thomas J. Murphy. Increasing Comprehension by Activating Prior Knowledge [Online]. Accessed 19 May 2000. Available from http://www. ed.gov /databases/ERIC-Digest/ed 328885.html

Donaldson, Randall, and Margaret Haggstrom. Using Computer technology to make Students better and more readers[Online]. Accessed 6 March 2000 Available from http://gonzo.hd.uib.no/all-ach16/Panels/Haggstrom HAGGSTRO. html

Dunn, C. A. An Investigation of the effects of computer-assisted reading instruction versus traditional reading instruction on selected high school freshmen [Online]. Accessed 4 May 2002. Available from http://wwwlib.umi.com/ dissertations/fullcit/3027824

Gabrielatos, C. Receptive Skills with Young Learner [Online]. Accessed 6 March 2000. Available from http://us.1p.geocities.com/gabrielatos/receptiveSkillWithYL.htm

Gaer,Susan. Using Software in the Adult ESL Classroom [Online].Accessed 11 March 1997. Available from http://www.cal.org/ncle/digests/SwareQA.htm

Ganderton, R. New Strategies for new medium? Observing L2 reading on the World Wide Web [Online]. Accessed 12 July 1998. Available from http://www cltr. uq.edu.au/ oncall/gander122.html

Higgins, John, and Muriel et al. New and Update Software for Learners of Foreign Languages and People who enjoy Language Play [Online]..Accessed 25 August 2003. Available from http://www.marlodge.supanet.com/Software.html

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

Huang, Shih-Jen and Hsiao-Fang Liu. Communicative Language Teaching in a Multimedia Language Lab [Online]. Accessed 6 March 2000. Available from http://neilruan.top263.net/paper/paper7.html

Levine, Adina., Orua Ferenz, and Thea Reves. EFL Academic Teading and Modern Technology : How can we turn our students into independents critical reading [Online]. Accessed 12 July 2000. Available from http://www._writing.berkeley.edu/TESL-Ej/ej16/a1.html

Lin, N.N. Motivation and attitude toward integrated instruction through technology in college-Level EFL reading and writing [Online]. Accessed 6 March 2002. Available from http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3078854

Lowe, J.P. Assessment that Promote Learning [Online]. Accessed 30 September 2001. Available from http://www.byui.edu/ ricks/employee/ HUNSAKERS/SOLT.html

Parmer, Cathy. A Comparison of Reading in Two Language [Online]. Accessed 6 March 2000. Available from http://www. Bayarea.net/~shelly/projects/cs 201/final page22.htm

Phatak, A. Teacher-Made Activities for a Computer-based ESL/EFL Class [Online]. Accessed 6 March 2003. Available from http://iteslj.org/Lessons/Phatak-ComputerClass.html

Scott, N. Helping ESL Students Become Better Reader : Schema Theory Application and Limitation [Online]. Accessed 6 March 2001. Available from http://iteslj.org/Articles/Scott-Schema.html

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

Shepard, A.L. The Role of Assessment in a Learning Culture [Online]. Accessed 6 March 2000. Available from http://www.arena.net/pubsler/arts/29-07/shep01.html

Singhal, Meena. CALL for reading skills in English : An Interactive Web problem for college level ESL students [Online]. Accessed 6 March 2001. Available from http://www.elc.polyu.edu.hk/conference/papers 2001

Soe, Kyaw., Stan Koki, and Juvenna M.Chang. Effect of Computer-assisted Instruction (CAI) on Reading Achievement : A Meta-Analysis [Online]. Accessed 25 July 2000. Available from http:// www.prel.org/products/Products/effect-cai.html

Uschi, F. Towards meaning interaction in multimedia programs for language teaching [Online]. Accessed 25 July 1998. Available from http:// www.cltr.uq.edu.au/oncall/browne122.html

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

เอกสารอ้างอิงฐานข้อมูล CD-ROM

Balderas, Teresa. High school business students'ability to read computer-generated reference material[CD-ROM]. 1998. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAC 1394576.

Iheanacho, Chiemeka Clement. Effect of two multimedia computer-assisted language learning programs on vocabulary acquisition of intermediate level ESL students[CD-ROM] . 1997. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAI 3024746.

Jung,Yang-Soo. Impact of using interactive multimedia courseware with interactive activities on language acquisition for Korean elementary school English learners: in collaboration perspective [CD-ROM]. 2001. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAI 9924233.

Mainenti, Raymond Joseph. The effect of supplemental authentic materials with traditional textbook based instruction on the proficiency of secondary students in level 1 second language courses[CD-ROM]. 1997. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAC 9727684.

Patterson, Peggy Jo. Computer-assisted language learning: An analysis of discourse produced in computer-assisted and oral class discussions by Spanish learners [CD-ROM]. 2001. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAI3008417.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Tozcu, Anjel. The effect of teaching sight vocabulary with computer-assisted instruction on vocabulary gain decrease in reaction time for frequent word recognition and reading comprehension [CD-ROM]. 1998. Abstract from Proquest File : Dissertation Abstract Item AAC 9829340.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่านที่เหมาะสมจะนำมาสอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โปรดพิจารณาแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย ☑ ในช่องว่างที่เลือก

เกณฑ์การให้ค่าระดับความยากง่าย

+ 1 หมายถึง ความยากของภาษาเหมาะสมกับนักเรียน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจหรือตัดสินใจไม่ได้

- 1 หมายถึง ความยากของภาษาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ความยากง่ายทางภาษาของบทอ่าน			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
1.	Phat thai				
2.	Khanom Chan				
3.	Khanom La				
4.	Tylenol Paracetamol				
5.	Cough Medicine				
6.	Aspirin				
7.	Job Advertisement I				
8.	Job Advertisement II				
9.	Job Advertisement III				
10.	Cock Fighting				
11.	Bull Fighting				
12.	Thai Boxing				
13.	Black Canyon				
14.	Kham Tong Restaurant				
15.	Blue Elephant Restaurant				
16.	Ban Chiang Hotel				
17.	Pearl Village Hotel				
18.	Phi Phi Island Cabana Hotel				
19	Satun Province				

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ความยากง่ายทางภาษาของบทอ่าน			หมายเหตุ
		+1	0	-1	
20.	Songkhla Province				
21.	Toh Paya Wang Hill				
22.	Satun Transportation				
23.	Bangkok's Hua Lampong				
24.	Bus transportation in Thailand				
25.	Tenth Lunar Festival				
26.	Yee Peng Festival				
27.	Loy Krathong Festival				
28.	Nang Talung				
29.	Nora				
30.	Likay-pa				

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ลงชื่อ .....

( )

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่านที่เหมาะสม จะนำมาสอนกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสมของเนื้อหาของบทอ่านต่อระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

เนื้อหาที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣX	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	0	1	1	0	3	0.6
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	0	1	0	1	3	0.6
14	1	1	0	1	1	4	0.8
15	0	0	1	1	1	3	0.6
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	0	0	1	3	0.6
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	0	1	4	0.8
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	0	1	1	1	1	4	0.8
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	0	1	4	0.8

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ค

เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลานครินทร์

ตารางที่ 11 เนื้อหาของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

บทที่	จุดประสงค์	Theme	ชื่อบทเรียน
1	Read the recipe to identify the process and details, then describe the process.	Food	How good is your cooking ?
2	Read the article to identify details and follow instruction.	Health	I feel terrible
3	Scan– read in order to get details, then transfer information.	Future career	My job
4	Read the article to identify details and words meaning from context clues and pronoun reference.	Free Time	It's so great
5	Read the article to identify details and the writer's purpose	Service	Let's eat out
6	scan – read in order to get details , then identify facts and opinion from article.	Hotel	What a wonderful place it is!
7	Skim or scan –read in order to get main idea and details, then identify text and topic	Place	Where are you from ?
8	Skim or scan –read in order to the get main idea and details and use markers to aid comprehension	Travel	How do we get there ?
9.	Read the article to identify the main idea and details, then identify cause and effect from article.	Festival	How amazing it is !
10.	Skim or scan –read in order to get the main idea and details, then sequence the events into chronological order	Entertainment	It is a great performance !

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริม
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

แบบประเมินโครงสร้างเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ☑ ลงในช่องความคิดเห็นของแต่ละบทเรียนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ค่าระดับคะแนนความคิดเห็น

+1 แทน แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 แทน ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 แทน แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
1	Read the recipe to identify the process and details, then describe the process.	**Recipe**	**Food**	**Vocab** : -ingredients -recipe -preparation etc. **Structure** : Imperative and verbs of action	-Identifying words meaning from background knowledge -Guessing the meaning of unknown words from context clues	**Pre-reading** -Match the words with pictures -Study the Language Focus **While-reading** - Read the passage to identify words meaning from context clues	10 items - M/C 5 - Rearrange 5			

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
1				- Fry the chopped onion and garlic **Function :** - describing the procedure	-Scanning information from text -Sequence the procedure with time markers	- Match the words to their meaning - Read the recipe and identify the process -Find the words showing the steps or procedure -Check the statement True / False				
						Post-reading -Rearrange text into the correct order				

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
2.	Read the article to identify details and follow instruction.	**Label**	**Health**	**Vocab :** Types of illness **Structure :** If clause with impreative verbs -<u>if</u> you have a cold, seek the advice of a physician **Function :** -giving and following suggestion	- Guessing the meaning of unknown words from context clues -scanning for details	**Pre-reading** -Match the words with pictures -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Match the words to their meaning -Read the text to identify the direction / instruction -Scan information to get details	10 items M/C 5 Matching 5			

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
2						-Complete the diagram				
						Post-reading -Choose the correct answer -Match the problems and solutions				
3	Scan – read in order to get details, then transfer information.	**Ads**	**Future Career**	**Vocab** : Words of job position and qualification **Structure** : Compound noun -assistant manager	-Identifying words from background knowledge -Guessing the meaning from context clues. - Scanning information to get details	**Pre-reading** -Match the types of job to the pictures -Match the words to their description. -Study the Language Focus	10 items M/C 5 Complete the table 5			

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
3				**Function :** Asking /Answering about job information Scanning		**While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Read the job advertisement and find the answer.				
						Post – reading -Transferring information into table				

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
4.	Read the article to identify details and words meaning from context clues and pronoun reference.	passage	Free time	Vocab : Types of sports Structure : Pronoun reference - A fighter is judged the loser when it falls and cannot get up within 5 minutes Function : Identifying pronoun reference	-Identifying words meaning from background knowledge. -Guessing the unknown words from context clues . -Identifying the meaning from pronoun refence -Scanning for details - Recognizing details and supporting details -Sequencing the events	**Pre-reading** -Match the pictures with words. - Match the sports to their description **-Study the Language Focus** **While-reading** -Read the passage and identify the words meaning from context clues -Fill information gap to complete the diagram **Post – reading** -Identify pronoun reference.	10 items M/C 10			

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
5.	Read the article to identify details and the writer's purpose.	**Short passage**	**Res Taurant**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Imperative **-Come and enjoy** the taste and culture of Sri Lanka **Function :** Understanding the writer's purpose	-Identifying words from background knowledge. -guessing the words meaning fronm context clues - scanning for details -identify the writer's purpose	**Pre-reading** -Match the words with their meaning. -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage and identify the words meaning from context clues --Complete the diagram **Post – reading** --Choose the best answer to match the statements..	10 items M/C 10			

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
6.	scan– read in order to get details , then identify facts and opinion from article.	**passage**	**Hotel**	**Vocab** : Words based on text **Structure** : Present Simple Tense : Passive form : - Wangcome Hotel is located in the center of Chiangrai **Function** : Identifying Facts and opinion	-Identifying words from background knowledge. -guessing the words meaning fronm context clues - scanning for details -identify facts and opinion	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Study the Language Focus	10 items 10 M/C			
						While-reading -Read the passage and identify the words meaning from context clues - Match the words with their meaning. -**Check the statements True / False**				
						Post – reading -Identify facts and opinion				

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
7	Skim or scan –read in order to identify text and topic , then get the main idea and details.	**Brochure**	**Places**	**Vocab** : Words based on text **Structure** : Simple Present : Passive Form - Satun is divided into six districts **Function** : Understanding descriptions and main idea.	--Guessing the meaning of the unknown words from context clues and pronoun reference. -Identifying text --Skimming and scanning main idea and details and topic	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Study the Language Focus **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues - Match the words with their meaning. -Skim or scan the passage to get main idea and details -Check the statements True / False	10 items M/C 5 Matching 5			

มหาวิทยาลัยทักษิณ

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
7						**Post-reading** -Identify topic /main idea from text -Transfer information into mapping -Choose the correct answer				
8.	Skim or scan – read in order to get the main idea and details and use markers to aid comprehension.	**Leaflet**	**Travel**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Present simple tense -Thai Airway offers many flights	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues. -Skimming and scanning main idea and details - Using markers and abbreviation clues to aid comprehension	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Study the Language Focus	10 items M/C 10			

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
8				**Function :** Using markers and abbreviation clues to aid comprehension		**While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Skim or scan the passage to get main idea and details -Match the words with their meaning. -Transferring information into diagram				
						Post-reading -Answering the questions				

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
9.	Read the article to identify the main idea and details, then identify cause and effect from article.	**Passage**	**Festival**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Future Simple with Present simple tense -People will make their Mrabs before they take them to the temple **Function :** Identifying cause and effect	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues. -Skimming and scanning main idea and details --identifying cause-effect	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Match the festivals to their description **-Study the Language Focus** **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -- Match the words with their meaning	10 items M/C 10			

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
9						.-Skim or scan the passage to get main idea and details -Check the statements True / False				
						Post-reading -Complete the diagram showing cause-effect				
10	Skim or scan –read in order to get the main idea and details , then	**passage**	Enter**tain-ment**	**Vocab** : Words based on text **Structure** : Conjunction : As / Because	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues and background knowledge. -Skimming and scanning main idea and details	**Pre-reading** -Match the pictures with words. - Match the performances with their descriptions **-Study the Language Focus**	10 items M/C 10			

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation	ความคิดเห็น		
								+1	0	-1
10	sequence the events into chrono-logical order.	**passage**	Enter**tain-ment**	**Function :** Arranging details in sequence	- sequencing the events into chronological order	**While – reading** **-Read the passage to identify words meaning from context clues** -Check the statements True / False -Transfer information **Post-reading** -Answering the questions **-completing the diagram showing sequent events**				

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 12 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

เนื้อหา (บทที่)	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣX	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ฉ

ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (table of content) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

ตารางที่ 13 ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (table of content) ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
1	Read the recipe to identify the process and details, then describe the process.	**Recipe**	**Food**	**Vocab :** -ingredients -recipe -preparation etc. **Structure :** Imperative and verbs of action - Fry the chopped onion and garlic **Function :** -describing the procedure with time markers	-Identifying words meaning from background knowledge -Guessing the meaning of unknown words from context clues -Scanning information from text -Sequence the procedure with time markers	**Pre-reading** -Match the words with pictures -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Match the words to their meaning -Read the recipe and identify the process -Find the words showing the steps or procedure -Check the statement True / False	10 items - M/C 5 - rearrange 5

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
1						**Post-reading** -Rearrange text into the correct order	
2.	Read the article to identify details and follow instruction.	**Label**	**Health**	**Vocab :** Types of illness **Structure :** If clause with imperative verbs -if you have a cold , seek the advice of a physician **Function :** -giving and following suggestion	- Guessing the meaning of unknown words from context clues -scanning for details	**Pre-reading** -Match the words with pictures -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Match the words to their meaning -Read the text to identify the direction / instruction -Scan information to get details -Complete the diagram	10 items M/C 5 Matching 5

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
2						**Post-reading** -Choose the correct answer -Match the problems and solutions	
3	Scan– read in order to get details, then transfer information.	**Ads**	**Future Career**	**Vocab :** Words of job position and qualification **Structure :** Compound noun -assistant manager **Function :** Asking /Answering about job information Scanning	-Identifying words from background knowledge -Guessing the meaning from context clues. - Scanning information to get details	**Pre-reading** -Match the types of job to the pictures -Match the words to their description. -Study the Language Focus **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Read the job advertisements and find the answer.	10 items M/C 5 Complete the table 5

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
						Post – reading -Transferring information into table	
4.	Read the article to identify details and words meaning from context clues and pronoun reference.	**passage**	**Free time**	**Vocab** : Types of sports **Structure** : Pronoun reference **- A fighter** is judged the loser when **it** falls and cannot get up within 5 minutes **Function** : Identifying pronoun reference	-Identifying words meaning from background knowledge. -Guessing the unknown words from context clues . -Identifying the meaning from pronoun reference -Scanning for details - Recognizing details and supporting details -Sequencing the events	**Pre-reading** -Match the pictures with words. - Match the sports to their description -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage and identify the words meaning from context clues -Fill information gap to complete the diagram **Post – reading** -Identify pronoun reference.	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
5.	Read the article to identify details and the writer's purpose.	**Short passage**	**Restaurant**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Imperative **-Come and enjoy** the taste and culture of Sri Lanka	-Identifying words from background knowledge. -guessing the words meaning from context clues - scanning for details -identify the writer's purpose	**Pre-reading** -Match the words with their meaning. -Study the Language Focus **While-reading** -Read the passage and identify the words meaning from context clues **While-reading** -Read the passage and identify the words meaning from **context clues** --Complete the diagram **Post – reading** -Choose the best answer to match the statements.	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
6.	scan – read in order to get details , then identify facts and opinion from article.	passage	Hotel	Vocab : Words based on text Structure : Present Simple Tense : Passive form : - Wangcome Hotel is located in the center of Chiangrai Function : Identifying Facts and opinion	-Identifying words from background knowledge. -guessing the words meaning from context clues - scanning for details -identify facts and opinion	Pre-reading -Match the pictures with words. -Study the Language Focus While-reading -Read the passage and identify the words meaning from context clues - Match the words with their meaning. -Check the statements True / False Post – reading -Identify facts and opinion..	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	Theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
7	Skim or scan – read in order to get main idea and details, then identify text and topic.	**Brochure**	**Places**	**Vocab** : Words based on text **Structure** : Simple Present : Passive Form - Satun is divided into six districts **Function** : Understanding descriptions and main idea.	--Guessing the meaning of the unknown words from context clues and pronoun reference. --Skimming and scanning main idea and details -Identifying text and topic	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Study the Language Focus **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues - Match the words with their meaning. -Skim or scan the passage to get main idea and details -Check the statements True / False **Post-reading** -Identify topic / main idea from text.	10 items M/C 5 Matching 5

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
						-Transfer information into mapping -Choose the correct answer.	
8.	Skim or scan – read in order to the get main idea and details and use markers to aid comprehension.	**Leaflet**	**Travel**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Present simple tense -Thai Airway offers many flights **Function :** Using markers and abbreviation clues to aid comprehension.	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues. -Skimming and scanning main idea and details - Using markers and abbreviation clues to aid comprehension.	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Study the Language Focus **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -Skim or scan the passage to get main idea and details -Match the words with their meaning. -Transferring information into diagram **Post-reading** -Answering the questions	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวันลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
9.	Read the article to identify the main idea and details, then identify cause and effect from article	**Passage**	**Festival**	**Vocab :** Words based on text **Structure :** Future Simple with Present simple tense -People will make their Mrabs before they take them to the temple **Function :** Identifying cause and effect	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues. -Skimming and scanning main idea and details -identifying cause-effect	**Pre-reading** -Match the pictures with words. -Match the festivals to their description **-Study the Language Focus** **While – reading** -Read the passage to identify words meaning from context clues -- Match the words with their meaning. **-Skim or scan the passage to** get main idea and details -Check the statements True / False **Post-reading** -Complete the diagram showing cause-effect	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Unit	Objectives	Text Type	theme	Language Focus	Reading Skills	Reading Activities	Evaluation
10.	Skim or scan – read in order to get the main idea and details, then sequence the events into chronological order	passage	Enter-tainment	Vocab : Words based on text Structure : Conjunction : As / Because Function : Arranging details in sequence	-Guessing the meaning of the unknown words from context clues and background knowledge. -Skimming and scanning main idea and details - sequencing the events into chronological order	Pre-reading -Match the pictures with words. - Match the performances with their description -Study the Language Focus While – reading -Read the passage to identify words meaning from context clues -Check the statements True / False -Transfer information into mapping Post-reading -Answering the questions -completing the diagram showing sequent events	10 items M/C 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ช

แบบตรวจประเมินคุณภาพสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา
ประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

แบบตรวจประเมินคุณภาพสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา
ประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กรมวิชาการสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ใช้สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา ประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของกรมวิชาการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 รายการประเมินคุณภาพสื่อมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา ให้พิจารณาตามองค์ประกอบหลักต่อไปนี้

1. ส่วนนำของบทเรียน
2. เนื้อหาสาระของบทเรียน
3. การใช้ภาษา
4. การออกแบบระบบการเรียนการสอน
5. ส่วนประกอบด้านมัลติมีเดีย
6. การออกแบบปฏิสัมพันธ์
7. การประเมินผลการเรียน
8. องค์ประกอบทั่วไป

ส่วนที่ 3 สรุปและการตรวจประเมินในเชิงคุณภาพ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ระดับการประเมิน

ในส่วนประเมินที่ 2 กำหนดระดับคุณภาพการประเมินเป็น 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสม เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด

เหมาะสมมากที่สุด หมายถึง นำเสนอได้สมบูรณ์ทุกองค์ประกอบ ตรงตามวัตถุประสงค์ ของโปรแกรม ส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดีมาก ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ได้อย่างดีตลอดจนมีเจตคติที่ดีมากต่อวิชาที่เรียน

เหมาะสมมาก หมายถึง นำเสนอได้ตามองค์ประกอบ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม ส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดี ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน

เหมาะสม หมายถึง นำเสนอได้ตามองค์ประกอบ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม ส่งเสริมการเรียนรู้สร้างเจตคติที่ดี มีข้อบกพร่องบ้างแต่ไม่เป็นประเด็นสำคัญและไม่มีผลเสียต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

เหมาะสมน้อย หมายถึง นำเสนอได้ตามองค์ประกอบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน

และมีข้อบกพร่องที่มีผลเสียต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

เหมาะสมน้อยที่สุด หมายถึง ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของโปรแกรม จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับของความคิดเห็นแต่ละช่วงคะแนนและแปลความหมายตามเกณฑ์ที่ได้ปรับปรุงจากเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1986 : 181-182) ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด ให้ระดับคะแนนเท่ากับ 5

เห็นด้วยมาก ให้ระดับคะแนนเท่ากับ 4

เห็นด้วย ให้ระดับคะแนนเท่ากับ 3

เห็นด้วยน้อย ให้ระดับคะแนนเท่ากับ 2

เห็นด้วยน้อยที่สุด ให้ระดับคะแนนเท่ากับ 1

การแปลความหมายค่าระดับ ดังต่อไปนี้

$1.01 \leq \overline{X} < 1.50$ หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

$1.50 \leq \overline{X} < 2.50$ หมายถึง เหมาะสมน้อย

$2.50 \leq \overline{X} < 3.50$ หมายถึง เหมาะสม

$3.50 \leq \overline{X} < 4.50$ หมายถึง เหมาะสมมาก

$4.50 \leq \overline{X} < 5.00$ หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

เงื่อนไขการประเมิน

1. ส่วนเนื้อหาสาระของบทเรียน องค์ประกอบย่อยของการประเมินที่ต้องได้รับการประเมินในระดับดีหรือดีมาก คือ

- ความถูกต้องตามหลักวิชา
- ไม่ขัดต่อความมั่นคงของชาติ และคุณธรรมจริยธรรม
- การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม

2. องค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบยกเว้นในข้อ 1 ต้องได้ระดับการประเมินเหมาะสม เหมาะสมมาก และเหมาะสมที่สุด อย่างใดอย่างหนึ่ง

3. หากพบว่ามีข้อผิดพลาด(bug) ที่มีผลต่อการใช้โปรแกรมจะไม่พิจารณาให้ผ่านการประเมิน

แบบตรวจประเมินคุณภาพสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. ชื่อเรื่อง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. ลักษณะสื่อที่ใช้เก็บบทเรียน CD-ROM จำนวน 1 แผ่น

3. เนื้อหาสาระสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ประกอบการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ 41201)

4. เอกสารประกอบ 1 ชิ้น คือ คู่มือผู้ใช้โปรแกรม

5. อุปกรณ์ประกอบการนำเสนอบทเรียน (ไมโครโฟน หูฟัง ฯลฯ) 1 ชิ้น คือ หูฟัง

6. ซอฟต์แวร์ที่ใช้พัฒนา โปรแกรม Macromedia Authorware 7

7. ระบบคอมพิวเตอร์ที่จำเป็น

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

- โปรแกรมที่มีหน่วยความจำอย่างน้อย 32 เมกกะไบต์ พื้นที่ว่างบนฮาร์ดดิสก์อย่างน้อย 125 MB จอภาพที่แสดงผลอย่างละเอียดอย่างน้อย 800X600 ฟิกเซล การ์ดจอที่แสดงสีได้ระดับ 256 สี ภายใต้ระบบ Windows 98, Windows Millenium, Windows 2000, Windows XP หรือWindows NT 4.0 มีเนื้อที่ว่าง 25 เมกกะไบต์

- อุปกรณ์ระบบ ระบบ Multimedia

8. ประเภทของบทเรียน Tutorial

9. เนื้อหาโดยย่อ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นสื่อการสอนประกอบรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ ทักษะการเดาความหมายของศัพท์ยาก การบอกขั้นตอนการปรุงอาหาร การระบุข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น การใจความสำคัญ การระบุรายละเอียดของเรื่อง การหาจุดประสงค์ของผู้แต่ง การหาคำอ้างอิง การระบุเหตุ-ผล และการเรียงลำดับเรื่อง

10. ลักษณะเด่นของบทเรียน

กิจกรรมในบทเรียนมีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก ลักษณะการทำกิจกรรมในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้มี 6 ลักษณะคือ จับคู่คำศัพท์กับรูปภาพ จับคู่คำศัพท์

กับความหมาย เติมคำในช่องว่าง เลือกคำตอบ T / F คลิกคำตอบที่ถูกต้อง และ Multiple Choice

11 คุณค่าและประโยชน์ที่ผู้เรียนและผู้สอนได้รับ

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน และผู้สอน กล่าวคือ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนสามารถเรียนด้วยตนเอง ตามอัตราความเร็วและความต้องการของตน สามารถทบทวนเนื้อหาซ้ำแล้วซ้ำอีกเมื่อได้รับผลย้อนกลับที่บอกถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน โดยไม่รู้สึกอาย เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และเมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ทำให้มีความสนใจและ กระตือรือร้น สนุกสนานกับการเรียน ซึ่งการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียน นับเป็นการเรียนแบบ active learning ส่วนในด้านประโยชน์ต่อผู้สอน เมื่อคอมพิวเตอร์สามารถทำหน้าที่เป็นครูได้จึงลดเวลาและทุ่นแรงผู้สอน ลดปัญหาการขาดแคลนครู ครูมีเวลาเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น มีโอกาสศึกษาวิธีการ และนิสัยการเรียนของนักเรียนแต่ละคนได้อย่างทั่วถึง คอมพิวเตอร์จึงช่วยเปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอน เป็นผู้อำนวยความสะดวก

12. ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ตรวจประเมินคุณภาพสื่อ CAI ในครั้งนี้

- เครื่อง PC CPU รุ่น .....

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ส่วนที่ 2 เนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คำชี้แจง แบบประเมินคุณภาพสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

กรุณาทำเครื่องหมาย ☑ ลงในช่อง เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสม เหมาะสมน้อย หรือ เหมาะสมน้อยที่สุด ข้อใดข้อหนึ่งที่ตรงกับความคิดของท่าน ในแต่ละหัวข้อการประเมิน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสม	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
1. ส่วนนำของบทเรียน					
1.1 การเร้าความสนใจของผู้เรียน					
1.2 การให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น (วัตถุประสงค์ของบทเรียน เมนูหลัก ส่วนช่วยเหลือ ฯลฯ)					
1.3 การควบคุมเส้นทางเดินบทเรียน (Navigation)ใช้ง่าย สะดวก ถูกต้องตามหลักเกณฑ์					
2. เนื้อหาสาระของบทเรียน					
2.1 โครงสร้างของเนื้อหาชัดเจน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่					
2.2 มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ					
2.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการนำเสนอ					
2.4 สอดคล้องกับการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน					
2.5 เนื้อหามีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง					
2.6 ความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสม	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
2.7 ความยากง่ายของการนำเสนอแต่ละหน่วยตอน เหมาะสม					
2.8 ไม่ขัดต่อความมั่นคงของชาติและคุณธรรม					
3. การใช้ภาษา					
3.1 การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม					
3.2 สื่อความหมายได้ชัดเจน					
3.3 ความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
4. การออกแบบระบบการเรียนการสอน					
4.1 ออกแบบด้วยระบบตรรกะที่ดีมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องสอดคล้องกัน					
4.2 พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน					
4.3 พัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้ดีขึ้น					
4.4 สนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
4.5 มีความยาว ความซับซ้อนเหมาะสม					
4.6 มีกลยุทธ์ในการถ่ายทอดเนื้อหา เหมาะสมและน่าสนใจ					
4.7 สอดคล้องกับเนื้อหา					
4.8 รูปแบบกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเหมาะสม					

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสม	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
5. **ส่วนประกอบด้าน** Multimedia					
5.1 ออกแบบหน้าจอเหมาะสม ง่ายต่อ การใช้ สัดส่วนเหมาะสม สวยงาม					
5.2 ภาพกราฟิกเหมาะสม ชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาและมีความสวยงาม					
5.3 มีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบและสร้างภาพ					
5.4 การควบคุมเส้นทางเดิน (Navigation) ของบทเรียนชัดเจน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์					
5.5 ลักษณะของขนาด สี ตัวอักษร ชัดเจน สวยงาม อ่านง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
5.6 คุณภาพการใช้เสียง ดนตรีประกอบบทเรียน เหมาะสม ชัดเจน น่าสนใจ ชวนคิด น่าติดตาม					
6. การออกแบบปฏิสัมพันธ์					
6.1 ออกแบบปฏิสัมพันธ์ให้โปรแกรม โต้ตอบกับผู้เรียนสม่ำเสมอ					
6.2 การควบคุมบทเรียน ง่าย สะดวก สามารถย้อนกลับไปยังจุดต่าง ๆ ได้					
6.3 การควบคุมทิศทาง ความช้าเร็วของบทเรียน เช่น การใช้เมาส์ การใช้แป้นพิมพ์ เหมาะสม					

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	เหมาะสมมากที่สุด	เหมาะสมมาก	เหมาะสม	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมน้อยที่สุด
6.4 การให้ผลย้อนกลับเสริมแรงหรือให้ความช่วยเหลือเหมาะสมตามความจำเป็น					
7. การประเมินผลการเรียน					
7.1 สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ในการเรียน					
7.2 มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน					
7.3 ผู้เรียนสามารถประเมินความเข้าใจของตนเองจากการศึกษาในบทเรียนได้					
7.4 ส่งเสริมทักษะการคิด และการนำไปประยุกต์ใช้					
8. องค์ประกอบทั่วไป					
8.1 ความยากง่ายและความสะดวกในการติดตั้งโปรแกรม					
8.2 บทเรียนมีความเหมาะสมกับ Hardware ที่มีอยู่ในปัจจุบันและสามารถรองรับการใช้งานในอนาคตได้					
8.3 ประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับหลังการเรียนจาก บทเรียน					
8.4 ความเหมาะสมของเอกสารคู่มือการใช้โปรแกรมหรือคู่มือประกอบการเรียนการสอน					

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ส่วนที่ 3 สรุปผลการตรวจประเมินในเชิงคุณภาพ

สรุปผลในการพิจารณาในเชิงคุณภาพ โดยให้เหตุผลพร้อมตัวอย่างตามองค์ประกอบการประเมิน ระบุข้อดี ข้อเสีย และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรม ตามประเด็นหลักหรือองค์ประกอบของรายการการประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตัดสินใจ ☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ลงชื่อ กรรมการตรวจประเมินรายโปรแกรม

.....กรรมการ

.....กรรมการ

.....กรรมการ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นจากแบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

รายการที่ประเมิน	($\overline{X}$)	(S.D.)	ความหมาย
1. ส่วนนำของบทเรียน			
1.1 การเร้าความสนใจของผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
1.2 การให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น(วัตถุประสงค์ของบทเรียน เมนูหลัก ส่วนช่วยเหลือ ฯลฯ)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
1.3 การควบคุมเส้นทางเดินบทเรียน (Navigation)ใช้ง่าย สะดวก ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2. เนื้อหาสาระของบทเรียน			
2.1 โครงสร้างของเนื้อหาชัดเจน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
2.2 มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการนำเสนอ	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
2.4 สอดคล้องกับการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
2.5 เนื้อหามีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
2.6 ความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
2.7 ความยากง่ายของการนำเสนอแต่ละหน่วยตอนเหมาะสม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2.8 ไม่ขัดต่อความมั่นคงของ ชาติและคุณธรรม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.33	เหมาะสมมากที่สุด
3. การใช้ภาษา			
3.1 การใช้ภาษาถูกต้อง เหมาะสม	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
3.2 สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
3.3 ความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	1.00	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.69	เหมาะสมมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	($\overline{X}$)	(S.D.)	ความหมาย
4. การออกแบบระบบการเรียนการสอน			
4.1 ออกแบบด้วยระบบตรรกะที่ดีมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องสอดคล้องกัน	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
4.2 พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	3.00	0.00	เหมาะสม
4.3 พัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
4.4 สนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.5 มีความยาว ความซับซ้อนเหมาะสม	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
4.6 มีกลยุทธ์ในการถ่ายทอดเนื้อหาเหมาะสมและน่าสนใจ	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
4.7 สอดคล้องกับเนื้อหา	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4.8 รูปแบบกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเหมาะสม	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.33	0.26	เหมาะสมมาก
5. **ส่วนประกอบด้าน** Multimedia			
5.1 ออกแบบหน้าจอเหมาะสม ง่ายต่อ การใช้ สัดส่วนเหมาะสมสวยงาม	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
5.2 ภาพกราฟิกเหมาะสม ชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาและมีความสวยงาม	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
5.3 มีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบและสร้างภาพ	3.33	0.57	เหมาะสม
5.4 การควบคุมเส้นทางเดิน (Navigation) ของบทเรียนชัดเจนถูกต้องตามหลักเกณฑ์	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5.5 ลักษณะของขนาด สี ตัวอักษร ชัดเจน สวยงาม อ่านง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	0.00	เหมาะสมมาก
5.6 คุณภาพการใช้เสียง ดนตรีประกอบบทเรียน เหมาะสม ชัดเจน น่าสนใจ ชวนคิด น่าติดตาม	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.89	0.35	เหมาะสมมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการที่ประเมิน	($\overline{X}$)	(S.D.)	ความหมาย
6. การออกแบบปฏิสัมพันธ์			
6.1 ออกแบบปฏิสัมพันธ์ให้โปรแกรม โต้ตอบกับผู้เรียนสม่ำเสมอ	4.67	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
6.2 การควบคุมบทเรียน ง่าย สะดวก สามารถย้อนกลับไปยังจุดต่าง ๆ ได้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
6.3 การควบคุมทิศทาง ความช้าเร็วของบทเรียน เช่น การใช้เมาส์ การใช้แป้นพิมพ์ เหมาะสม	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
6.4 การให้ผลย้อนกลับเสริมแรง หรือให้ความช่วยเหลือเหมาะสมตามความจำเป็น	4.00	1.00	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.50	0.50	เหมาะสมมากที่สุด
7. การประเมินผลการเรียน			
7.1 สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ในการเรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
7.2 มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	3.67	0.57	เหมาะสมมาก
7.3 ผู้เรียนสามารถประเมินความเข้าใจของตนเองจากการศึกษาในบทเรียนได้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
7.4 ส่งเสริมทักษะการคิด และการ นำไปประยุกต์ใช้	3.33	0.57	เหมาะสม
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.25	เหมาะสมมาก
8. องค์ประกอบทั่วไป			
8.1 ความยากง่ายและความสะดวกในการติดตั้งโปรแกรม	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
8.2 บทเรียนมีความเหมาะสมกับ Hardware ที่มีอยู่ในปัจจุบันและสามารถรองรับการใช้งานในอนาคตได้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
8.3 ประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับหลังการเรียนจาก บทเรียน	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
8.4 ความเหมาะสมของเอกสาร คู่มือการใช้โปรแกรมหรือคู่มือประกอบการเรียนการสอน	2.67	0.57	เหมาะสม
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.25	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.39	0.29	เหมาะสมมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ซ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ตารางกำหนดลักษณะข้อสอบและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 15 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specification)

Reading skill	Mode	Type of Text	Cognitive level					Item type	Total No.of Iteme	Weight %	Scoring	Times mns.
			M	K	T	C	Cr					
Sequence - sequencing of events	R	Recipe/ Passage/ labels			/			M/C	4	10.0	1-0	6
Detail -Identifying specific details	R	Passage/ brochure				/		M/C	6	15.0	1-0	10
Main idea -Identifying the main idea	R	Passages /Ads				/		M/C	5	12.5	1-0	8
Topic - Identifying topic sentence		Short Passages				/		M/C	4	10.0	1-0	6
Words meaning -Identifying the meaning of words or phrases in context	R	Short passage			/			M/C	5	12.5	1-0	6
Reference -Identify the pronoun reference in contexts	R	Passages			/			M/C	4	10.0	1-0	6
Facts and Opinion -Identifying facts and opinion	R	Short Passages					/	M/C	4	10.0	1-0	6
Author's purpose -Identifying the author's purpose	R	Passages				/		M/C	4	10.0	1-0	6
Cause and Effect -Identifying cause and effect	R	Passages				/		M/C	4	10.0	1-0	6
Total					13	23	4		40	100		60

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

Note : R = Reading K = knowledge C = Communication
M = Mechanical T = Transfer Cr = Criticism

Reading Test for Grade 10 High School Students

★ Part 1 ★ Items 1-7

Direction : Read the following passage and click the best alternative for each question below.

Loy Krathong is a full moon and a high water level Festival in early November. It starts in the evening when there is a full moon in the sky, and there is a high water level all over the country.

. "Loy" means "to float" and a "Krathong" is a lotus – shaped bond made of banana leaves. Loy Krathong Festival is held in honor of the Goddess of water, which means to offer thanks to the Goddess of water.

In the evening before celebrating the festival, people cut a banana tree to make the base of a Krathong. After that, they fold banana leaves in the shape of lotus and stick them on the base. Next, they put a coin, a lock of hair, candles, some flowers, and joss-sticks into the Krathong.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

At night, people carry their Krathongs to a river. After lighting candles and joss sticks, they make a wish for good things in their future lives. Finally, they gently place the Krathongs on the water and let them float away until they go out of sight. It is believed that the Krathong carries away sins and bad luck, it is the time to be joyful and happy as the sufferings are floated away.

1. The topic of this passage is about……

a. the Krathong.
b. the Loy Krathong.
c. the Loy Krathong Festival.
d. the Festival in November.

2. What is the main idea of the passage ?

a. Loy Krathong is the most popular festival in early November.
b. Loy Krathong is held for people to offer thanks to the Goddess of water.
c. Loy Krathong is a full moon and a high water level festival in early November.
d. Loy Krathong is the festival for people to make a wish for the good things in their future lives.

3. “Loy” means “to float” a “Krathong” is a lotus – shaped bond made of banana leaves.

What does “ Loy ” mean ?

a. to make
b. to float
c. to shape
d. to bond

4. Why do people float their Krathong ?

a. To make merit.
b. To celebrate a full moon.
c. To float their bad lucks away.
d. To let their spirits float along the water.

5. What is the main reason for people to celebrate Loy Krathong Festival?

a. To make merit.
b. To float a Krathong.
c. To celebrate a full moon.
d. To offer thanks to the Goddess of water.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

6. The writer’s main purpose in writing this passage is to……

a. advertise the beautiful decorative Krathong.
b. inform the readers about the Loy Krathong Festival.
c. entertain the readers about the joyful Loy Krathong celebration.
d. persuade the readers to make a wish on a full moon day.

7. Number these events from the story in the correct order.

People carry their Krathongs to a river. After lighting candles and joss sticks, *they*……

a. float their Krathongs on the water with their belief.
b. make a wish for floating bad luck and seeking good fortune.
c. are joyful and happy since their sufferings are floated away.
d. gently place the Krathongs on the water.

a. 2 – 3 – 1 – 4
b. 2 – 3 – 4 – 1
c. 2 – 4 – 1 – 3
d. 2 – 1 – 4 – 3

★ Part 2 ★ Items 8-15

Direction : Read the following passage and click the best alternative for each question below.

THAI BOXING

Boxing is popular in many countries. International boxing involves two boxers wearing boxing gloves on their hands. Each part of the fight is three minutes long. It is called a round. When a bell rings , the boxers hit each other's upper body. The match is over when either one fighter is knocked out the other or time is over.

Thai boxing is different, the match begins with music from drums and flutes. Then the two boxers kneel and pay respect to their boxing teachers. Next they do a slow dance that copies the movement of Thai boxing. During this dance, each boxer tries to show that he is the best.

Then the fight begins. In Thai boxing, the boxers can kick with their feet and hit each other with their elbows and knees. Of course, they hit with their hands too. Each round is three minutes long. The boxers have a two - minute rest after each round. Most Thai boxers can fight only five rounds because this kind of fighting is very difficult.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สุโขทัยธรรมาธิราช

Thai boxing began over five hundred years ago. If a soldier lost his weapons in a battle, he needed to fight with just his body part. The soldiers learned how to use all parts of their body. In 1560 , the Burmese army captured Prince Naresuan, later became the King of Thailand. In Burma, Prince Naresuan was a very good boxer. He won his freedom from Burma by defeating all the best Burmese fighters. When he returned to Thailand, his people were very proud of him. Thai boxing became a popular sport after that event.

8. What is the topic of this passage ?

a. Boxing.
b. Fighting.
c. Thai Boxing.
d. Thai Fighting.

9. The passage is mainly about……..

The passage is mainly about……..

a. Prince Naresuan and Thai boxing.

b. How did Prince Naresuan do with Burmese boxers.

c. The way Thai boxers pay respect to their teachers.

d. How Thai boxing is different from the regular boxing.

10. “Boxing is popular in many countries. International boxing involves two boxers wearing boxing g***loves*** on their hands. “

The word “***gloves***” means……

a. A boxing’s costumes.

b. A musical instrument.

c. A garment used for covering the fist.

d. A thing used for defending the opponent.

11.What is one part of a fight called ?

a. round.

b. match.

c. part.

d. ring.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงวนลิขสิทธิ์

12. . “Then the two boxers kneel and pay respect to their boxing teachers. Next they do a slow dance that copies the movement of Thai boxing”

The pronoun “ they “ refers to……

a. boxers.

b. soldiers.

c. old teachers.

d. Burmese princes.

13. Why did Thai soldiers learn how to box ?

a. They can hurt the enemy easily.

b. It is a sport for Thai men.

c. They must be able to fight without a weapon.

d. They needed to pay respect to their King.

14. In 1560, the Burmese army captured Prince Naresuan.

He was a very good boxer. "

The pronoun "***He***" refers to .....

a. A Burmese.

b. A Thai Prince.

c. A soldier.

d. The army.

15. Number these events from the story in the correct order.

Thai boxing match begins after .....

1. The two boxers kneel and pay respect to their boxing teachers.

2. The music from drums and flutes play.

3. A bell rings, the boxers hit each other until one knocks out the other or time is over.

4. The boxers do a slow dance.

a. 2 – 3 – 1 – 4

b. 2 – 4 – 1 – 3

c. 2 – 4 – 3 – 1

d. 2 – 1 – 4 – 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

★ Part 3 ★ Items 16-20

Direction : Read the following passage and click the best answer.

Khanom La

One of the special sweets in the Tenth Lunar Month Festival is Khanom La. Local southern Thai people believe that it is a sign of the cloth of their ***ancestors*** because it is a very thin sheet and looks like a cloth that is woven. Its color is brown or yellow. Now, it is one of the most famous local products in Nakhorn Sri thammarat.

The best way to find Khanom La is to go to Wat Phra Mahathat. ***There***, this ***local*** dessert is sold a lot. You will find the cook sits beside a big pan and uses a roller to roll the finished sweet.

The cook begins her work. First, she heats the vegetable oil. Next , she ***spreads*** the mixture of egg yolk and vegetable oil in the pan. Then, she puts the mixture of rice flour with Tanot sugar into a can with many holes in the bottom. After that, she allows the flour to fall onto the pan through the holes. Finally, the cook rolls the mixture and lays ***it*** on a tray. She carefully puts these **finished** desserts in a bag. They are ***ready*** to sell.

16.The main idea of the passage is……

a. Khanom La is one of the special sweets in the Tenth Lunar Month Festival.

b. Khanom La is the local Thai dessert sold in Wat Phra Mahathat.

c. Khanom La is the most famous local product in Nakhon sri Thammarat.

d. How does the cook begin her work to make Khanom La.

17. All of the following ingredients are used in cooking Khanom LA **EXCEPT**……

a. flour.

b. sugar.

c. vegetable oil.

d. coconut milk.

18. The best way to find Khanom La is to go to Wat Phra Mahathat. ***There***, this local dessert is sold a lot.

"***There***" refers to……

a.The Tenth Lunar Month Festival.

b.Wat Phra Mahathat.

c. Southern Thai Provinces.

d. The city of Nakhorn Sri thammarat.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

19. The cook carefully puts these finished desserts in a bag. They are ***ready*** to sell. The word "ready" means……

a. cheap.

b. popular.

c. delicious.

d. complete.

20. Number these steps for cooking Khanom La in the correct order.

The cook begins her work with.....

1. Roll the mixture and lay it on a tray.
2. Spread the mixture of egg yolk and vegetable oil in a pan.
3. Put the mixture of rice flour with Tanot sugar into a holed can.
4. Allow the flour to fall onto the pan through the holes.
5. Heat vegetable oil in the pan.

a. 3-5-2-4-1
b. 2-5-1-4-3
c. 5-2-3-4-1
d. 2-4-5-1-3

★ Part 4★ Items 21-29

Direction : Read the following job advertisements and click the best answer

We are the first company approved by BOI as a producer of PVC foam sheets and profiles. We immediately require highly motivated and ambitious persons to join our team.

พหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สงวนลิขสิทธิ์

1. PRODUCTION MANAGER
   - Male , age 28 years up
   - Bachelor's or Master's degree in Engineering (Mechanical or industrial Engineering)
   - 4-5 years experience
2. PRODUCT DESIGN AND DEVELOPMENT
   - Male / Female , age 24-30 years.
   - Bachelor's degree in Architecture or related fields.
   - 1-2 years experience
3. SECRETARY
   - Female, 22-30 years old.
   - Graduate from university or secretarial college.
   - Minimum of 2 years' working experience in the secretarial field
   - Fast and accurate typing both in Thai and English.
   - Excellent command of written and spoken English.

PLEASE SUBMIT application letter , photo, resume, contact telephone number and address to :

HUMAN RESOURCE DEPT.
HEAD OFFICE.
127/1 2ND FLOOR
SUTHATHIP COURT TEL., 259-3079,259-4003,259-5702

21. For the production manager position , if you don't have a degree in Mechanical Engineering.

What must you have instead ?

a. a Bachelor's degree.
b. a Master's degree.
c. 4-5 experience.
d. a degree in Industrial Engineering.

22. Which of the following things **does not** have to be enclosed with your application ?

a. a transcript.
b. present address.
c. telephone number.
d. a resume and a picture.

★ Part 5 ★ Items 23-24

Direction : Read the following instructions carefully and click the best answer.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

COUGH MEDICINE

Directions for use :

Adult : 1-2 teaspoons every four hours.
Children : according to age.
10-14 years :1 teaspoon.
4-10 years : ½ teaspoon
Under 4 : see your doctor.

No refill
Expires 8/07

SHAKE WELL BEFORE USING

23. According to the instructions, what would you do before taking this medicine ?

a. heat it.
b. shake it.
c. see a doctor.
d. add water to it.

24. How are children's dosages determined ?

a. By the time of day.
b. By the age of the child.
c. By consulting a physician.
d. By the number of teaspoons.

★ Part 6 ★ Items 25-36

Direction : Read the following passages carefully and click the best answer for each question.

Black Canyon : A leading coffee house chain that provides not only the finest coffee but also variety of good food for good health and good life. They are western style foods such as soup, salad, steak, macaroni or the popular dishes such as fried rice, noodles, and the famous Thai-styled specialties such as spicy prawn soup-Tom Yum kung– at the most reasonable prices along with impressive service and a great atmosphere at all branches. Now more than 50 branches are open nationwide.

www.blackcanyoncoffee.com

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

25. The writer's purpose in writing this passage is to……

a. advertise food and coffee of Black Canyon.
b. inform the reader about Black Canyon's branches.
c. persuade the reader to taste food at Black Canyon.
d. inform the reader about food and drink at Black Canyon.

26. The writer informs the reader that……

a. The Black Canyon provides Western style foods and Thai style foods.
b. The Black Canyon provides a variety of good food and good coffee.
c. The Black Canyon provides a variety of food for staying healthy.
d. The Black Canyon provides not only good food at a reasonable price but also friendly service.

27.Which statement is a fact ?

a. Black Canyon provides not only the finest coffee, but also a variety of good food for good health and good life.

b. Black Canyon provides western style foods and famous Thai style foods at all branches.

c. Black Canyon are open more than 50 branches nationwide.

d. Black Canyon is the leading coffee house with the most reasonable prices along with impressive service.

★ Part 7 ★ Items 28-32

Direction : Read the following passages carefully and click the best answer for each question.

Paradise of The Andaman Sea

Phi Phi Island Cabana Hotel. The luxurious hotel and resort on the most famous one of the three islands in the world. It is located on the both beaches of Phi Phi Island National Park, a heaven with a natural sea of white and clean sand and mountain.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วังท่าพระ

Enjoy and relax your life. We're pleased to offer you all of the hotel's facilities and entertainment. We provide our guests with water sport activities. Keep in touch with us.

Phi Phi Island Cabana Hotel....your best choice for a warm island welcome

PHI PHI ISLAND CABANA HOTEL.

Koh Phi Phi , Krabi 81000, Thailand tel. (66 75) 620-634,612-132,612-594-6 Fax : (66 75) 612-132

KRABI OFFICE

http://www.phi-phi-hotel.com/pp-island-cabana

28. What is the topic of the passage ?

a. Phi phi Island Cabana.

b. Koh Phi Phi National Park.

c. Paradise of The Andaman Sea.

d. Phi Phi Island Cabana Hotel and Resort.

29. What is the main idea of the passage ?

a. Phi Phi Island Cabana Hotel is a luxurious hotel and resort

b. Phi Phi Island Cabana Hotel provides varieties of facilities.

c. Phi Phi Island Cabana is a hotel and resort on Phi Phi Island National Park.

d. Phi Phi Island is the most famous one of the three islands in the world.

30. Phi Phi Island Cabana Hotel provides many facilities. EXCEPT.....

a. tennis court.

b. water sport.

c. snooker club.

d. Fitness Center.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

31.What is the writer's opinion about Phi Phi Island Cabana Hotel ?

Phi Phi Island Cabana Hotel is.....

a. located on Phi Phi Island National Park which is one of the three island in the world.

b. the best choice for one who wants to relax his life.

c. located on a balance of white and clean sand and mountain.

d. the luxurious hotel and resort one of the three hotels in the world.

32. Which statement is a fact ?

a. Phi Phi Island National Park is the most famous one of the three islands in the world.

b. Phi Phi Island Cabana Hotel provides water sport activities for guest.

c. Phi Phi Island National Park is a warm island.

d. Phi Phi Island Cabana Hotel is a luxurious hotel with full of facilities.

★ Part 8★ Items 33-34

Direction : Read the following passages carefully and click the best answer for each question.

LOCAL PASTIMES

Likay-pa is a musical folk drama which originated over 80 years ago.The name likay-pa means “Likay of the wild”. It is believed to have been developed from an Arab performance like other kinds of likay. Performances are devided into two types : la-gu-yao, and andaloh. Likay-pa was developed from the latter type.

The most popular show in likay-pa is called Chud Khaek Dang, which tells of a khaek trader who has a Thai wife. (Khaek usually means Indian) One day, he feels homesick and asks the town ruler to leave for his hometown. His wife does not want to go with him as she is **concerned** about her parents. However, the trader persuades her to take the trip and they set out to sea. During the journey, they enjoyed looking at the birds and fish. Finally, they reach his hometown.

In the performance, the trader character speaks local Thai with an Indian accent; the town ruler speaks central Thai; other character speak local Thai. The musical accompaniment relies mainly on ramayana drums, a few other rhythm makers, and pii (a local pipe-like instrument)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

http://kanchanapisek.or.th/cgi-bin/kp8/oncc/text.cgi?no=5752

33. His wife does not want to go with him as she is ***concerned*** about her parents.

Concerned means…….

a. missed.
b. depressed.
c. worried.
d. impressed.

34. The trader asks the town ruler to leave because…….

a. he feels homesick.
b. he wants to take a trip to sea.
c. his wife persuades him to take a trip.
d. he wants to enjoy looking at birds and fish.

★ Part 9★ Items 35-37

Direction : Read the following passages carefully and click the best answer for each question.

Bus transportation in Thailand is fast, clean and comfortable for short journeys. Most air-conditioned buses provide reclining (lying down) seats and video movies. Both air-conditioned and non-air conditioned buses are available on major routes. The cheapest are ordinary or regular buses operated by the government bus company called Bor Kor Sor. Air-conditioned buses are operated by a private company that belongs to a group of people. It is usually more expensive than the government bus company.

35. What is the topic of this passage ?

a. Bor Kor Sor.

b. Private air-conditioned buses.

c. Buses transportation in Thailand.

d. Air-conditioned and non-air conditioned buses.

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

36. What is the main idea of the passage ?

a. Buses operated by the government bus company are the cheapest.

b. Air-conditioned and non-air conditioned buses are available on major routes.

c. Bus transportation in Thailand is both air-conditioned bus and non-air conditioned bus.

d. Bus transportation in Thailand provides many facilities to the passengers.

37. What is the writer's opinion about bus transportation ?

a. Bus transportation operate by the government is cheaper than buses operate by a private company.

b. Bus transportation in Thailand is comfortable for short journeys.

c. Bus transportation in Thailand provides many facilities to the passengers.

d. Bus transportation in Thailand are available on major routes called Bor Kor Sor is comfortable for short journeys.

★ Part 10★ Items 38-40

Direction : Read the following passages carefully and click the best answer for each question.

A park of Satun

Toh Paya Wang Hill is a recreation garden, situated in Satun Municipality, containing a limestone hill, a stream, as well as various of plants and flowers. It is about 500 meters away from Toh Yong Gong Hill. It is said a Chinese man came to Satun and fell in love with a Muslim girl named "Ya Wang". But **their** love was against by the girl's parents. So they escaped from the girl's parents. Her parents got very angry and cursed them. That place became Toh Yong Gong and Toh Paya Wang Hill ever since.

38. It is said that a Chinese man came to Satun and fell in love with a Muslim girl named "Ya Wang". But ***their*** love was against by the girl's parents…….

Their refers to……

a. Parents.

b. Ya Wang and the Chinese man.

c. Muslim girl and Yong Gong.

d. Muslim girl and her parents.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

39. The writer's main purpose in writing this passage is to……..

a. Inform the reader about the history of garden of Satun province

b. Persuade the reader to visit Toh Paya Wang Hill.

c. Inform the reader about a history of Toh Paya Wang Hill.

d. Advertise the garden hill in Satun town.

40. Number these events from the story in the correct order.

1. a Chinese man fell in love with a Muslim girl named “Ya Wang”.

2. They were cursed, then that place became Toh Yong Gong and Toh Paya Wang Hill.

3. The girl’s parents against their love.

4. A Chinese man came to Satun.

5. They escaped from the girl’s parents.

a. 2 – 4 – 1 – 3 – 5

b. 4 – 2 – 5 – 1 – 3

c. 4 – 1 – 5 – 3 – 2

d. 4 – 1 – 3 – 5 – 2

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ณ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ในการการอ่านภาษาอังกฤษ
จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลิขสิทธิ์

ตารางที่ 16 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการการอ่านภาษาอังกฤษจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣX	IOC
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	0	1	1	1	1	4	0.8
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	0	1	1	0	1	3	0.6
6	1	1	1	1	1	5	1
7	-1	1	1	1	1	3	0.6
8	1	1	1	1	1	5	1
9	-1	1	0	1	1	2	0.4
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	0	1	0	1	3	0.6
18	1	1	1	1	1	5	1
19	-1	1	1	1	1	3	0.6
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	0	1	0	3	0.6
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	0	0	1	1	1	3	0.6

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣX	IOC
	1	2	3	4	5		
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	0	0	1	3	0.6
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	0	1	1	0	3	0.6
45	0	1	0	1	1	3	0.6
46	1	1	1	1	1	5	1
47	1	1	1	1	1	5	1
48	1	1	1	1	1	5	1
49	1	1	1	0	0	3	0.6
50	1	1	1	1	1	5	1
51	1	1	1	1	1	5	1
52	1	1	0	1	0	3	0.6
53	1	0	1	1	0	3	0.6
54	1	1	1	1	1	5	1
55	1	1	1	1	1	5	1
56	1	1	1	1	1	5	1
57	1	1	1	1	1	5	1
58	1	1	0	0	1	3	0.6
59	1	1	1	1	1	5	1
60	1	1	1	1	1	5	1

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

สรุปข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความถูกต้องของภาษา
และความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อสอบที่ควรปรับปรุง

ข้อ 2 ปรับเปลี่ยนข้อความในบทอ่านให้คล้ายตัวเลือกในข้อสอบให้มากที่สุด เนื่องจากการหาประโยค main idea สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ควรเป็นประโยคแรกของเรื่อง

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
2	One of the most popular festivals in early November is the Loy Krathong Festival. It starts in the evening when there is a full moon in the sky, and there is a high water level all over the country.	*Loy Krathong is a full moon and a high water level Festival in early November.* It starts in the evening when there is a full moon in the sky, and there is a high water level all over the country.

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ข้อ 5 ปรับตัวเลือกโดยใช้ข้อความที่ชัดเจนขึ้น ด้วยการเพิ่มข้อความ all over the country ในตัวเลือกทุกข้อให้เหมือนในเนื้อเรื่อง

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
5	a. The full moon and the water is clear. b. The full moon and the high water level. c. The weather is fine and the water is clean. d. The high water level and a lot of stars in the sky.	*all over the country*

ข้อ 6 เปลี่ยนข้อความในคำถามจาก hold on เป็น celebrate

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
6	What is the main reason for people to *hold on* Loy Krathong Festival ?	What is the main reason for people to *celebrate* Loy Krathong Festival ?

ข้อ 7 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามและตัวเลือกให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
7	Number these events from the story in the correct order. 1. People make a wish for floating bad luck and seeking good fortune. 2. People light a candle and joss – sticks. 3. People float their Krathong on the water with their belief. 4. The Krathong makers are joyful and happy since their sufferings are floated away. a. 2 – 3 – 1 – 4 b. 2 – 3 – 4 – 1 c. 2 – 4 – 3 – 1 d. 2 – 1 – 3 – 4	Number these events from the story in the correct order. people carry their Krathongs to a river. After lighting candles and joss sticks, *they*…… 1. float their Krathongs on the water with their belief. 2. make a wish for floating bad luck and seeking good fortune. 3. are joyful and happy since their sufferings are floated away. 4. gently place the Krathongs on the water. a. 2 – 3 – 1 – 4 b. 2 – 3 – 4 – 1 c. 2 – 4 – 1 – 3 d. 2 – 1 – 4 – 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ข้อ 8 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามให้ชัดเจนขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
8	The writer's main purpose is to……..	The writer's main purpose *in writing this passage* is to……..

ข้อ 9 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามและตัวเลือกให้ชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
9	“Loy” means “to float” a “Krathong” is a lotus – shaped bond made of banana leaves. The clue for the “Loy’ word meaning is…… a. is b. means c. dash (- ……..) d. commas (, …… ,)	“Loy” means “to float” a “Krathong” is a lotus – shaped bond made of banana leaves. What does “ Loy ” mean ? a. to make b. to float c. to shape d. to bond

ข้อ 18 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามให้ชัดเจนขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
18	All of the following statement describe the writer’s purpose EXCEPT……	All of the following statement describe the writer’s purpose *in writing this passage* EXCEPT……

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ข้อ 19 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามและตัวเลือกให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
19	Number these events from the story in the correct order. 1. The two boxers kneel and pay respect to their boxing teachers. 2. The music from drums and flutes play. 3. A bell rings, the boxers hit each other until one knocks out the other or time is over. 4. The boxers do a slow dance. a. 2 – 3 – 1 – 4 b. 2 – 1 – 4 – 3 c. 2 – 4 – 3 – 1 d. 2 – 1 – 3 – 4	Number these events from the story in the correct order. The Thai boxing match begins after …….. 1. The two boxers kneel and pay respect to their boxing teachers. 2. The music from drums and flutes play. 3. A bell rings, the boxers hit each other until one knocks out the other or time is over. 4. The boxers do a slow dance. a. 2 – 3 – 1 – 4 b. 2 – 4 – 1 – 3 c. 2 – 4 – 3 – 1 d. 2 – 1 – 4 – 3

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ข้อ 30 ปรับเปลี่ยนข้อความตัวเลือก a ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
30	According to the instructions, what would you do before taking this medicine ? a. mix it. b. heat it. c. add water to it. d. see a doctor	According to the instructions, what would you do before taking this medicine ? a. shake it. b. heat it. c. add water to it. d. see a doctor

ข้อ 34 ปรับเปลี่ยนข้อความคำถามให้ชัดเจนขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
34	The writer makes the reader feel that……..	The writer informs the reader that……..

ข้อ 45 ควรลอกโจทย์เหมือนข้อ 44

ข้อที่	ข้อความ	เปลี่ยนเป็น
45	Who refers to…… a. Khaek. b. Likay-pa. c. Thai wife. d. Khaek trader.	The most popular show in Likay-pa is called Chud Khaek Daeng, which tells of a Khaek trader *who* has a Thai wife. Khaek usually means Indian. Who refers to…… a. Khaek. b. Likay-pa. c. Thai wife. d. Khaek trader.

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในเนื้อหาบทอ่านแต่ละเรื่อง ควรมีการเรียงลำดับข้อคำถามให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน กล่าวคือ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คำถามแรก What is the topic ?

คำถามที่ 2 What is the main idea ?

คำถามที่ 3 What does the word mean ?

คำถามที่ 4 What does the pronoun refer to ?

คำถามที่ 5 What is a fact / an opinion ?

คำถามที่ 6 What is a cause / an effect ?

คำถามที่ 7 What is the writer's purpose ?

คำถามที่ 8 Sequence the events into chronological order.

ภาคผนวก ญ

ค่า p และค่า r ของแบบทดสอบ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ตารางที่ 17 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	p	r	ข้อ	p	r
1	0.68	0.35	21	0.43	0.65
2	0.65	0.50	22	0.40	0.40
3	0.63	0.55	23	0.33	0.45
4	0.68	0.55	24	0.63	0.55
5	0.48	0.35	25	0.38	0.25
6	0.55	0.60	26	0.45	0.60
7	0.73	0.45	27	0.38	0.35
8	0.65	0.40	28	0.53	0.55
9	0.43	0.45	29	0.48	0.55
10	0.33	0.45	30	0.33	0.45
11	0.68	0.55	31	0.40	0.50
12	0.63	.045	32	0.48	0.45
13	0.35	0.40	33	0.45	0.50
14	0.53	0.45	34	0.48	0.55
15	0.45	0.60	35	0.38	0.25
16	0.55	0.40	36	0.38	0.45
17	0.58	0.35	37	0.33	0.35
18	0.55	0.50	38	0.53	0.65
19	0.40	0.60	39	0.53	0.55
20	0.40	0.70	40	0.53	0.55

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ฏ

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัตตานี

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ☑ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อคำถาม และเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความคิดเห็นด้านการออกแบบบทเรียน					
1.1 นักเรียนสามารถเลือกและออกจากบทเรียนได้ตามความต้องการ และสามารถกระทำได้ตลอดเวลา					
1.2 บทเรียนมีกิจกรรมหลายรูปแบบ					
1.3 มีเมนูช่วย เมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ					
1.4 ขนาดตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน เหมาะสม					
1.5 รูปแบบตัวอักษรอ่านง่าย					
1.6 การใช้สีตัวอักษรเหมาะสม					
1.7 ภาพประกอบบทเรียนสวยงาม					
1.8 ภาพประกอบบทเรียนสอดคล้องกับเนื้อหา					
1.9 เสียงบรรยายชัดเจน					
1.10 เสียงบรรยายสอดคล้องกับเนื้อหา					
1.11 เสียงเอฟเฟ็กต์ประกอบกิจกรรมในบทเรียนเหมาะสม					
2. ความคิดเห็นด้านเนื้อหา					
2.1 คำอธิบายเนื้อหาชัดเจนและเข้าใจง่าย					
2.2 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน					
2.3 เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
2.4 การจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละบทเรียนเหมาะสม					
2.5 แบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนมีจำนวนข้อ และมีความยากง่ายเหมาะสม					
2.6 คำสั่งของแบบฝึกหัดในแต่ละบทเรียนชัดเจน เข้าใจง่าย					
3. ความคิดเห็นด้านกิจกรรม					
3.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจคำศัพท์ สามารถใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมต่อไป					
3.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านได้อย่างมีจุดมุ่งหมายมากขึ้น					

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3 กิจกรรมหลังการอ่าน(Post-reading) ช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการอ่าน สามารถนำทักษะการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
4. ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในบทเรียน					
4.1 บทเรียนเร้าความสนใจให้อยากเรียนในบทต่อไป					
4.2 บทเรียนสามารถเข้าใจง่ายทำให้เรียนรู้ได้เร็ว					
4.3 บทเรียนช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้ดีขึ้น					
4.4 นักเรียนพึงพอใจกับการได้ควบคุมเวลาเรียนด้วยตนเอง					
4.5 นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย ไม่เครียดเวลาเรียน และรู้สึกสนุกกับบทเรียน					
4.6 นักเรียนสามารถตอบคำถาม และไม่รู้สึกเสียหน้าเมื่อตอบคำถามผิด					
4.7 นักเรียนต้องการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ในเนื้อหาอื่น ๆ อีก					

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ข้อเสนอแนะ

……

……

……

……

……..

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาคผนวก ฏ

คู่มือผู้ใช้โปรแกรม

คู่มือผู้ใช้โปรแกรม

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ประกอบวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือผู้ใช้โปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ให้สามารถใช้โปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย ระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องการสำหรับโปรแกรมนี้ ขั้นตอนการเลือกใช้โปรแกรม ส่วนประกอบในแต่ละส่วนของโปรแกรม คำแนะนำในการใช้โปรแกรม รวมถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในขณะใช้โปรแกรมและวิธีแก้ไข

การจัดทำโปรแกรมนี้ได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผศ. ดร.กุลยา เบญจกาญจน์ ผศ. ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์ รศ.วัฒนา เกาศัลย์ รศ. ดร.วิสาข์ จัติวัตร์ อาจารย์ทองจุล ขันขาว ผศ. ฐาปนีย์ ธรรมเมธา รศ.ประทิน คล้ายนาค ดร.ณัฐกานต์ อ่างทอง ผศ. พุทธชาติ ราชปรีชา อาจารย์สุมา ทิพย์ธารา อาจารย์เกษร พรหมดวง อาจารย์สุวิณี นนทสุวรรณ อาจารย์ Samuel Grubbs อาจารย์ Roger Hooper ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ธัญญพาณิชย์ อาจารย์ไพพรรณ รัตรสาร คุณยุบลรัตน์ นิลโกสีย์ อาจารย์เสรี อินทร์คง อาจารย์เอกสิทธิ์ หมันใจดี อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทรากร อาจารย์สุรัฐพงศ์ หมันใจดี อาจารย์สุระศักดิ์ มธุรส อาจารย์เทียน จึ่งสกุล อาจารย์สุมล ชมเนียม อาจารย์วสันต์ มยุระพงศ์ อาจารย์อเนก หิรัญสถิตย์ อาจารย์อรัญญา สนูบุตร สมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้าทุกคน รวมทั้งเพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ รุ่น 2544 และบุคคลอื่นๆ ที่ให้กำลังใจและคอยให้ความช่วยเหลือที่มิได้กล่าวไว้ ณ ที่นี้

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา ประเทศไทย

ผู้จัดทำ

นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์

ความต้องการของระบบและเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บทเรียน

1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้หน่วยประมวลผล Pentium ขึ้นไป
2) ระบบปฏิบัติการ Windows 98, Windows Millenium, Windows 2000, Windows XP หรือWindows NT 4.0 มีเนื้อที่ว่าง 25 เมกกะไบต์
3) มีหน่วยความจำตั้งแต่ 32 เมกกะไบต์ พื้นที่ว่างบนฮาร์ดดิสก์อย่างน้อย 125 MB
4) การ์ดจอขั้นต่ำแสดงผลที่ 800X600 ฟิกเซล 256 สี
5) ชุดมัลติมีเดีย เช่น การ์ดเสียง ลำโพง ไมโครโฟน
6) ไดรฟ์ซีดีรอม

ขั้นตอนการใช้บทเรียน

1) ใส่แผ่นซีดีในไดรฟ์ซีดีรอม บทเรียนจะเปิดอัตโนมัติ (Auto Run)
2) ถ้าโปรแกรมไม่สามารถเปิดอัตโนมัติได้ ให้คลิกเมาส์ด้านขวาที่ My Computer เลือกคลิกที่ไดรฟ์ซีดีรอม ดับเบิ้ลคลิกที่ไอคอน CAI.EXE
3) ถ้าต้องการออกจากโปรแกรมให้คลิกที่ปุ่ม Exit

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

คำแนะนำในการใช้บทเรียน

1) สำรวจความพร้อมของอุปกรณ์ก่อนเริ่มบทเรียน ได้แก่หูฟัง คีย์บอร์ดและเมาส์
2) ในการคลิกแต่ละครั้ง รอให้โปรแกรมทำงานเสร็จก่อนจึงคลิกปุ่มอื่นต่อไป
3) คลิกที่ปุ่มรูปลำโพงเพื่อฟังเสียงอ่านของบทอ่านแต่ละบท
4) ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนทุกครั้ง เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการเรียน

ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและวิธีแก้ไข

1) เมื่อเริ่มเล่นโปรแกรมแล้วหน้าจอไม่เต็ม
   - คลิกที่ My Computer เลือก Control Panel เลือก Display แล้วเลือก Setting ตั้งค่าหน้าจอเป็น 800X600 คลิกปุ่ม Apply คลิก OK
2) ไม่สามารถเปิดแผ่นโปรแกรมบทเรียนได้
   - เลือกใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และระบบตามเกณฑ์ที่ระบุไว้
   - นำแผ่นโปรแกรมออก Restart เครื่องคอมพิวเตอร์แล้วใส่แผ่นโปรแกรมเข้าไปอีกครั้ง
3) เครื่องหยุดนิ่งไม่สามารถใช้โปรแกรมต่อได้
   - รอสักครู่ ถ้าแน่ใจว่าเครื่องหยุดทำงาน ให้พยายามปิดโปรแกรมก่อน ถ้าปิดโปรแกรมไม่ได้ให้ Reset เครื่องใหม่หรือกดปุ่ม Ctrl, ALT, Delete พร้อมๆ กัน

การใช้โปรแกรม

เริ่มบทเรียน

ใส่แผ่นซีดีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล ใน Drive CD-ROM แผ่นโปรแกรมจะเริ่มทำงานอัตโนมัติ (Autorun) เมื่อโปรแกรมเริ่มทำงานจะปรากฏหน้าจอ (ดังภาพที่ 1-2) จากนั้นจะเข้าสู่หน้าจอป้อนข้อมูลผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนพิมพ์ชื่อ – นามสกุล โรงเรียน ชั้น เลขที่ (ดังภาพที่ 3) หลังจากป้อนข้อมูลและกด Enter โปรแกรมจะตอบรับผู้เรียน (ดังภาพที่ 4) หลังจากนั้นให้คลิกเมาส์ หรือกด Enter เพื่อเข้าสู่หน้าจอถัดไป

หน้าจอเริ่มต้นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์

นำเสนอประมาณ 5 นาที เข้าสู่หน้าจอถัดไป

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

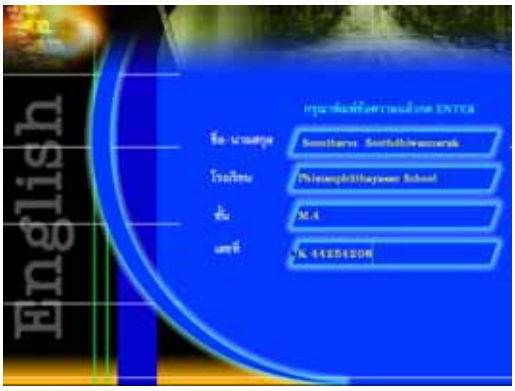
ภาพที่ 1

นำเสนอประมาณ 5 นาที เข้าสู่หน้าจอถัดไป

ภาพที่ 2

หน้าจอป้อนข้อมูลผู้เรียน

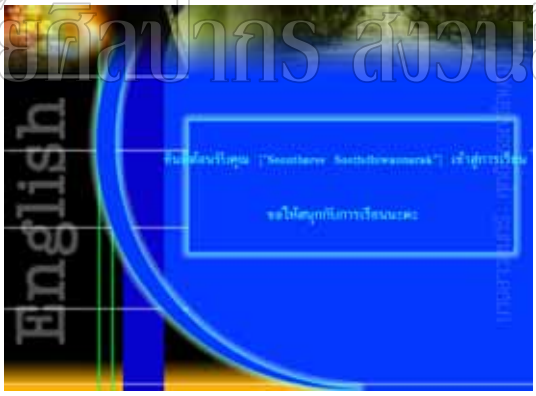
ผู้เรียนพิมพ์ชื่อ-นามสกุล แล้วกดแป้น Enter



ภาพที่ 3

หน้าจอตอบรับผู้เรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์



ภาพที่ 4

หลังจากนั้นให้คลิกเมาส์ หรือ **กดแป้น** Enterเพื่อไปสู่หน้าจอถัดไป

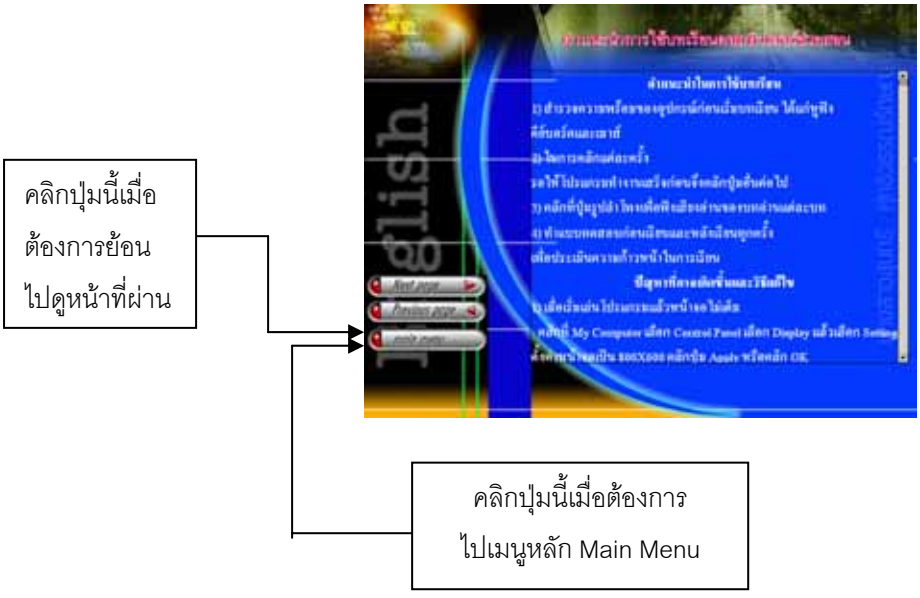
หน้าจอคำแนะนำการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

หน้าจอคำแนะนำการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประกอบด้วยคำอธิบายกิจกรรมต่างๆ ในบทเรียน ผู้เรียนคลิกปุ่ม *Next Page* เพื่อเข้าสู่หน้าจอต่อไป คือ คำแนะนำในการใช้บทเรียน ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและวิธีแก้ไข

ภาพที่ 5

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

คำแนะนำในการใช้บทเรียน ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและวิธีแก้ไข



ภาพที่ 6

หน้าจอเมนูหลัก

เมื่อผู้เรียนลงทะเบียน แล้วโปรแกรมจะเข้าสู่หน้าเมนูหลัก ซึ่งจะประกอบด้วยปุ่มต่างๆ ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน คำแนะนำปุ่มต่างๆในบทเรียน ข้อมูลผู้ให้คำแนะนำด้านต่างๆ ข้อมูลผู้สร้างบทเรียน และข้อมูลเนื้อหาบทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 7

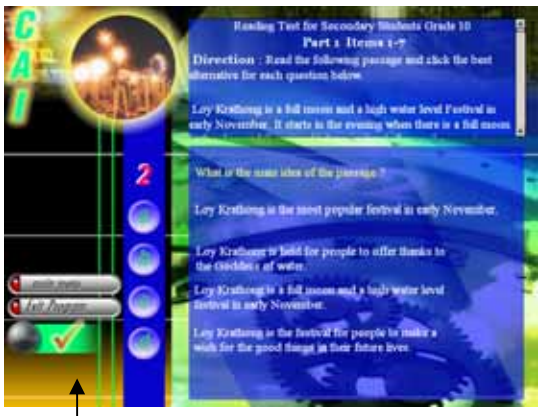
หน้าจอแบบทดสอบก่อนเรียน

เมื่อผู้เรียนต้องการทดสอบก่อนเรียน คลิกที่ปุ่ม Pre-test จากนั้นนักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน

ภาพที่ 8

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

หน้าจอแสดงผลการตอบคำถามถูกต้อง



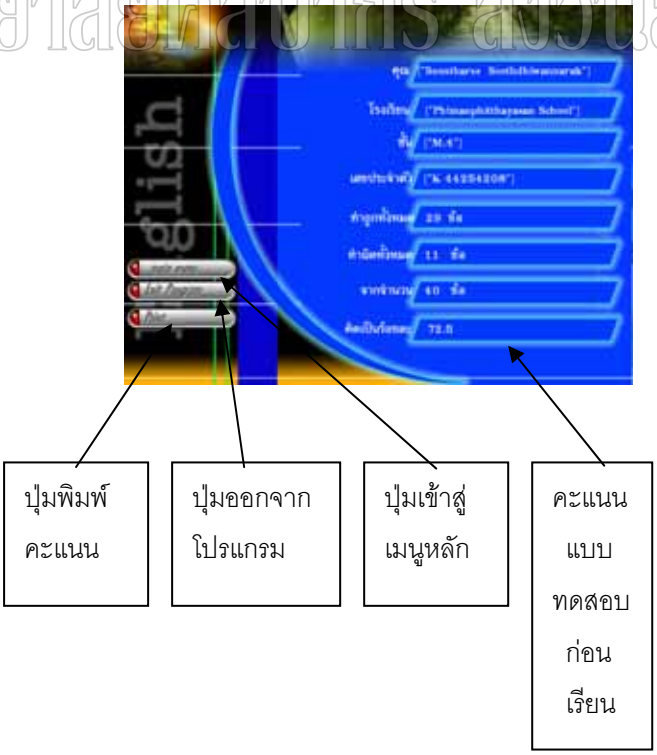
ภาพที่ 9

หน้าจอแสดงผลการตอบคำถามผิด

ภาพที่ 10

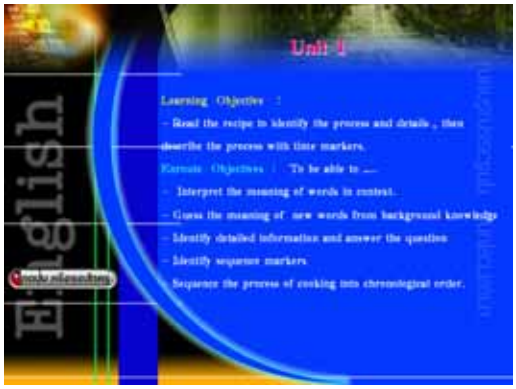
หน้าจอแสดงผลคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์



ภาพที่ 11

หน้าจุดประสงค์ของบทเรียน



ภาพที่ 12

หน้าจอเมนูกิจกรรมต่าง ๆในบทเรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 13

หน้าจอกิจกรรมก่อนการอ่าน

(Pre-reading)

ภาพที่ 14

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

หน้าจอกิจกรรมทักษะทางภาษา

(Language Focus)

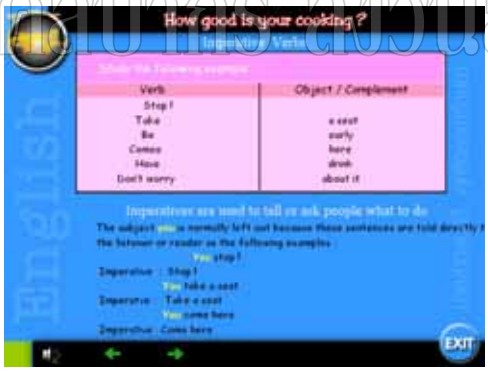
ภาพที่ 15

หน้าจอแบบฝึกหัดทักษะทางภาษา

ภาพที่ 16

หน้าจอกิจกรรมโครงสร้างทางภาษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์



ภาพที่ 17

หน้าจอแบบฝึกหัดโครงสร้างทางภาษา

ภาพที่ 18

หน้าจอบทอ่านในกิจกรรมการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

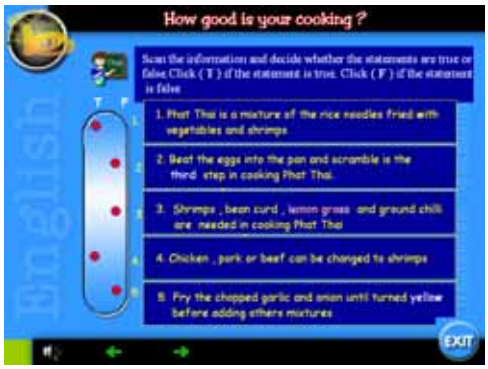
ภาพที่ 19

หน้าจอแบบฝึกหัดการอ่าน ประเภทเลือกคลิกปุ่ม T / F เมื่อประโยคถูก / ผิด

ภาพที่ 20

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

หน้าจอแสดงคำตอบของแบบฝึกหัดการอ่าน



ภาพที่ 21

หน้าจอกิจกรรมหลังการอ่าน

ภาพที่ 22

หน้าจอแบบฝึกหัดหลังการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 23

หน้าจอแบบทดสอบประจำบท

ภาพที่ 24

หน้าจอแบบทดสอบประจำบท

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ปุ่มบทอ่านข้อสอบ

โปรแกรมแสดงผลการตอบหลังจากผู้เรียนเลือกคำตอบ

ภาพที่ 25

หน้าจอแสดงผลคะแนนการทำแบบทดสอบประจำบท

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 26

การออกจากโปรแกรม

หน้าจอเพื่อแสดงการยืนยันการตัดสินใจในการออกจากโปรแกรม เมื่อผู้เรียนกดปุ่ม

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 27

ภาคผนวก ฐ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

เอกสารเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 6252

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ เสรี อินทร์คง

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ศูนย์วิทยทรัพยากร

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 6253

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ สุระศักดิ์ มธุรส

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพินานิคมพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 6254

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ สุวิณี นนทสุวรรณ

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ ดงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / ๖๒๕๕ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ เกสร พรหมดวง

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสกล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 625ๆ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ สุมา ทิพย์ธารา

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / ๖๒๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ณัฐกาญจน์ อ่างทอง

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / ๖๒๖๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พุทธชาติ ราชปรีชา

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034243435, 034218788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "*มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ*"

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 6263 **วันที่** 30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฐาปนีย์ ธรรมเมธา

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / ๖๒๖๔ วันที่ 30 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ประทิน คล้ายนาค

ด้วย นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสลูล" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

มหาวิทยาลัยศิลปากร ลิขสิทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิราวรรณ คงคล้าย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวสุนทรี ศุทธิวรรณรักษ์

วัน เดือน ปี เกิด 22 มกราคม 2514

ที่อยู่ปัจจุบัน 132 หมู่.3 ต.ตำมะลัง อ.เมือง จ.สตูล 91000

ประวัติการศึกษา

2532 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ อ.เมือง จ.สตูล

2538 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏสงขลา อ.เมือง จ.สงขลา

2544 ศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม

ประวัติการทำงาน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

2538 – ปัจจุบัน อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ – ภาษามลายู

กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์

อ. เมือง จ.สตูล 91000 โทร. 074 -711086 โทรสาร 074-711588