ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

สำนักหอสมุดกลาง

โดย
นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2556
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

สำนักหอสมุดกลาง

โดย
นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2556
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ADMINISTRATIVE SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATOR EFFECTING TO THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE PERFORMANCE IN SCHOOL UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

สำนักหอสมุดกลาง

By

Miss Thapanee Srathongprom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

Master of Education Program in Educational Administration

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2013

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” เสนอโดย นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

สำนักหอสมุดกลาง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. อาจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ดร.อรพรรณ ตู้จินดา)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

...../...../.....

55252312 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คำสำคัญ : ทักษะการบริหารของผู้บริหาร / การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ฐะปะนีย์ สระทองพรม : ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อ.ดร.สายสุดา เตียเจริญ และ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์. 214 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 83 โรง โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 249 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารที่สร้างจากแนวคิดของ เดรค และ โรว์ และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ ในการวิจัยคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอนและด้านความรู้ความคิดส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา..... ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. ..... 2. .....

55252312 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION
KEY WORDS : ADMINISTRATION'S SKILLS / ASSURANCE PERFORMANCE
THAPANEE SRATHONGPROM : THE ADMINISTRATIVE SKILLS OF SCHOOL ADMINISTRATOR EFFECTING TO THE INTERNAL QUALITY ASSURANCE PERFORMANCE IN SCHOOL UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1. THESIS ADVISORS : SAISUDA TIACHAROEN, Ph.D. AND ASST.PROF.PRASERT INTARAK, Ed.D., 214 pp.

The purposes of this research were to find 1) the administrative skill of school administrator in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1, 2) the internal quality assurance performance in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1, 3) the administrative skill of school administrator effecting to the internal quality assurance performance in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1. The sample were 83 schools in Nakhonpathom primary educational service area office 1. The respondents were 249 which composed of administrators , teachers and chairmans of the basic education board. The instrument employed in the study were questionnaires about administrative skills based on concept of Drake and Roe and the internal quality assurance performance based on the Office of The Basic Education Commission. The statistical used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis

The findings of this research revealed that :

1. The administrative skill of school administrator in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1 as a whole and as an individual were at a high level.

2. The internal quality assurance performance in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1 as a whole and as an individual were at a high level.

3. The instruction skill and cognitive skill of school administrator effecting to the internal quality assurance performance in school under Nakhonpathom primary educational service area office 1 was significantly at the .01 level.

Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University
Student's signature..... Academic Year 2013
Thesis Advisors' signature 1..... 2.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของอาจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ กรรมการที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ กรรมการที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ประธานกรรมการสอบ และดร.อรพรรณ ตู้จินดา ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษา สนับสนุน ตลอดจนถึงการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ดร.วรรณะ บุษบา ผู้อำนวยการโรงเรียนสิรินธราชวิทยาลัย ว่าที่พันตรี ดร.มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดห้วยจระเข้ ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา และนางสาวประหยัด จะวะอรรถ ครูชำนาญการพิเศษ (ครู คศ.3) ภาษาไทย โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองเครื่องมือ และตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และสมาชิกทุกคนในครอบครัวสระทองพรม ผู้อำนวยการ คณะครูและบุคลากร โรงเรียนวัดวังน้ำเขียวทุกท่านที่เป็นกำลังใจ ช่วยเหลือและดูแลด้วยดีเสมอมา ขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นที่ 32/1 ที่ให้คำแนะนำขั้นตอนในการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ให้กำลังใจและการช่วยเหลือ และขอขอบคุณนายกฤษติธี ประทุมสินธุ์ ที่อยู่เคียงข้างและเป็นกำลังใจคอยช่วยเหลืออยู่เสมอจนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

คุณความดี และคุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณย่า บิดามารดา ครอบครัวสระทองพรม ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้สั่งสอนอบรมด้วยความปรารถนาโดยดีตลอดมา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฏ
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	3
ปัญหาของการวิจัย	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ข้อคำถามของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	8
ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	12
นิยามศัพท์	14
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	15
ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	15
ความหมายของทักษะการบริหาร	15
ทักษะการบริหาร	16
ทฤษฎีการบริหาร	24
ทักษะ 9 ประการสำหรับผู้บริหารในการนิเทศงาน	29
ทักษะของผู้นำในโลกยุคโลกาภิวัตน์	31
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	32
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	33
ความสำคัญของมาตรฐาน	33
แนวคิดการกำหนดมาตรฐาน	34

สำนักหอสมุดกลาง

บทที่ หน้า

มาตรฐานกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... 35
วิวัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... 37
หลักเกณฑ์ และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.. 39
ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก..... 50
ความหมายของมาตรฐานการศึกษา..... 51
ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา..... 52
ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา..... 54
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน..... 54
ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน..... 55
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ..... 55
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์..... 55
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้
และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง..... 55
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล..... 55
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร..... 56
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน
ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต..... 56
ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา..... 56
มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ
และเกิดประสิทธิผล..... 56
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ
และเกิดประสิทธิผล..... 57
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงาน
ตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล..... 57
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้
และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน..... 57

บทที่ หน้า

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ
ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ..... 58
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง..... 58
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้..... 58
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน
ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้..... 58
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา..... 59
มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์
ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น..... 59
ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม..... 59
มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบายจุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา
เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น... 59
กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา..... 59
วงจรการบริหารงานเชิงระบบ..... 61
ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3 – 5 ปี)..... 63
ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี..... 69
กระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษา..... 72
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายใน
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 72
หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา..... 75
การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา..... 75
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน..... 76
การสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพภายใน..... 78
ความหมายการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา..... 78
จุดประสงค์ของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา..... 78
ประโยชน์ที่ได้รับจากรายงานประจำปีของสถานศึกษา..... 79
ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา..... 79

บทที่ หน้า
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 88
ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา 88
วิสัยทัศน์ 89
พันธกิจ 89
เป้าประสงค์ 89
กลยุทธ์ 90
จุดเน้น 90
มาตรการ 91
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 92
งานวิจัยในประเทศ 92
งานวิจัยต่างประเทศ 106
สรุป 110
3 การดำเนินการวิจัย 111
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 111
ระเบียบวิธีวิจัย 112
แผนแบบการวิจัย 112
ประชากร 113
กลุ่มตัวอย่าง 113
ผู้ให้ข้อมูล 113
ตัวแปรที่ศึกษา 114
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 119
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ 120
การเก็บรวบรวมข้อมูล 120
การวิเคราะห์ข้อมูล 121
สถิติที่ใช้ในการวิจัย 121
สรุป 122
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 123
ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 124

สถาบันหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทที่ หน้า
ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหาร..... 126
ตอนที่ 3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา..... 132
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1... 152
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ..... 169
สรุปผลการวิจัย..... 169
การอภิปรายผล..... 171
ข้อเสนอแนะ..... 177
ข้อเสนอแนะทั่วไป..... 177
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป..... 178
รายการอ้างอิง..... 179
ภาคผนวก..... 185
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย, รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย 186
ภาคผนวก ข หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย, รายชื่อโรงเรียนขอทดลองเครื่องมือวิจัย 189
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 192
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล, รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 197
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 201
ประวัติผู้วิจัย..... 214

สำนักหอสมุดกลาง

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1....	88
2	กลุ่มโรงเรียน.....	88
3	ผู้ให้ข้อมูล.....	114
4	สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน.....	124
5	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวม.....	126
6	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านความรู้ความคิด.....	127
7	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านเทคนิค.....	128
8	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอน.....	129
9	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านมนุษย์.....	130
10	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความคิดรวบยอด.....	131
11	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม.....	132
12	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม.....	133
13	ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ.....	134

ตารางที่ **หน้า**

14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์..... 135

15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง..... 136

16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล..... 137

17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร..... 138

18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต..... 139

19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา โดยภาพรวม.... 140

20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล..... 141

21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล..... 142

ตารางที่ **หน้า**

22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล..... 144

23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน..... 145

24 ค่ามัชฌิมเลข และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ..... 146

25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง..... 147

26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้..... 148

27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น..... 149

28 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น..... 150

ตารางที่ **หน้า**

29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม..... 152

30 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})..... 154

31 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)... 156

32 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2)..... 158

33 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ (Y_3)..... 160

34 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของ สถานศึกษา (Y_4)..... 162

35 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5)..... 164

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย	11
2	ขอบเขตของการวิจัย	13
3	ทักษะที่จำเป็นในกระบวนการบริหาร	16
4	ทักษะทั้ง 5 ทักษะในการบริหารสถานศึกษา	19
5	ทักษะที่จำเป็นในการบริหารแต่ละระดับขององค์การ	20
6	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	36
7	ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	40
8	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	43
9	สาระสำคัญของรายงานประจำปี	49
10	กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis)	60
11	วงจรคุณภาพ PDCA	61
12	วงจรเดมมิ่งกับการทำงานอย่างต่อเนื่อง	62
13	ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	63
14	ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	69
15	การสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด	74
16	ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา	80
17	องค์ประกอบของรายงานประจำปีของสถานศึกษา	82
18	การสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	86
19	สรุปผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	168

บทที่ 1
บทนำ

ในโลกยุคโลกาภิวัฒน์ โลกมีการเปลี่ยนแปลงและมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบอย่างรุนแรงกว่าช่วงที่ผ่านมา ในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 8-10 สังคมไทยได้อัญเชิญหลัก"ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม จนถึงระดับประเทศ ซึ่งได้มีส่วนเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 11 ทุกภาคส่วนในสังคมไทยเห็นพ้องร่วมกันน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนเศรษฐกิจ เพื่อมุ่งสู่ "สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง"[1] สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ระบุไว้ในเรื่องของสิทธิและเสรีภาพทางการศึกษาว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้ทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย อีกทั้งมีเจตนาที่จะให้การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคน[2] รัฐจึงกำหนดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ เรียกว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา “เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถ

---

[1]สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 – 2559 , 1.

[2]รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, **ราชกิจจานุเบกษา** เล่มที่ 147 ตอนที่ 47 ก (2550), 15.

อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก[3] สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในปัจจุบันนั้น การศึกษาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากในการพัฒนามนุษย์ให้รู้จักการพัฒนา ด้วยเหตุนี้โรงเรียนจึงสมควรที่จะพัฒนาเรื่องของการเรียนการสอน จึงทำให้เกิดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการเชิงบริหารจัดการทางวิชาการด้านการศึกษาที่มีมานานแล้ว เพื่อช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ให้บังเกิดขึ้นภายในสถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง การประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นฐานคิดและฐานปฏิบัติที่สำคัญ ในการปฏิบัติงานการจัดเรียนการสอนของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าทำให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ ที่ตรงตามความต้องการ และเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ครู บุคลากร เป็นต้น[4]

ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตัวเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง

---

[3]สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546), 4.

[4]วิเชียร พันธ์เครือบุตร, “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548), 18.

และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข[5] โดยโรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบการศึกษาของไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มตั้งแต่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) ที่เห็นว่าการศึกษาคือกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก[6]

คุณภาพทางการศึกษานั้น จะให้ความสำคัญอย่างมากต่อการปรับปรุงโครงสร้างทางการบริหาร การปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาหรือสาระการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอื่น การปฏิรูปครู โดยเฉพาะหลายปีที่ผ่านมา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเน้นไปที่การสร้างคุณภาพของผู้นำสถานศึกษา เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่คุณภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดและเป็นเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาให้มีคุณภาพ คือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งคุณภาพของผู้เรียนจะดีได้นั้นต้องขึ้นอยู่กับหลายสิ่งที่เกี่ยวข้อง เริ่มตั้งแต่ ผู้ปกครอง ชุมชน และระบบการบริหารจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐาน รวมไปถึงการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งการบริหารที่มีคุณภาพทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์

---

[5]สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก** (กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2543), 7.

[6]สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546) ,17.

ทางการเรียนสูงขึ้นและมีคุณภาพดี ส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขสนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต[7]

การจัดการศึกษา เป็นเรื่องจำเป็นที่รัฐจะต้องดำเนินการ โดยจะต้องให้การศึกษาที่มีคุณภาพแก่ประชาชน เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ รู้จักวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมสังคมได้อย่างเป็นสุข โดยการประกันคุณภาพจะเป็นการสร้างความมั่นใจ โดยการใช้ข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้ เพื่อวางแผนป้องกันปัญหาที่จะเกิดตั้งแต่ในขั้นการออกแบบกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การติดตามตรวจสอบและทบทวนเป็นระยะๆ เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพผลผลิต การจัดทำรายงาน และนำเสนอข้อมูลการประเมิน สำหรับการตัดสินใจในระดับต่างๆ และสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในระยะต่อไป ซึ่งหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครอบคลุมถึงกิจกรรมและภารกิจทางวิชาการและทางการบริหารจัดการที่มีการวางแผนล่วงหน้า และมีการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจที่สมเหตุสมผลว่า ผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้[8] แต่ในขณะที่การประกันคุณภาพการศึกษาได้ขยายวงกว้างมากขึ้นทั้งสถานศึกษาแต่ในทางปฏิบัติก็มีทั้งถูกต้องและไม่ถูกต้อง ทั้งนี้เนื่องจาก ความเข้าใจผิดในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่าเป็นการเพิ่มภาระของบุคลากรในโรงเรียน และยังเข้าใจอีกว่าเป็นกระแสชั่วคราว อีกไม่นานก็ล้มเลิกไปอีกตามนโยบายของผู้มีอำนาจ แล้วก็ยังเป็นการใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่า สิ้นเปลืองงบประมาณ และมีปัญหาในเรื่องของการที่ผู้ประเมิน

---

[7]สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547** (กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547) ,36.

[8]สุภาวดี ตรีรัตน์, **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**, เข้าถึงเมื่อ 29 พฤษภาคม 2557, เข้าถึงได้จาก http://www.gotoknow.org/posts/245098

ไม่ยอมรับความจริงในเรื่องของผลการประเมิน และไม่นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับสภาพจริงได้[9]

ส่วนที่จะเป็นแรงผลักดันให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น และทำให้ผ่านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ส่วนหนึ่งที่จะขาดไม่ได้ คือ ผู้บริหารเป็นส่วนสำคัญ และสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสิทธิผลที่ตั้งไว้ คือทักษะการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องมีทักษะการบริหารที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปรัชญา ความเชื่อ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา สามารถนำไปสู่คุณภาพในการจัดการศึกษา เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในความเป็นมาตรฐานในการจัดการศึกษา ซึ่งถ้าการพัฒนาการศึกษาสามารถพัฒนาไปอย่างเป็นระบบก็ดี แต่การประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งผลการประเมินที่ผ่านมาเป็นที่ทราบกันดีว่าประเทศไทยมีปัญหาเรื่องของคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก[10] ดังนั้น ผู้บริหารจึงมีความสำคัญและเป็นปัจจัยหลักในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารจะต้องใช้ทักษะการบริหารในการบริหารจัดการในสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ โดยรู้จักพัฒนาตนเอง รู้จักใช้เทคนิคการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถใช้เทคโนโลยี เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนให้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ได้

ปัญหาของการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 กำหนดแนวคิดการพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่ได้เสนอทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง นโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครปฐม ให้มีกระบวนการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ เพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พร้อมทั้งได้เสนอว่าผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 จะต้องมีกระบวนการบริหารงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแนวดังนี้คือ สมรรถนะผู้บริหารระดับสูง ภาวะผู้นำและค่านิยมของผู้บริหารการสื่อสารและการขับเคลื่อนกิจกรรมการบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่มีหน้าที่จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา

---

[9]จำรัส นองมาก, **สภาพปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา**, เข้าถึงเมื่อ 29 พฤษภาคม 2557, เข้าถึงได้จาก http://www.gotoknow.org/posts/43715

[10]รุ่ง แก้วแดง, **ประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ ไม่ยาก** (กรุงเทพฯ : วัฒนพานิชย์, 2544), 29.

ขั้นพื้นฐาน 4 ประเด็น กลยุทธ์ 5 กลยุทธ์[11] ซึ่งเป็นทักษะการบริหารของผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา ส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้ได้ตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และจากข้อมูลการประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า ผู้บริหารยังขาดทักษะของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามจุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ที่ต้องพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา หลักธรรมาภิบาล โดยองค์คณะบุคคลทั้งคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและการนิเทศเขตพื้นที่การศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้บริหารจะต้องมีการพัฒนาการทางด้านทักษะในการบริหาร เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาได้มาตรฐานสถานศึกษา[12] และยังประสบปัญหาด้านการจัดการศึกษา คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 จำนวน 29 โรง ผ่านการประเมินจำนวน 26 โรง แยกปัญหาของโรงเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 คือ 1. มีปัญหาในเรื่องของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ แบ่งเป็นรายชั้น คือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยลดลง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาสังคมศึกษา ยังไม่เกิดการพัฒนา 2. ด้านการอ่านการเขียน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เน้นการอ่านออก เขียนได้ และนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เน้นการอ่านคล่องเขียนคล่อง

---

[11]สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556** (นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2556), 31.

[12]เรื่องเดียวกัน, 18 - 23.

และคิดเลขได้ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 พบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 97.09 ซึ่งยังไม่บรรลุตามเกณฑ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ตั้งไว้[13]

ดังจะเห็นได้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารอย่างยิ่งที่จะต้องมีทักษะการบริหารสถานศึกษาในการพัฒนาเรื่องของนครปฐม นครแห่งคุณภาพการศึกษา โรงเรียน และผู้เรียนมีคุณภาพได้มาตรฐาน และพัฒนาสู่สากล ซึ่งสิ่งสำคัญยิ่งในการผลักดันให้โรงเรียนมีการพัฒนาขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะต้องเริ่มด้วยผู้บริหารที่ต้องใช้ทักษะการบริหารด้วยกระบวนการที่หลากหลายตามกระบวนการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเริ่มตั้งแต่การบริหารการเรียนการสอน จนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เป็นที่น่าพึงพอใจและได้รับรองคุณภาพจากการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นเป็นการสมควรที่จะดำเนินการวิจัย เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยที่ทราบไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

2. เพื่อทราบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

3. เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

---

[13]สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556** (นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2556), 31.

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัย ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับใด

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับใด

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางของการวิจัย ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับดี

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

การจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นดำเนินการในลักษณะเชิงระบบ (System approach) ประกอบด้วยตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output)[14] โดยการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานดี จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการผลิตและเกิดผลผลิตเพิ่มขึ้น[15]

---

[14]Daniel Katz and L. Robert Kaha, **The Social psychology of organizations**, 2nd ed. (New York : John Wiley & Sons, 1978), 20.

[15]สุนันทา เลาหนันทน์, **การพัฒนาองค์การ** (กรุงเทพฯ : ซีวีแอลการพิมพ์ , 2551), 8 - 11.

โดยมีปฏิสัมพันธ์กับสภาวะแวดล้อม (context) ทั้งในและนอกองค์การ ซึ่งไม่ใช่องค์ประกอบทางการศึกษา แต่สามารถส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและภูมิศาสตร์ ส่วนตัวป้อนในระบบการศึกษาคือ นโยบาย บุคลากร (ทักษะการบริหารของผู้บริหาร) งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ปัจจัยนำเข้าเหล่านี้จะถูกแปรเปลี่ยนโดยกระบวนการขององค์การ ซึ่งได้แก่ การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การเรียนการสอน ให้ได้มาซึ่งผลผลิตที่มีคุณภาพคือผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นของผู้เรียน และเกิดความพึงพอใจของบุคลากร

ระบบการบริหารจัดการจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการบริหารงานทางการศึกษาที่เป็นตัวป้อนให้การศึกษานั้นได้ผลผลิตตามที่ต้องการ ตัวป้อนที่สำคัญนั้นคือผู้บริหาร ที่ต้องมีทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีนักทฤษฎีได้กล่าวไว้หลายท่าน อาทิเช่น ไวล์ส (Wiles) ได้เสนอทักษะที่สำคัญไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1. ทักษะในการเป็นผู้นำ (Leadership) 2.ทักษะในด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) 3. ทักษะในเรื่องขบวนการกลุ่ม (Group Process) 4. ทักษะในเรื่องการบริหารงานบุคคล (Personnel Administration) 5. ทักษะในเรื่องการประเมินผล (Evaluation)[16] เซอร์จิโอวานนี่ (Sergiovanni) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะด้านเทคนิค หมายถึง ทักษะที่ผู้บริหารมีความเข้าใจวิธีการ กระบวนการ และเทคนิคด้านการศึกษา ทักษะด้านเทคนิคไม่ใช่ทักษะด้านการสอน แต่เป็นทักษะที่ครอบคลุมถึงความรู้เฉพาะอย่าง เช่น ด้านการเงิน การบัญชี กำหนดการการจัดซื้อจัดจ้าง การก่อสร้างและการสำรวจรักษา เป็นต้น[17] ส่วน โรเบิร์ต แอล แคทซ์ (Robert L. Katz) ได้วิเคราะห์ทฤษฎีที่เรียกว่า “three skill method” หรือ “ทฤษฎีสามทักษะ” คือ 1. ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill) 2. ทักษะด้านมนุษย์ (Human skill) 3. ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual skill)[18] และ เดรค และ โรว์ (Drake and Roe) ได้เสนอทักษะที่จำเป็นในการบริหารสถานศึกษานั้นควรมีห้าทักษะ โดยเพิ่มจากทฤษฎีสามทักษะ (three skill method) ของ โรเบิร์ต แอล แคทซ์

---

[16]Wiles Kimball, **Supervision for Better Schools**, 2nd ed. (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1955), 125.

[17]J. Robert Sergiovanni, **Instructional Supervision** , 2nd ed. (Boston : Allyn and Bacon, lnc., 1981), 334 - 335.

[18]L. Robert Katz, **Skill of an Effective Administratars, Harvard Business Review**. 33 (January – February 1995), 33 – 42.

(Robert L. Katz) อีกสองทักษะ คือ 1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill) 2. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill)[19]

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งหวังให้สถานศึกษามีการร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม[20] และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence (Edpex)) คือ 1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ 2. การศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียน 3. การเรียนรู้ระดับองค์การและระดับบุคคล 4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร และสู่ความร่วมมือ 5. ความคล่องตัว 6. การมุ่งเน้นอนาคต 7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม 8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง 9. ความรับผิดชอบต่อสังคม 10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพท์และการสร้างคุณค่า 11. มุมมองเชิงระบบ[21]

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

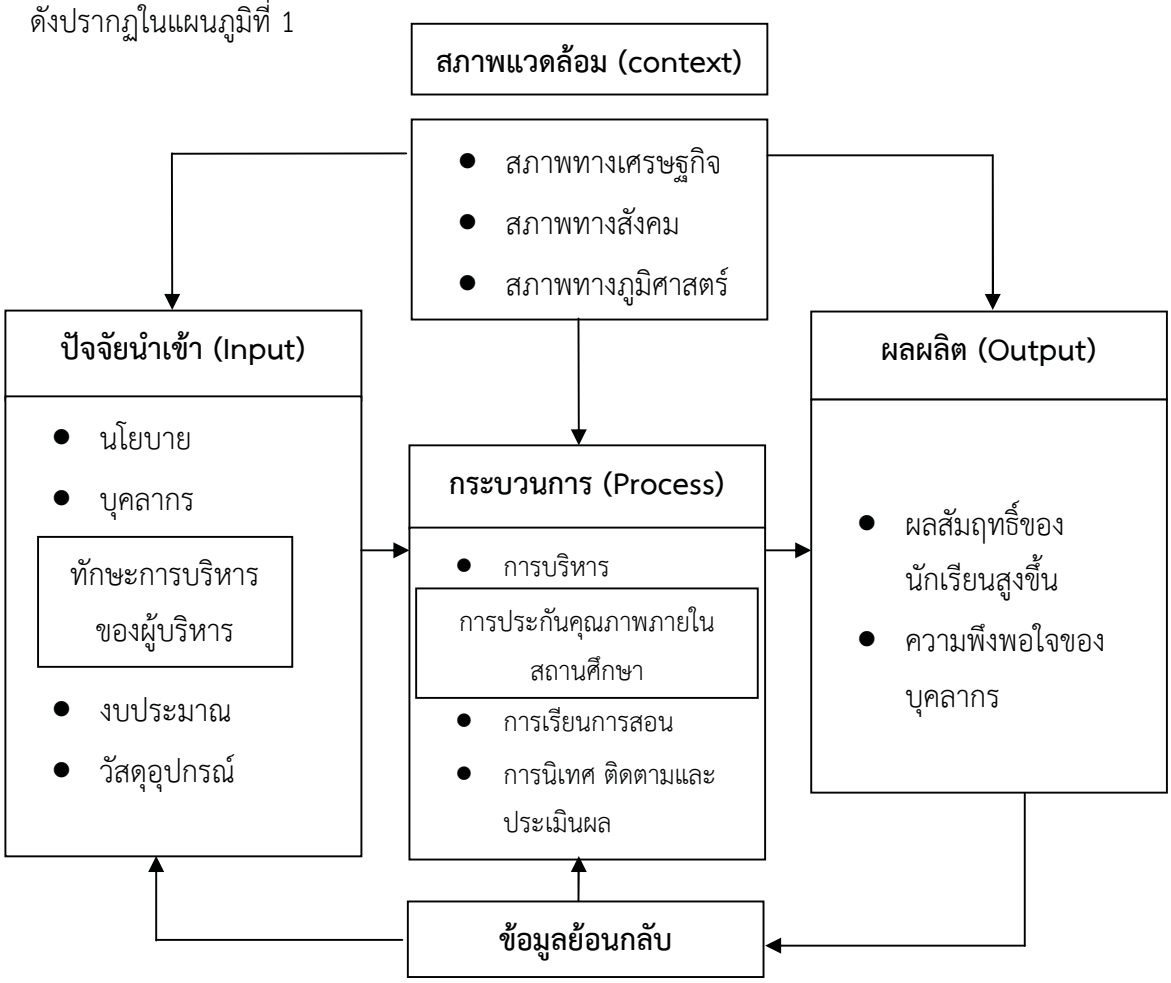
---

[19]Thelbert L. Drake and William H. Roe, **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

[20]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 3 – 4.

[21]สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, **เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2556 - 2557** (กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา , 2556), 54.

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถนำเสนอขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz and L. Robert Kaha,**The Social psychology of organizations**, 2nd ed. (New York : John Wiley & Sons, 1978), 20.

: สุนันทา เลาหนันทน์, **การพัฒนาองค์การ** (กรุงเทพฯ : ซีวีแอลการพิมพ์, 2551),74.

: L Drake Thelbert. and H. Roe William, **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 3 – 4.

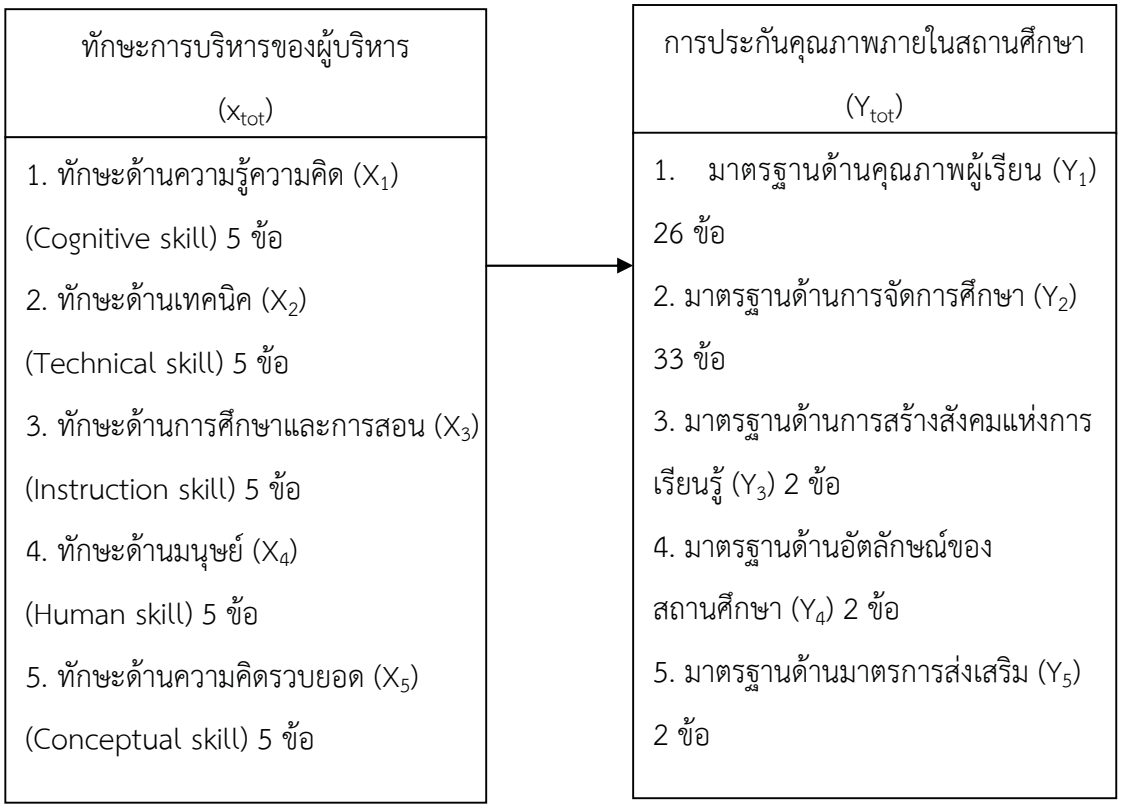
ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้เป็นกรอบการศึกษาเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย โดยมุ่งศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยตัวแปรต้นที่ศึกษา คือ ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ตามแนวคิดของ เดรค และ โรว์ (Drake and Roe) ได้เสนอทักษะที่จำเป็นในการบริหารสถานศึกษานั้นควรมีห้าทักษะ โดยเพิ่มจากทฤษฎีสามทักษะ (three skill method) ของ โรเบิร์ต แอล แคทซ์ (Robert L. Katz) อีกสองทักษะ รวมเป็นทั้งหมด 5 ทักษะ คือ 1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill) 2. ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill) 3. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill) 4. ทักษะด้านมนุษย์ (Human skill) 5.ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual skill)[22] และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งหวังให้สถานศึกษามีการร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม[23] เป็นตัวแปรตามของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 2

---

[22]Thelbert L Drake. and William H Roe., **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

[23]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 3 – 4.



แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Thelbert L Drake. and William H Roe., **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 3 – 4.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจตรงกัน จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะต่างๆไว้ดังต่อนี้

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารที่มีความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโดยใช้ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารมี 5 ประการตามแนวคิดของเดรค และ โรว์ (Drake and Roe) คือ ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill) ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill) ทักษะด้านมนุษย์ (Human skill) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual skill)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานทางด้านการศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วยโรงเรียนที่อยู่ใน 3 อำเภอคือ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอดอนตูม และอำเภอกำแพงแสน

บทที่ 2
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1” ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี โดยการค้นคว้าเอกสารตำรา วารสาร เว็บไซต์ คู่มือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยทักษะการบริหารของผู้บริหาร การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร

ความหมายของการบริหาร

คำว่าการบริหาร (administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาลาติน “administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (assist) หรืออำนวยการ (direct) การบริหารมีความสัมพันธ์หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายตามแนวคิดต่างๆ ดังนี้

ชาญชัย อาจินสมาจาร ให้ความหมายของการบริหาร หมายถึง ความเพียรพยายามที่จะสั่งแนะและผสมผสานความพยายามของมนุษย์ ซึ่งเป็นจุดรวมที่มุ่งสู่จุดหมายปลายทาง หรือเป้าหมายบางอย่าง การบริหารเป็นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในองค์การ ซึ่งมีหน้าที่สั่งการให้ความสะดวกในการทำงานของกลุ่มคนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน[25]

[25]ชาญชัย อาจินสมาจาร, **ทฤษฎีการบริหาร** (กรุงเทพฯ : มปท, 2550) , 81.

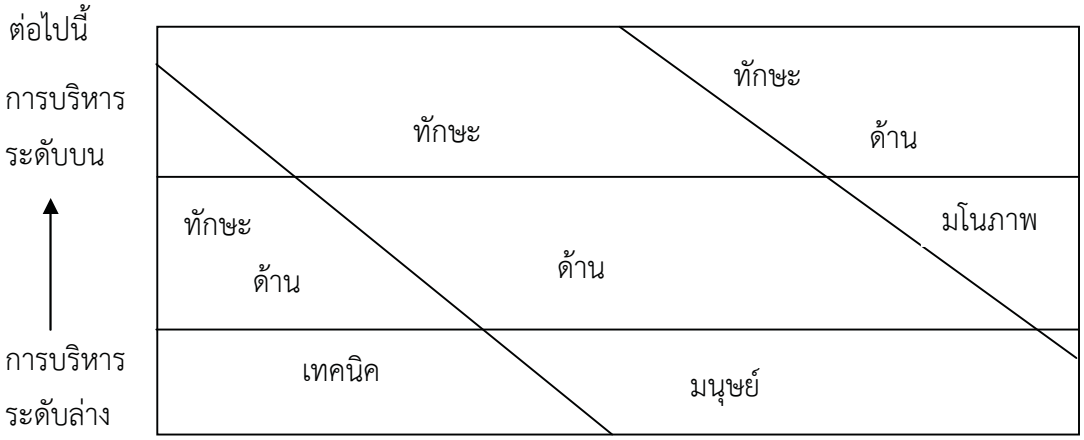
สุณา อิสสาหาก ได้ให้ความหมายของทักษะการบริหาร หมายถึงความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากองค์การอย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยใช้ทรัพยากรบุคคลและอื่นๆ ที่มีอยู่โดยผ่านกระบวนการทางการบริหารอย่างมีระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป[26]

จึงสรุปได้ว่า ทักษะการบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุด และผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม จึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีศิลปะนั่นเอง

ทักษะการบริหาร

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายตามแนวคิดต่างๆ ดังนี้

ตามแนวคิดของ แคทซ์ (Katz) ได้กำหนดทักษะที่จำเป็นในกระบวนการบริหาร และย้ำให้เห็นว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีทักษะพื้นฐาน (Three Basic Skills)[27] ดังแผนภูมิที่ 3 ต่อไปนี้



[26]สุณา อิสสาหาก, **ทักษะการบริหาร**, เข้าถึงเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2556 เข้าถึงได้จาก http://www.gotoknow.org/posts/126541

[27]Katz L. Robert, **Skill of an Effective Administratars**, Harvard Business Review. 33 (January – February 1995), 33 – 42.

ตามภาพประกอบข้างต้น อธิบายได้ ดังนี้

1. ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) หมายถึงความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและความชำนาญในกิจกรรมเฉพาะอย่างพร้อมทั้งมีความคล่องแคล่วในการใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการในการทำกิจกรรม

2. ทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านมนุษย์ช่วยให้ผู้บริหารทำงานร่วมกับปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนได้อย่างมีประสิทธิผล ด้วยการสร้างความร่วมมือของทีมงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

3. ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) หมายถึงความสามารถในการประสานงานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน และสามารถมองเห็นองค์การในภาพรวม สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างงานด้านต่างๆ ในองค์กรหรือหน่วยงานได้อย่างชัดเจน และมีการเปลี่ยนแปลงในบางส่วนของงานจะมีผลกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ตนสังกัดกับหน่วยงานอื่นๆ

ซึ่งแคทซ์ (Katz) ได้เสนอว่าจะใช้ทักษะการบริหารทั้ง 3 ด้านนี้มากน้อยแตกต่างกันออกไป โดยผู้บริหารที่อยู่ในระดับสูงนั้นเป็นตำแหน่งที่ต้องกำหนดวัตถุประสงค์การตัดสินใจและอนาคตขององค์การ ซึ่งต้องมีและใช้ทักษะด้านมโนภาพมากกว่าผู้บริหารระดับกลางและระดับล่าง ส่วนผู้บริหารระดับกลางที่ต้องเป็นผู้ประสานงานนโยบายของหน่วยงานเหนือไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงต้องอาศัยความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจจากผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้บริหารระดับกลางจึงต้องใช้ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มากกว่าด้านอื่น ส่วนผู้บริหารระดับล่างและผู้ปฏิบัติงานในฐานะเป็นผู้ลงมือผู้ปฏิบัติงานโดยตรง เพื่อสร้างงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือหน่วยเหนือจึงต้องใช้ทักษะด้านเทคนิคมากกว่าทักษะอื่น และมากกว่าผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป[28]

เดรค และ โรว์ (Drake and Roe) ได้ขยายแนวความคิดของ แคทซ์ (Katz) ออกไป โดยเสนอว่าทักษะที่จำเป็นในการบริหารสถานศึกษานั้นควรมี 5 ทักษะ คือเพิ่มทักษะทางการศึกษาและการสอน และทักษะทางความรู้ความคิด มีรายละเอียด ดังนี้

---

[28]Katz L. Robert, **Skill of an Effective Administratars**, Harvard Business Review. 33 (January – February 1995). 33 – 42.

1. ทักษะทางความรู้ความคิด (Cognitive Skills) **(X_1)** หมายถึงความรู้ ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความคิดและมีวิสัยทัศน์ เพื่อพัฒนายกระดับสมรรถภาพให้สูงขึ้น ตลอดการเป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ความรู้ในทางสร้างสรรค์

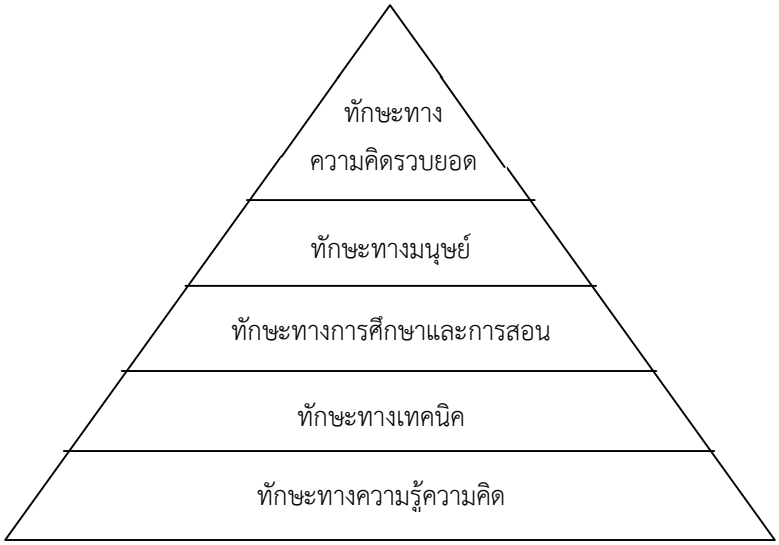
2. ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) (x_2) หมายถึงความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและความชำนาญในกิจกรรมเฉพาะอย่างพร้อมทั้งมีความคล่องแคล่วในการใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการในการทำกิจกรรม พร้อมทั้งสามารถแนะนำและชี้แนะให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้

3. ทักษะทางการศึกษาและการสอน (Educational and Instructional Skills) (x_3) หมายถึงความเป็นผู้นำทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายการศึกษาของรัฐ มีภูมิรู้ และเป็นนักวิชาการที่ดี ในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

4. ทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills) (x_4) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจธรรมชาติและความต้องการของมนุษย์ มีความสามารถในการประสานงานและจูงใจสมาชิกและหน่วยงาน ด้วยการสร้างความร่วมมือของทีมงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

5. ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual Skills) (x_5) หมายถึงความสามารถในการประสานงานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน และสามารถมองเห็นองค์การในภาพรวม สามารถมองเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานด้านต่างๆ ในองค์กรหรือหน่วยงานได้อย่างชัดเจน และมีการเปลี่ยนแปลงในบางส่วนของงาน จะมีผลกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ตนสังกัดกับหน่วยงานอื่นๆ

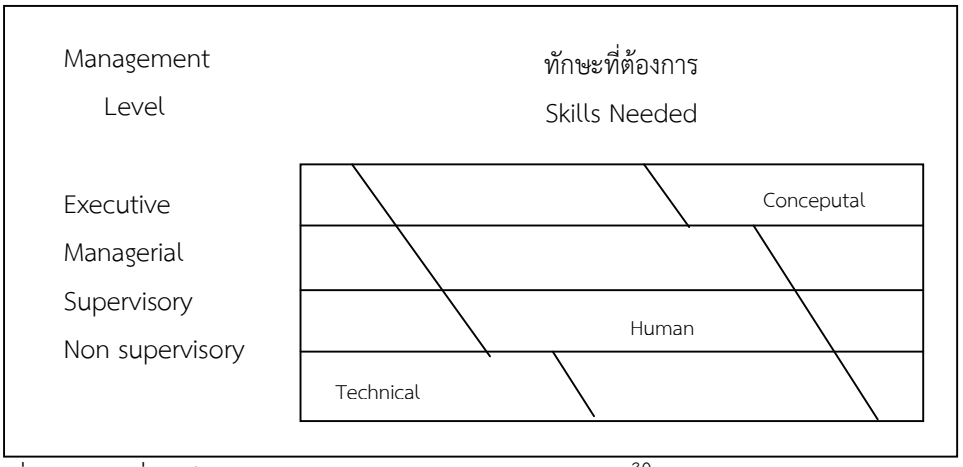
ทักษะทั้ง 5 ตามแนวคิดของเดรคและโรว์ สามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้



แผนภูมิที่ 4 ทักษะทั้ง 5 ในการบริหารสถานศึกษา[29]

ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ให้ความเห็นว่า ทักษะด้านความคิดรวบยอดนี้ เป็นความสามารถของผู้บริหารที่จะเข้าใจความซับซ้อนขององค์การทั้งหมด มีความสามารถมองเห็นองค์กรในภาพรวม

[29]Drake Thelbert L. and Roe William H., **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.



แผนภูมิที่ 5 ทักษะที่จำเป็นในการบริหารแต่ละระดับขององค์การ[30]

คิมบอลล์ ไวล์ส (Kimball Wiles) ได้เสนอทักษะที่สำคัญไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ทักษะในการเป็นผู้นำ (Leadership)
2. ทักษะในด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation)
3. ทักษะในเรื่องขบวนการกลุ่ม (Group Process)
4. ทักษะในเรื่องการบริหารงานบุคคล (Personnel Administration)
5. ทักษะในเรื่องการประเมินผล (Evaluation)[31]

เซอร์จิโอวานนี่ (Sergiovanni) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะด้านเทคนิค หมายถึง ทักษะที่ผู้บริหารมีความเข้าใจวิธีการ กระบวนการ และเทคนิคด้านการศึกษา ทักษะด้านเทคนิคไม่ใช่ทักษะด้านการสอน แต่เป็นทักษะที่ครอบคลุมถึงความรู้เฉพาะอย่าง เช่น ด้านการเงิน การบัญชี กำหนดการ การจัดซื้อ จัดจ้าง การก่อสร้างและการสำรวจรักษา เป็นต้น[32]

---

[30]จันทรานี สงวนนาม, **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : บุ๊ค พอยท์ , 2545),16.

[31]Kimball Wlies,**Supervision for Better schools**, 3rd ed. (Englewood Cliff,New Jersey : Prentice-Hall,1955), 125.

[32]J. Robert Sergiovanni, **Instructional Supervision** , 2nd ed. (Boston : Allyn and Bacon, lnc., 1981), 334 - 335.

แฮริส (Harris) ได้นำทฤษฎี 3 ทักษะของ แคทซ์ (Katz) มาอธิบายขยายความเพิ่มเติม ได้ว่า ทักษะคล้ายกับกระบวนการแต่มีความแน่นอนและง่ายกว่า ใช้ได้กับงานหลายประเภท เช่น ทางด้านการบริหาร ทางด้านการนิเทศการศึกษา โดย แฮริส (Harris) ได้แยกเยะรายละเอียดของแต่ละทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual Skill) ประกอบด้วย การมองเห็นภาพโดยรวม การวิเคราะห์ การวินิจฉัย การรู้จักสังเคราะห์ การรู้จักวิพากษ์วิจารณ์ การรู้จักถามคำถาม 2) ทักษะทางด้านมนุษย์ (human skill) ประกอบด้วยความเข้าอกเข้าใจ การรู้จักสังเกต การรู้จักสัมภาษณ์ การรู้จักการนำการอภิปราย สามารถสะท้อนความรู้สึกและความคิดออกมา การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การแสดงบทบาทสมมติได้ 3) ทักษะทางด้านเทคนิค (technical skill) ประกอบด้วย การอ่าน เขียน พูด ฟัง จัดลำดับเรื่องราวเป็นสาธิตได้ เขียนแผนภูมิและวาดภาพสื่อได้ คำนวณเป็น สามารถเป็นประธานในที่ประชุมได้[33]

เฮอร์เซย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) ได้กล่าวว่า ทักษะด้านเทคนิคเป็นความสามารถในการใช้ความรู้ วิธีการ เทคนิค และสิ่งจำเป็นสำหรับภาระหน้าที่โดยเฉพาะซึ่งเกิดจากการศึกษาประสบการณ์ และการฝึกอบรม[34]

โบวี่และคณะ (Boovee and Others) ได้เสนอแนวคิดว่า ทักษะด้านเทคนิค เป็นทักษะที่ต้องใช้เครื่องมือ เทคนิคและความรู้ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านเป็นพิเศษ ผู้บริหารต้องพัฒนาทักษะด้านเทคนิคอยู่ตลอดเวลา โดยการศึกษาและการปฏิบัติในหน้าที่ที่รับผิดชอบ[35]

อัลฟองโซ เฟรีซและเนวิส (Alfonso, Firth and Naville) ให้ความเห็นว่าทักษะเชิงเทคนิค (technical skill) หมายถึงความสามารถของผู้นิเทศในการให้ความรู้ วิธีการและเทคนิควิธีทักษะที่เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการนิเทศการศึกษา ซึ่งจะทำให้ครูยอมรับในตัวผู้นิเทศได้ เนื่องจากทักษะดังกล่าวเป็นความรู้ ความชำนาญ โดยเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพและสาขาอื่นๆ

---

[33]Harris Ben M., **Supervisiory Behavior in Education** (Englewood Cliff : Prentice – Hall, Inc.,1963), 15 - 16.

[34]Hersey Paul and Kenneth Blanchard, **Management of Organizational Behavior Uyilizing Human Resources** (Englewood Cliffs, N.J. : A Simon & Schmaste Company ,1993), 8.

[35]Courtiand Boovee L.and others, **Management** (New York : Mc Graw – Hill, Inc.,1993), 21 - 23.

ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กำหนดกฎเกณฑ์สำหรับการเลือกสรรทรัพยากรทางการเรียนการสอน สังเกตการเรียนการสอนในห้องเรียนได้อย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการเรียนการสอน เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ จัดประเภทของจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ รู้จักการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้วิเคราะห์สิ่งที่ควรจัดเตรียมก่อนการเรียนการสอน และสาธิตทักษะต่างๆ ในการสอนและนำไปปฏิบัติได้จริง[36]

ทิศนา แขมมณี และคนอื่นๆ ได้กล่าวว่า ในการคิดนั้นบุคคลจำเป็นต้องมีทักษะพื้นฐานหลายประการในการดำเนินการคิด อาทิเช่น ความสามารถในการจำแนก ความสามารถในการจัดกลุ่ม ความสามารถในการสังเกต การรวบรวมข้อมูล และตั้งสมมติฐาน ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมีการจัดทักษะการคิดไว้ 2 ระดับ ได้แก่ ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน และทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ 1) ทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ที่สำคัญคือ ทักษะการสื่อสาร ได้แก่ การฟัง การจำ การอ่าน การรับรู้ การเก็บความรู้ การดึงความรู้ การจำได้ การใช้ความรู้ การอธิบาย การทำความกระจ่าง การบรรยาย การพูด การอ่าน การเขียน และการแสดงออก และทักษะที่เป็นแกนหรือทักษะขั้นพื้นฐานทั่วไป ได้แก่ การสังเกต การสำรวจ การตั้งคำถาม การรวบรวมข้อมูล การจัดลำดับ การเปรียบเทียบ การอ้างอิง การแปลความ การขยายความและการสรุปความ 2) ทักษะการคิดขั้นสูงที่สำคัญมี ดังนี้ การนิยาม การผสมผสาน การสร้าง การปรับโครงสร้าง การหาความเชื่อพื้นฐาน การวิเคราะห์ การจัดระบบ การจัดโครงสร้าง การหาความเชื่อพื้นฐาน การวิเคราะห์ การจัดระบบ การจัดโครงสร้าง การหาแบบแผน การทำนาย การตั้งสมมติฐาน การกำหนดเกณฑ์ การประยุกต์ การทดสอบสมมติฐานและการพิสูจน์[37]

ธงชัย สันติวงษ์ ได้ให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า เนื่องจากงานด้านการบริหารเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่งขององค์การธุรกิจ และต้องมีผู้บริหารที่มีคุณสมบัติพร้อมเพรียงที่จะรับผิดชอบในหน้าที่ซึ่งทำให้นักวิชาการทางด้านบริหารพยายามศึกษาค้นคว้า ดูว่า ความสามารถที่จำเป็น

---

[36]Alfonso Robert J., and others , **Instructional Supervision**,2nd ed (Boston : Allyn and Bacon, Inc.,1981), 334 - 335.

[37]ทัศนา แขมมณี และคนอื่นๆ , **การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**, เข้าถึงเมื่อ16 ตุลาคม 2556 เข้าถึงได้จาก http://www.skn.ac.th/poramast/think.pdf

สำหรับผู้บริหารคือ 1) ความสามารถในด้านเทคนิควิธีการทำงาน (technical skill) 2) ความสามารถในด้านมนุษย์สัมพันธ์ (human skill) และ 3) ความสามารถทางด้านมโนภาพ (conceptual Skill)[38]

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ที่กล่าวว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จ ได้แก่ 1) ทักษะด้านเทคนิค (technical skill) 2) ทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์ (human relation skill) 3) ทักษะด้านการจัดการ (managerial Skill) ซึ่งเป็นทักษะในการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการบริหาร เป็นความสามารถของผู้บริหารที่จะบริหารงานสร้างความก้าวหน้าและพัฒนาสถานศึกษา เพื่อความสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ทักษะด้านการจัดการ ได้แก่ ความชำนาญของผู้บริหารในการวางแผน การตัดสินใจ การสั่งงาน การควบคุมงาน การประสานงาน การจัดองค์การ การบริหารทรัพยากร รวมทั้งการประเมินผลและติดตามผลการทำงาน[39]

พยอม วงศ์สารศร มีแนวคิดว่า งานของฝ่ายบริหารจำเป็นต้องอาศัยทักษะการดำเนินการอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการจัดการธุรกิจสถานศึกษา โรงพยาบาล ล้วนต้องการการจัดการที่ดี ฝ่ายจัดการมักจะกล่าวว่า เขาจะประสบความสำเร็จเมื่อสามารถทำให้บุคคลที่ร่วมงานที่มีการชำนาญหรือความสามารถในเรื่องต่างกัน ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานขององค์การ ให้ทำงานตามเป้าหมายขององค์การได้ ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวฝ่ายจัดการสามารถพัฒนาและสร้างขึ้นได้ด้วยทักษะที่จำเป็นที่ควรปลูกฝังและพัฒนาแก่ฝ่ายจัดการ (management skill) ได้แก่ 1) ทักษะด้านเทคนิค (technical skill) 2) ทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์ (human relation skill) และ 3) ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual Skill) [40]

สมใจ เขียวสด ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารมีหลายระดับชั้น ในบางกรณีผู้บริหารอาจมีบทบาทเป็นผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้อำนวยการ จึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ต่อบุคคล ทั้งในระดับบนและระดับล่าง ผู้บริหารจึงเป็นได้ทั้งผู้นำและผู้ตาม กระบวนการบริหารงานจึงจำเป็นต้องอาศัย

---

[38]ธงชัย สันติวงษ์, **องค์การและการบริหาร** , พิมพ์ครั้งที่ 9 (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2537), 344 – 345.

[39]ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารวิชาการ** (กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซท , 2535), 24 – 25.

[40]พยอม วงศ์สารศรี, **องค์การและการจัดการ** (กรุงเทพมหานคร : พรานนกการพิมพ์ , 2531), 45 – 46.

สามทักษะ คือทักษะด้านเทคนิค (technical skill) 2) ทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์ (human relation skill) และ 3) ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual Skill)[41]

สรุปว่า ทักษะการบริหาร หมายถึงความสามารถของผู้บริหารที่จะเข้าใจความซับซ้อนขององค์การทั้งหมด และมองเห็นองค์กรในภาพรวม ซึ่งส่งผลให้สามารถพัฒนาหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จ โดยทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหาร จำเป็นต้องอาศัยสามทักษะ คือทักษะด้านเทคนิค (technical skill) 2) ทักษะด้านมนุษย์สัมพันธ์ (human relation skill) และ 3) ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual Skill)

ทฤษฎีการบริหาร

ฟาโยว์ (Fayol) ได้กำหนดว่า ทฤษฎีเป็นการรวบรวมวิธีการและกระบวนการ เพื่อให้มีประสบการณ์มากขึ้น โดยได้กำหนดหลักการบริหาร 14 ข้อ คือ 1. การมีเอกภาพในการบังคับบัญชา (Unity of Command) 2. การมีเอกภาพในการสั่งการ (Unity of Direction) 3. การแบ่งานกันทำ (Division of Work) 4. การรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง (Centralization) 5. อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) 6. ความเสมอภาค (Equity) 7. สายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) 8. การให้ผลประโยชน์ตอบแทน (Remuneration) 9. การมีระเบียบข้อบังคับ (Order) 10. ความมีระเบียบวินัย (Discipline) 11. ความคิดริเริ่ม (Initiative) 12. ผลประโยชน์ของบุคคลควรจะเป็นรองจากผลประโยชน์ส่วนรวม (Sulxordination of Individual Interest to the General Personnel) 13. ความมั่นคงในหน้าที่การงาน (Stability of Lenore of Personnel) 14. ความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Esprit de Crope) และ ได้สรุปเป็นทฤษฎีว่า หากวันหนึ่งคุณต้องอยู่ในสภาวะที่ต้องใช้คนจำนวนมาก ๆ ในกาทำงานแล้วละก็หัวใจของการบริหารจัดการเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายนั้น มีองค์ประกอบด้วย 5 ปัจจัย คือ 1. การวางแผน (Planning) 2.การจัดการองค์การ (Organizing) 3.การบังคับ

[41]สมใจ เขียวสด, **มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร** (กรุงเทพมหานคร : พิศิษฐ์การพิมพ์ , 2536), 31 – 32.

บัญชา (Commanding) 4. การประสานงาน (Coordinating) 5. การควบคุมงาน (Controliing) หรือที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายคือ POCCC[42]

กูลิค และ เออร์วิกค์ (Gulick and Urwick) โดยเสนอแนวคิดกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีชื่อว่า "POSDCoRB" ภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร 7 ประการ คือ 1. การวางแผน (Planning) เป็นการวางเค้าโครงกิจกรรมซึ่งเป็นการเตรียมการก่อนลงมือปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์การ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงาน (Division of Work) เป็นกรม กอง หรือแผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพงาน หรือจัดตามลักษณะเฉพาะของงาน (Specialization) 3. การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์การนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมาปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ 4. การอำนวยการ (Directing) เป็นภาระกิจในการใช้ศิลปะในการบริหารงาน เช่น ภาวะผู้นำ (Leadership) มนุษยสัมพันธ์(Human Relations) การจูงใจ (Motivation) และการตัดสินใจ (Decision making) เป็นต้น 5. การประสานงาน(Coordinating) เป็นการประสานให้ส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่น 6. การรายงาน (Reporting) เป็นกระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามชั้นได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน โดยที่มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสาร (Communication) ในองค์การอยู่ด้วย 7. การงบประมาณ(Budgeting) เป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการทำบัญชีการควบคุมเกี่ยวกับการเงินและการคลัง[43]

---

[42]ศิริพงษ์ เศาภายน, **หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ** (กรุงเทพมหานคร : บุ๊ค พอยท์ , 2552), 26 – 27.

[43]Luther H. Gulick and Lyndall Urwick, **Paper on the Science of Administration** (New York : Institute of Pubice Administration Columbia University , 1936), 3 – 4.

มาสโลว์ (Maslow) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ 5 ขั้น โดยแบ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกเป็น 5 ระดับด้วยกัน ได้แก่ 1.ความต้องการทางกายภาพ (Physiological Needs) หมายถึงความต้องการพื้นฐานของร่างกายซึ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เสื้อผ้า 2.ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) หมายถึง ความต้องการมั่นคงปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ 3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs) หมายถึง ความต้องการที่จะเป็นที่รักของผู้อื่น และต้องการมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น 4.ความต้องการยกย่องชื่อเสียง (Esteem Needs) หมายถึง ความปรารถนาที่จะมองตนเองว่ามีคุณค่าสูง เป็นที่น่าเคารพยกย่องจากทั้งตนเองและผู้อื่น ต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นตนมีความสามารถ มีคุณค่า มีเกียรติ มีตำแหน่งฐานะ บุคคลที่มีความต้องการประเภทนี้จะเป็นผู้ที่มีความมั่นใจในตนเอง 5.ความต้องการที่จะรู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริงและความสำเร็จของชีวิต(Self–ActualizationNeeds)หมายถึง ความต้องการที่จะรู้จักและเข้าใจตนเองตามสภาพที่แท้จริง เพื่อพัฒนาชีวิตของตนเองให้สมบูรณ์(Self-fulfillment) รู้จักค่านิยม มาสโลว์ตั้งสมมุติฐานเกี่ยวกับความต้องการมนุษย์ไว้ดังนี้1. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ 2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมนั้น ๆ อีกต่อไป 3. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงกันเป็นลำดับขั้น ตามความสำคัญ[44]

แม็ค เกรเกอร์ (Mc Gregor) ได้เสนอทฤษฎี X (Theory X) เป็นปรัชญาการบริการจัดการแบบดั้งเดิม โดยมองว่าพนักงานเกียจคร้าน ไม่กระตือรือร้น ไม่ชอบงานและพยายามหลีกเลี่ยงงาน ส่วนทฤษฎี Y(Theory Y) เป็นปรัชญาการบริการจัดการ โดยมองว่าพนักงานมีความรับผิดชอบ มีความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาในการทำงานและไม่มีความเบื่อหน่ายในการทำงาน แม็ค เกรเกอร์ ได้เรียกร้องให้ผู้บริหารเปลี่ยนแปลงมุมมองมนุษย์จากมุมมองตามทฤษฎี X ไปเป็นมุมมองตามทฤษฎี Y[45]

---

[44]ชาญชัย อาจินสมาจาร , **ทฤษฎีการบริหาร** (กรุงเทพฯ : มปท , 2550), 77.

[45]สุนทร โคตรบรรเทา , **หลักการและทฤษฎีการบริหาร**การศึกษา (กรุงเทพฯ : ปัญญาชน, 2551), 72.

แมกซ์ เวเบอร์ (MaxWeber) ได้นำเสนอแนวคิดการจัดองค์การที่เรียกว่า bureaucracy เขาเห็นว่าเป็นลักษณะองค์การที่เป็นอุดมคติที่องค์การทั้งหลายควรจะเป็นหากได้รับการพัฒนาในระดับที่เหมาะสม โดยสรุปแล้วแนวคิดการจัดองค์กรของแมกซ์ เวเบอร์ มี 6 ประการมีดังนี้ คือ 1. องค์การต้องมีการจัดแบ่งงานออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้แต่ละส่วนงานได้มีโอกาสทำงานในส่วนที่ง่ายพอ และมีการกำหนดงานนั้นๆให้ชัดเจนและไม่สับสน (Division of labor) 2. องค์การนั้นต้องมีสายบังคับบัญชาตามลำดับชั้น (Authority Hierarchy) โดยสำนักงานหรือตำแหน่งต่างๆถูกจัดให้เป็นลำดับชั้น โดยสำนักงานและตำแหน่งงานที่อยู่ใต้หน่วยงาน หรือตำแหน่งงานนั้นจะอยู่ภายใต้การดูแลในระดับสูงขึ้นไป 3. ระบบการคัดเลือกคนนั้นต้องกระทำอย่างเป็นทางการ (Formal Selection) ทุกคนที่เข้าร่วมในหน่วยงานนั้นจะถูกคัดเลือกมาตามความสามารถและคุณสมบัติซึ่งแสดงให้เห็นได้ด้วยการฝึกอบรม การศึกษาที่ได้รับ และการจัดให้มีระบบการคัดเลือกหรือสอบคัดเลือกอย่างเป็นทางการ 4. องค์การต้องมีระเบียบ และกฎเกณฑ์ (Formal Rules and Regulations) ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประกันความเป็นเอกภาพในการดำเนินการ และการกำกับการทำงานของพนักงาน ผู้ทำหน้าที่ด้านการจัดการจึงต้องมีกฎเกณฑ์เอาไว้เพื่อเป็นการกำกับพฤติกรรมของทั้งสองฝ่าย 5. ความไม่เลือกที่รักมักที่ชัง(Impersonality) ความจริงคำว่า impersonality หมายถึงการไม่มีอะไรเป็นพิเศษเป็นการส่วนตัว ไม่มีการถือเอาสายสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นใหญ่ ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถ้าจะทำอะไรก็ต้องให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ได้มีการกำหนดเอาไว้ 6. การแยกระบบการทำงานออกเป็นสายอาชีพ (Career Orientation) โดยฝ่ายบริหารเองก็ไม่ใช่เจ้าขององค์การ แต่เป็นนักบริหารหรือนักจัดการที่เข้าสู่ตำแหน่งตามความสามารถของตน โดยแยกความผูกพันและความเป็นเจ้าของออกจากกัน คนทำงานแต่ละระดับก็ได้รับอัตราค่าตอบแทนอย่างเป็นระบบ มีเลื่อนขั้น และการเติบโตภายในหน่วยงานได้ตามลำดับ[46]

[46]จันทรานี สงวนนาม , **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์ , 2545), 38 - 39.

เฮิร์ซเบอร์ก (Frederick Herzberg) ได้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับแรงจูงใจของคน เขาได้ศึกษาโดยการสัมภาษณ์พนักงานในเรื่องของความพึงพอใจจากการทำงาน และทำให้เขาได้ผลสรุปว่าแรงจูงใจของมนุษย์จะประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ 1. ปัจจัยภายนอกหรือเรียกว่า Hygiene Factors 2. ปัจจัยภายใน หรือ Motivation Factors

1. ปัจจัยภายนอก(Hygiene Factors) ได้แก่
   1.1 นโยบายขององค์กร
   1.2 การบังคับบัญชา
   1.3 ความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน
   1.4 สภาพแวดล้อม/เงื่อนไขในการทำงาน
   1.5 ค่าจ้าง/เงินเดือน/สวัสดิการ
   1.6 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
2. ปัจจัยภายใน(Motivation Factors) ได้แก่
   2.1 การทำงานบรรลุผลสำเร็จ
   2.2 การได้รับการยอมรับ
   2.3 ทำงานได้ด้วยตนเอง
   2.4 ความรับผิดชอบ
   2.5 ความก้าวหน้าในงาน
   2.6 การเจริญเติบโต

ปัจจัยภายนอกนั้นจะเป็นแรงจูงใจที่สนองตอบต่อความต้องการภายนอกของคน ส่วนปัจจัยภายในจะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญต่อคนมากกว่าปัจจัยภายนอก หรือพูดให้ง่าย ๆ ก็ต้องบอกว่าปัจจัยภายนอกจะทำให้คนพึงพอใจได้ในเบื้องต้นและจะมีผลต่อคนอยู่ไม่นานนัก ส่วนปัจจัยภายในจะก่อให้เกิดแรงจูงใจกับคนอยู่ได้นานกว่าปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในที่ประกอบด้วย การที่คนทำงานจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้, การได้รับการยอมรับจากหัวหน้างานหรือคนรอบข้าง, การที่ได้ทำงานอย่างเป็นตัวของตัวเอง, การที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่องานที่ตนเองทำอยู่, การได้รับการเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่ง หรือการเจริญเติบโตในวุฒิภาวะส่วนตัวขึ้นไปเรื่อย ๆ นั้นจะทำให้คนเกิดแรงจูงใจที่จะทำงานให้ดียิ่งขึ้นไปเรื่อย ๆ เพราะสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะตอบสนองความต้องการใจจิตใจของคน และเป็นแรงจูงใจคนให้ทำงานได้ดีกว่าปัจจัยภายนอก

นอกจากนี้เฮิร์ซเบอร์กยังบอกอีกว่า 1.องค์กรควรจะให้คนทำงานที่ท้าทายอย่างเต็มความสามารถ 2.พนักงานที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถจะต้องได้รับการเพิ่ม

ความรับผิดชอบให้สูงขึ้น 3. หากงานไม่มีความท้าทายและไม่ทำให้คนทำงานได้อย่างเต็มความสามารถแล้วจะเกิดปัญหาในเรื่องของแรงจูงใจในการทำงาน[47]

ทักษะ 9 ประการสำหรับผู้บริหารในการนิเทศงาน

จากการศึกษารายวิชา หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับหลักและทฤษฎีทางการบริหารและการบริหารการศึกษา ระบบและกระบวนการบริหารและการจัดการการศึกษายุคใหม่การสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารและจัดการศึกษา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา บริบทและแนวโน้มการจัดการการศึกษานั้น จึงเกิดแนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารตามที่ได้ศึกษาและตระหนักถึงความสำคัญของทักษะทั้ง 9 ประการสำหรับผู้บริหาร เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางการบริหารสถานศึกษาในอนาคต ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถจัดการกระบวนการเข้าใจคนและเข้าใจเทคนิคเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

การนิเทศการศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยครูปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มยิ่งขึ้น ผู้นิเทศสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้ที่จะทำหน้าที่นิเทศจะต้องมีองค์ความรู้และทักษะต่างๆในการนิเทศที่จะส่งเสริมให้เกิดความศรัทธาและสามารถช่วยครูพัฒนางานสอนได้

ฮัมฟรี และสะโต๊ก (Humphrey and Stokes,2000) ได้เสนอแนวคิดในหนังสือ The 21st Century Supervisor: Nine Essential Skills for Frontline Leaders ได้กล่าวถึงทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำ 9 ประการซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

จากแนวคิดของ ฮัมฟรี และสะโต๊ก (2000) สามารถนำมาจัดกลุ่มทักษะของผู้นำได้ 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ทักษะเกี่ยวกับคน (People Skills) ประกอบด้วย

1. ทักษะการสื่อสาร
2. ทักษะการทำงานเป็นทีม
3. ทักษะการสอนแนะ

ฮัมฟรี และสะโต๊ก (2000) กล่าวว่า “ทักษะเกี่ยวกับคน มีความสำคัญต่อการนิเทศงานอย่างมากและยิ่งจะมีความสำคัญยิ่งขึ้นในอนาคต”

---

[47]ชาญชัย อาจินสมาจาร , **ทฤษฎีการบริหาร** (กรุงเทพฯ : มปท , 2550), 81.

กลุ่มที่ 2 ทักษะทางเทคนิค (Technical Skills) ประกอบด้วย

1. ทักษะการวิเคราะห์ทางธุรกิจ
2. ทักษะการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
3. ทักษะทางคอมพิวเตอร์

ทักษะทางเทคนิคจำเป็นต้องมีโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสถานศึกษาบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management) ซึ่งเป็นการบริหารตนเอง (Self-organizing)

กลุ่มที่ 3 ทักษะทางการบริหาร (Administrative Skills) ประกอบด้วย

1. ทักษะการบริหารจัดการโครงการ
2. ทักษะการเขียน
3. ทักษะการบริหารจัดการทรัพยากร

ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีทักษะในการจัดการเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวกับการบริหาร เช่น ข้อมูลงบประมาณ การจัดทำฐานข้อมูลทางการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นการสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ในด้านของการปฏิบัติงานจริงโรงเรียนนั้น ผู้บริหารต้องมีการนิเทศการสอนครูผู้สอนทุกภาคเรียน โดยมีการกระจายการทำงานใน 3 ลักษณะ คือ เพื่อนครูนิเทศกันเอง หัวหน้ากลุ่มสาระนิเทศครูในกลุ่มสาระนั้นๆ และผู้บริหารนิเทศครู ซึ่งในความเห็นของข้าพเจ้าในฐานะหัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ คิดว่าการนิเทศในลักษณะดังกล่าวส่งผลดีต่อการประเมินและพัฒนาทั้งตัวผู้ถูกประเมินเองและผู้ประเมิน ด้านของผู้ถูกประเมิน คือ ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินที่หลากหลายจึงสะท้อนถึงมุมมองที่แตกต่างกันออกไปทั้งด้านบวกและลบด้านของผู้ประเมิน คือ ได้นำทักษะทางการประเมินมาใช้โดยผ่านกระบวนการของการนิเทศ

ดังนั้นผู้บริหารยุคใหม่ที่มีหน้าที่นิเทศจำเป็นจะต้องมีทักษะทั้ง 9 ประการ เพื่อประกอบกันในการทำงานด้านนิเทศเพื่อให้สามารถจัดการกับงานที่รับผิดชอบที่มีมากขึ้นและ เพื่อการก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ตลอดเวลา[48]

---

[48]Humphrey and Stokes,**The 21st Century Supervisor** : Nine Essential Skills for Frontline Leaders , 2000.

ทักษะของผู้นำในโลกยุคโลกาภิวัตน์

ไมเคิล เจ มาร์ครอท และนายดีน ดับบิล เอนเกิ้น (Michael J. Marguart and Dean W. Engel) ได้เขียนบทความชื่อ “HRD Competencies for a Shrinking World” โดยได้ระบุถึงทักษะของความเป็นผู้นำว่า ควรจะประกอบไปด้วยคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. ผู้นำจะต้องรู้จักปรับตนเองและองค์การของตนให้เข้ากับสถานการณ์ที่อยู่รอบตัว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภายในหรือภายนอกประเทศ ผู้นำหรือผู้บริหาร จะต้องมีความรู้สึกที่ไวต่อสิ่งรอบด้านและต้องเข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อย่างต่อเนื่องของสังคม

2. การติดต่อสื่อสาร พบว่าผู้บริหารนั้น สามารถที่จะติดต่อสื่อสารได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการเขียน การสนทนา หรือแม้แต่การติดต่อสื่อสารด้วยกิริยาท่าทาง ผู้นำประเภทที่เก่งแต่พูดหรือเก่งแต่เขียน นับว่าไม่เพียงพอต้องเก่งทั้ง 2 ด้าน จึงถือว่าสมบูรณ์

3. การพัฒนาบุคลากรอื่น ผู้นำจำเป็นต้องมีทักษะในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทักษะด้านนี้หมายถึง ความสามารถในการพัฒนาสภาพที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนข่าวสาร ตลอดจนประสบการณ์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์การ เพื่อตอบสนองสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ ให้เข้ามาช่วยในการศึกษาและเรียนรู้ของบุคลากรในองค์การ

4. ความคิดสร้างสรรค์ ผู้นำจะต้องสามารถที่จะมีความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหา รวมถึงการตัดสินใจ สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการแข่งขันทางการตลาด ในยุคโลกาภิวัตน์ นอกจากนี้ผู้นำจะต้องมีความสามารถในการถ่ายทอด หรือสร้างบรรยากาศ ที่จะเป็นผู้สนันสนุนให้พนักงานได้เห็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความคิดสร้างสรรค์

5. พร้อมรับความรู้ใหม่ ผู้นำจะต้องมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ความรู้หรือทักษะใหม่ๆ พร้อมที่จะปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะในขณะนี้ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้นำจึงต้องพร้อมในการรับมือกับการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ประเภทที่ฉันถูกคนเดียวคนอื่นผิดหมดนั้น ถือว่าเป็นผู้นำยุคเต่าล้านปี

ซึ่งนับได้ว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในเศรษฐกิจยุคโลกาภิวัตน์ เพราะโลกของเราไร้พรมแดน ทุกประเทศกลายเป็นสังคมที่ติดต่อค้าขาย สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

กว่าเดิม ทั้งหมดนี้คือ ข้อคิดที่ผู้นำควรคำนึงถึงประเด็นที่ได้กล่าวมานี้ เพราะโลกหมุนอยู่ตลอดเวลา ถ้าเราไม่หมุนตัวเองให้ทัน ไม่ใช่แค่การหยุดอยู่กับที่ แต่กลายเป็นการถอยหลังไปเลย[49]

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าทักษะการบริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งกับผู้บริหารในทุกระดับและการเป็นผู้บริหารที่ดีมีประสิทธิภาพนั้นไม่ใช่ว่าใครก็เป็นได้ แต่ผู้ที่จะบริหารได้ประสบความสำเร็จนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับทักษะ 5 ประการ คือ ทักษะด้านความรู้ความคิดที่ผู้บริหารจะต้องเสริมสร้างให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะด้านเทคนิคกระบวนการในการบริหารตลอดจนต้องพัฒนาและใช้ทักษะด้านการศึกษาและการสอนในการพัฒนาองค์การและเป็นผู้นำของการสร้างการเรียนรู้ โดยการใช้ทักษะด้านมนุษย์ และทักษะด้านความคิดรวบยอดในการบริหารจัดการงานในองค์การให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องฝึกทักษะทั้งห้าประการให้เกิดความชำนาญ และปรับเปลี่ยนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญ เพราะความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการศึกษา ตลอดจนการขยายตัวทางด้านขนาดของโรงเรียน ทำให้นักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าแต่ก่อนมากมาย ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญมากในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตัวเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักเพิ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข[50]

---

[49]จุฑา เทียนไทย. **การจัดการมุมมองนักบริหาร** : Management : Perspectives for Managers (กรุงเทพฯ : แมคกรอ – ฮิล, 2550) ,136 – 141.

[50]สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก** (กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2543) , 1.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา “เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษามาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก[51]

ความสำคัญของมาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ คือ

1. สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด

---

[51]สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546), 4.

ดังนั้น หากมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือมีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานโดยองค์กรภายนอก สถานศึกษาก็สามารถเตรียมตัวให้พร้อมในการประเมินนั้น ๆ ได้

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หากไม่มีมาตรฐานสาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าสาระสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาอยู่ที่ใด คุณภาพคนที่ชาติต้องการเป็นอย่างไร การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละแห่งมีจุดเด่น จุดควรพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดเทียบเคียง ทำให้ขาดการรับผิดชอบต่อสาธารณชน (Accountability) การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องถือเป็นความรับผิดชอบที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน คุณภาพครูที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน คุณภาพการบริหารจัดการตลอดจนคุณภาพด้าน การจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และการมีกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมที่สนองต่อนโยบายของรัฐ

นอกจากนี้ มาตรฐานยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่างๆ ได้ เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน

แนวคิดการกำหนดมาตรฐาน

จากการศึกษางานวิจัย บทความ บทสัมภาษณ์ผู้นำทางการศึกษา ผู้บริหารดีเด่น ตลอดจนการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลทั่วไป สามารถสรุปได้ว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาบ้าน และชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพ ทั้งครูและผู้บริหารมีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่มมากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาด และปลอดภัย มีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ขจัดสิ่งที่จะเป็นอุปสรรคสำหรับการสร้างความสัมพันธ์กับ

ผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อวิเคราะห์ลักษณะหรือกิจกรรมต่าง ๆ แล้ว สามารถจัดแบ่งปัจจัยที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณภาพผู้เรียน 2. ด้านการจัดการศึกษา (มองที่ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชน) 3. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (มองที่การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน) 4. ด้าน อัตลักษณ์ของสถานศึกษา (มองที่ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญาและอุดมการณ์ของสถานศึกษา) และ 5. ด้านมาตรการส่งเสริม (มองที่การดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายตามอุดมการณ์ของสถานศึกษาและนโยบายของรัฐในขณะปัจจุบัน)

จากข้อสรุปดังกล่าวเมื่อนำมาประยุกต์กับแนวคิดการทำงานเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต สามารถกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อความชัดเจนในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

มาตรฐานกับการประกันคุณภาพการศึกษา

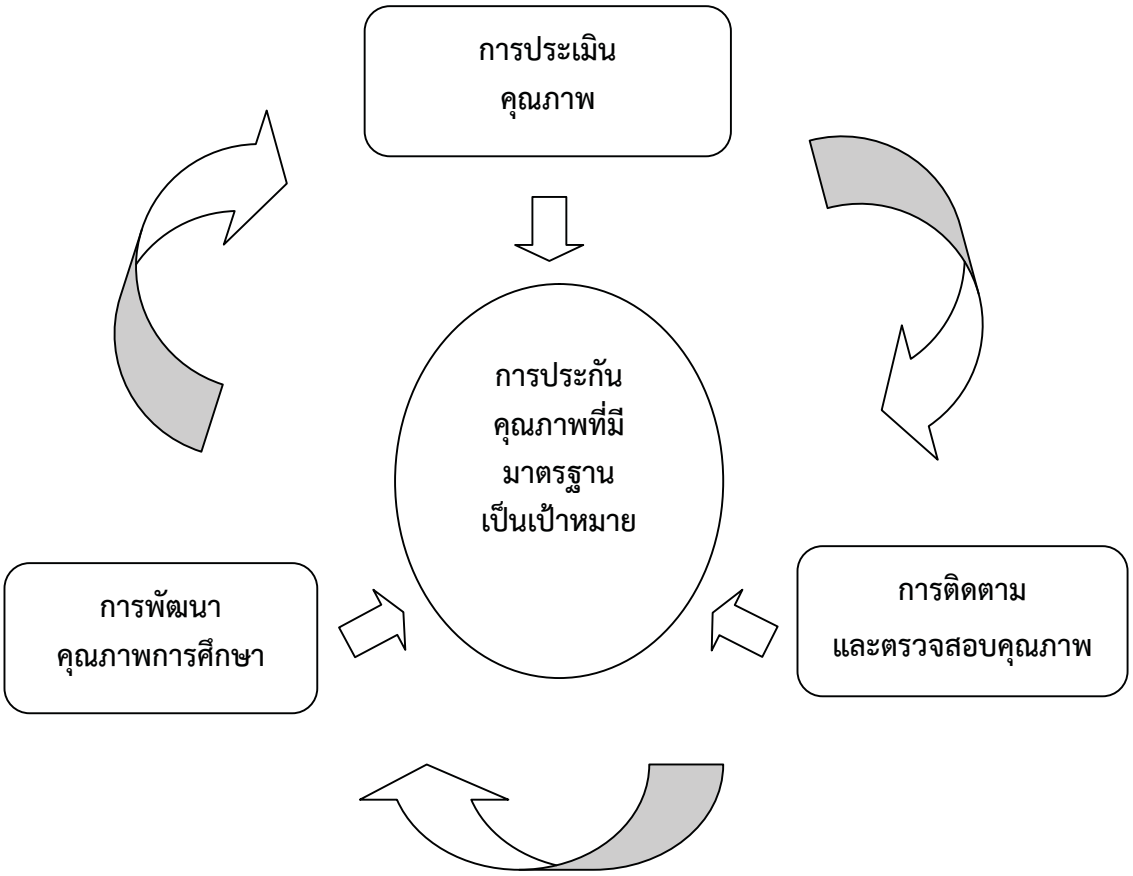
การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการได้โดยสถานศึกษาเองหรือการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น โดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในการกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะกับสภาพของชุมชนได้ มาตรฐานจะเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



แผนภาพที่ 6 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแผนภาพที่ 6 จะเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานทั้ง 3 ส่วน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเป็นวงจรการพัฒนาที่ไม่หยุดนิ่งโดยมีมาตรฐานเป็นหลักหรือเป้าหมาย รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม

วิวัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ปี พ.ศ. 2544

สืบเนื่องจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น ในช่วงเวลาที่ยังไม่มีกฎกระทรวงได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัยให้สถานศึกษาถือปฏิบัติไปพลางก่อน

ปี พ.ศ. 2546

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ ดังนี้

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกแนวคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกันเพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2553

ด้วยเหตุที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติบัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาทุกระดับและต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนั้น จึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทนโดยที่หลอมรวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษาหรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดรวมทั้งสามารถแข่งขันกับนานาอารยประเทศและผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับต้น ๆ เมื่อเข้าร่วมแข่งขันในเวทีโลก

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จะเห็นได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในส่วนของการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ยังคงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติไว้เช่นเดิม กล่าวคือให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายซึ่งได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการพัฒนาและประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีใช้กระบวนการบริหารที่ดีสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการบริหาร

และจัดการศึกษามุ่งให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็น “การประกันคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลอันเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด”

หลักเกณฑ์ และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังต่อไปนี้

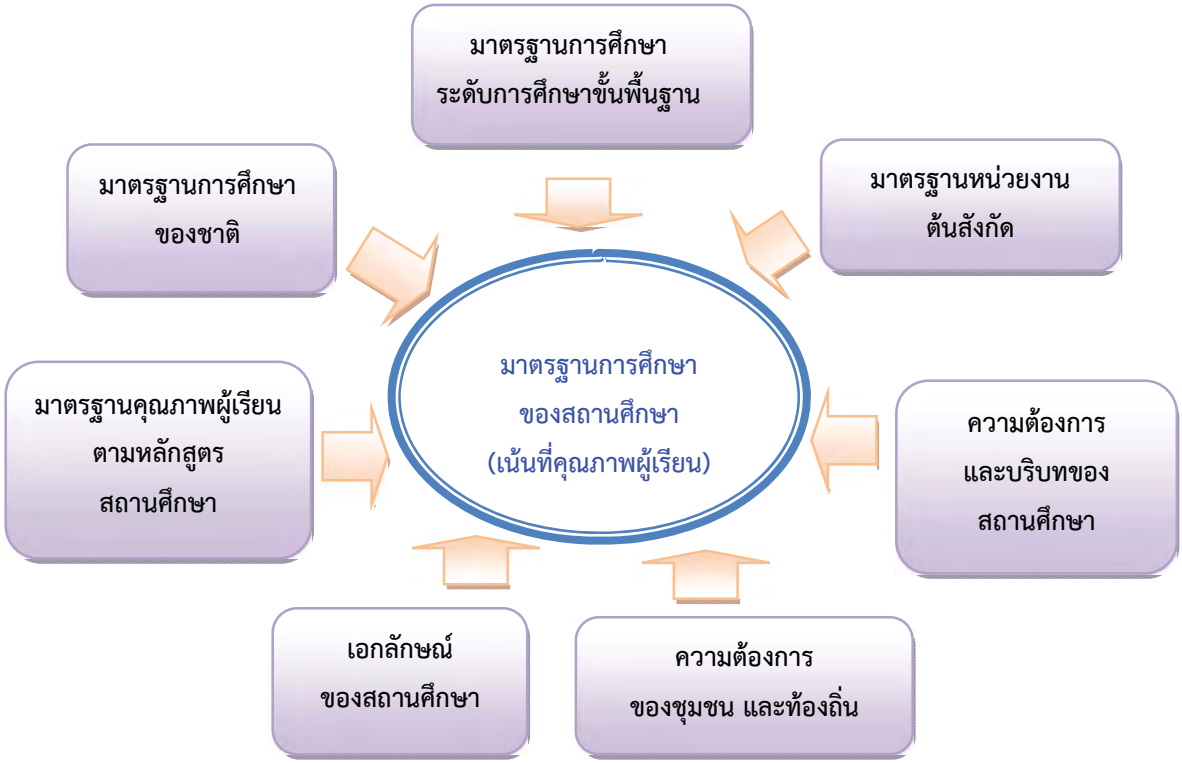
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยมีรายละเอียดในแต่ละข้อ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการศึกษา” เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐม มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้ง ยังมีการกำหนดมาตรฐานขึ้นหลายประเภท เช่น มาตรฐานการแนะแนว มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาตรฐานลูกเสือและเนตรนารี มาตรฐานการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน เป็นต้น แต่หากพิจารณาอย่าง ถี่ถ้วน จะเห็นว่ามาตรฐานทั้งหลายนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะและมีเป้าหมายคือ คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนั้น

ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษา ท้องถิ่นและชุมชนคาดหวัง เช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็นยุวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การมีทักษะในอาชีพ (อาชีพใดอาชีพหนึ่ง) ความสามารถเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่ง เป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรก็ตามสถานศึกษาต้องพึงตระหนักเสมอว่ามาตรฐานที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา



แผนภาพที่ 7 ตัวแปรที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้นนั้นควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมินและการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานนั้น ควรประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้น ๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อทุกคนที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันในคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจและยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุนและทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในเวลาอันรวดเร็วและยั่งยืน

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้าโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับเป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใดๆที่สอดรับกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน

ในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

1. **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** ซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่จะใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่วางไว้ (Strategic Plan / Improvement Plan)

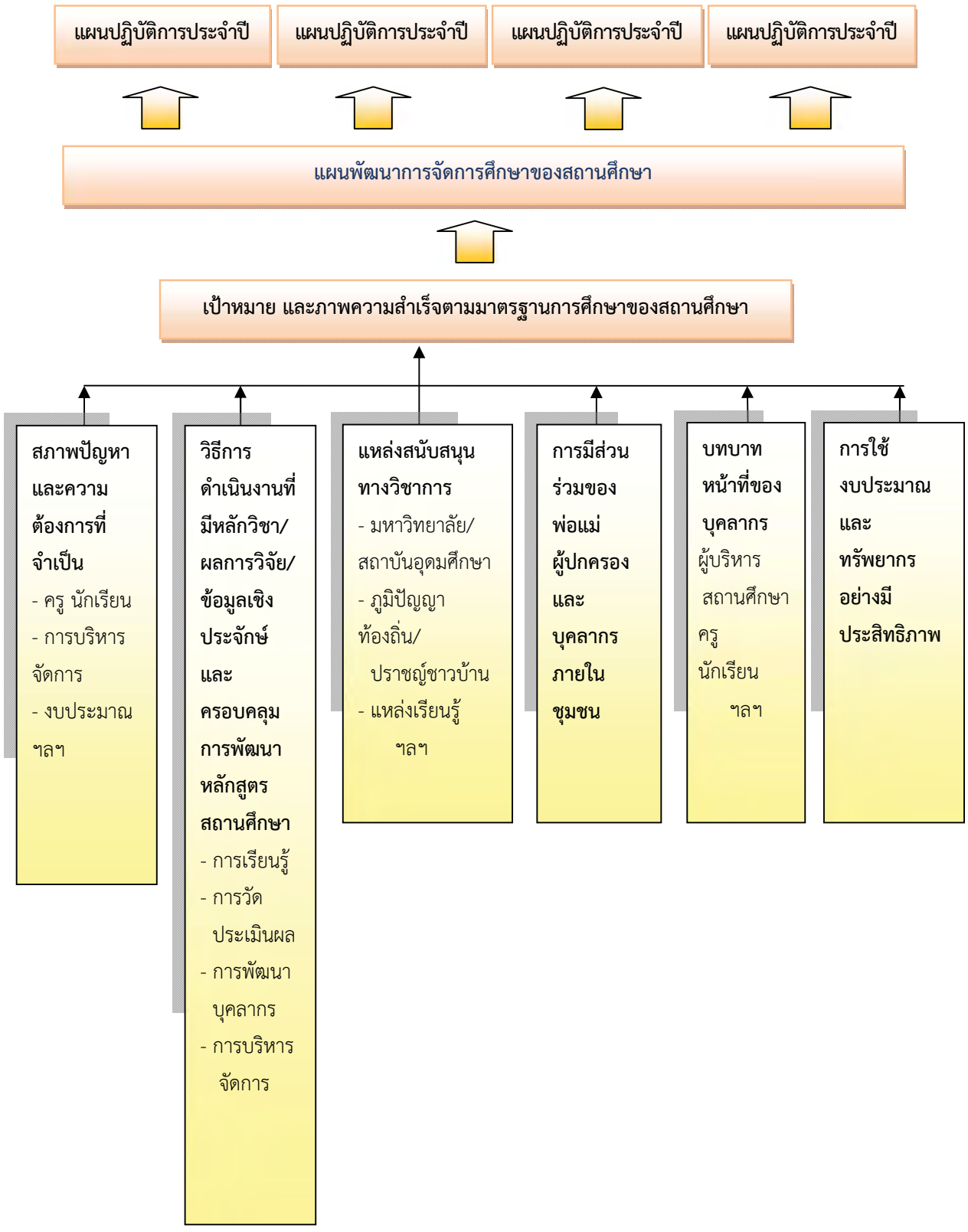
2. **แผนปฏิบัติการประจำปี** (Action Plan / Operation plan) ซึ่งแตกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมนอกจากความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงาน

มีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบโดยอาจใช้วิธี SWOT Analysis, Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากรและกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี



แผนภาพที่ 8 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในทศวรรษหน้านั้นสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญต้องเข้าใจบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง โดยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ทั้งผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งผลการวิจัยจากการทำวิจัยชั้นเรียนของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน โครงการ/กิจกรรมหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและความต้องการใช้แหล่งวิทยาการที่อยู่ใกล้เคียงให้เป็นประโยชน์ และที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งคือบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องมีจิตสำนึกร่วมในการจัดการศึกษาให้ถึงเป้าหมายที่หวังไว้ร่วมกัน

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) ของเดมิ่ง (Deming Cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (TQM) เป็นต้น

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษาสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีคณะกรรมการหลายระดับ หลายฝ่าย นับตั้งแต่ระดับบริหาร/อำนวยการ ระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น หรือมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานเป็นคราว ๆ ไป สถานศึกษาขนาดกลางซึ่งดูจะมีความคล่องตัวมากที่สุดก็จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม เน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงานงบประมาณไว้ด้วยกันเพราะทุกงานต้องเกี่ยวข้องกับการใช้เงิน หรือรวมงานวิชาการกับงานบุคลากรเพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนต้องเกี่ยวข้องกับครู ครูทุกคนต้องทำงานบริหารทั่วไปได้

เป็นต้น การทำงานในรูปคณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กเพราะบุคลากรมีอยู่เพียงไม่กี่คน ดังนั้น ทุกคนจึงต้องมีแผนการทำงานของตนเองควบคู่กับแผนการสอนด้วยเพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพมีการปรับปรุงงานทันท่วงทีไม่ทำให้งานคั่งค้าง จึงมีเวลาให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนได้เต็มที่

3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบโดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นวางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ถูกต้องข้อมูลและสารสนเทศทั้งหลายล้วนต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้นเมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้องการได้มาซึ่งข้อมูลก็จะมีความถูกต้องและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

การศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน วิธีการ/รูปแบบ/นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาการมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาสถิติและผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษาวิธีการ/จำนวนครั้ง/จำนวนโครงการที่สถานศึกษาและชุมชนร่วมกันพัฒนาเพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลและสารสนเทศที่นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่สุดคือ ข้อและสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียนสถานศึกษาจะต้องจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลและต้องทำให้เป็นปัจจุบันในทุกภาคเรียนเพื่อการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศจึงจะนับว่าได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศสามารถจัดเก็บในรูปของแฟ้มเอกสารหรือจัดเก็บโดยใช้ระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษาปัจจุบันสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการบันทึกข้อมูลประมวลผล แล้วสรุปเป็นสารสนเทศเพื่อการใช้งานได้ทันทีเช่นเดียวกันสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรไม่เพียงพอควรใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเช่นเดียวกัน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยลดภาระในเรื่องนี้ได้อย่างมาก

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกันแต่แผนจะไม่มีความหมาย ถ้าการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อมสร้างคนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนักผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุดและภาคภูมใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่าย ให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถอยลงและควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องการดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก

และเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในด้านอื่น ๆ รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ด้วยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ กฎกระทรวงยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วยโดยให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีทั้งนี้ในส่วนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาภายในเขตการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพและได้รับประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบครบถ้วน กรณีที่เขตพื้นที่การศึกษาใดมีสถานศึกษาในความดูแลรับผิดชอบจำนวนไม่มาก ควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

ส่วนเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาอยู่ในความดูแลรับผิดชอบจำนวนมากไม่สามารถตรวจสอบให้ครบได้ภายใน ๓ ปี ก็ควรมีการประสานงานโดยอาศัยบุคลากร/ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถมาร่วมปฏิบัติการได้ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการออกติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดกรอบการตรวจสอบที่ชัดเจนซึ่งประเด็นการตรวจสอบต้องสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษาทราบเปิดเผยผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนทราบ ด้วยประโยชน์จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอนั้นจะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชนหรือแม้แต่ผู้เรียนเองรับรู้ถึงปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาและหาทางปรับปรุงและพัฒนาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือแผนปฏิบัติการประจำปีและใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษาหรือไม่นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทีเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

2. คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาสถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้สถานศึกษาต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วสถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สถานศึกษาสามารถการกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) แผนการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ผลการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา และ 4) สรุปผลการพัฒนาและการนำผลไปใช้

แผนภาพที่ 9 สาระสำคัญของรายงานประจำปี

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอมีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นสถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้นสถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึก การพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาโดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างเด่นชัดเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

3. นำผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด

4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลาเกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนทำอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน การทำงานโดยยึดระบบคุณภาพย่อมสร้างความมั่นใจให้กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างไรก็ดีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันด้วย โดยต้องตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในมีจิตสำนึกที่เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาย่อมส่งผลถึงผู้เรียนอย่างแน่นอนผลการจัดการศึกษาโดยรวมระดับประเทศก็จะบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและสามารถแข่งขันกับนานาอารยประเทศได้

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานอกจากจะเป็นการพัฒนาสถานศึกษาโดยตรงแล้วผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในยังใช้หลักฐานยืนยันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ฉะนั้น สถานศึกษาต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อสะท้อนถึงผลการจัดการศึกษาแต่ละระดับ ผลการบริหารจัดการศึกษา ผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาซึ่งผลการดำเนินงานทั้ง 4 ด้านดังกล่าวเป็นมาตรฐานที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก (ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 หมวด 3 ข้อ 38) “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จะเป็นตัวเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยเหตุนี้สถานศึกษาจำเป็นต้องมีมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับความคาดหวังในอนาคตสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีข้อมูลและสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นผลการจัดการศึกษาที่แท้จริง

ในกรณีที่สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว ปรากฏว่า ผลการจัดการศึกษาได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะที่ได้รับเสนอแผนต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินโดยผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหลังจากนั้น ภายใน 2 ปีสถานศึกษาจะได้รับการประเมินใหม่อีกครั้งหนึ่ง[52]

ความหมายของมาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่าการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและนิยามมาตรฐานการศึกษาว่าเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา

---

[52]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เล่มที่ 1** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 1 – 51.

ดังนั้นมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับปัจจัย กระบวนการและผลผลิตของการจัดการศึกษา เพื่อการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบและประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาจึงไม่ได้หมายถึงระดับคุณภาพด้านใดด้านหนึ่งไม่ว่าจะเป็นผลผลิตทางการศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนโดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้บริหารสถานศึกษา หรือกระบวนการบริหารจัดการศึกษาเท่านั้น

ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา

การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งทางตรงในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และทางอ้อมในรูปของสมาคมผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งสถานประกอบการต่างๆ สิ่งที่เห็นได้ชัด คือ สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำหลักสูตร เพื่อจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ความต้องการและบริบทของท้องถิ่น โดยใช้กรอบหลักสูตรแกนกลาง การที่สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการการศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกันไป ด้วยเหตุนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ได้มาตรฐานเดียวกัน และให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เป็นสาระเกี่ยวกับอุดมการณ์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในในเชิงปรัชญา คือ สำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และมีเอกลักษณ์ของท้องถิ่นหรือชุมชน เมื่อมองในการปฏิบัติมาตรฐานการศึกษามีความสำคัญต่อการวางนโยบาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรการในการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่สภาพแวดล้อมมีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้มาตรฐานการศึกษามีความสำคัญในแง่ของการเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการพยากรณ์คุณภาพที่คาดหวังตามที่ต้องการ ก่อให้เกิดการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวล่วงหน้าได้

อุดมการณ์ของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง

ปัญญาธรรม คุณธรรม และ วัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพโดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ดังนั้น แนวคิดของมาตรฐานการศึกษาจึงสอดคล้องกับอุดมการณ์ของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ คือปัจจัยนำเข้าได้แก่ ตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมหรือบริบททั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีผู้ปกครอง ชุมชน ครู ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนั้นมาตรฐานการศึกษาจึงต้องกำหนดให้ครอบคลุมตามกรอบขององค์ประกอบของการจัดการศึกษานั้น มีแนวคิดที่สำคัญ คือ

1. การบูรณาการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีความเกี่ยวข้องกันทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน สภาพหรือบริบทของชุมชนนั้น ๆ จึงต้องมีการพิจารณาถึงความสอดคล้องขององค์ประกอบเหล่านี้ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้มีความเกี่ยวเนื่องกันทั้งมาตรฐานด้านครู ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น

2. ความสอดคล้อง การกำหนดคุณภาพของการจัดการศึกษาหรือผลผลิตจากการศึกษานับตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคนไทยและการจัดการศึกษาเพื่อมวลมนุษย์นั้นว่าเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ให้สมบูรณ์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดว่าเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง มีสุข ดังนั้นในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาจึงต้องให้มีความสอดคล้องกันในแต่ละระดับตั้งแต่ระดับชาติ หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบสถานศึกษาจนถึงท้องถิ่น

3. การรับผิดชอบร่วมกัน การจัดการศึกษาหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงต้องให้มีการแสดงความรับผิดชอบร่วมกันทุกส่วน การมีบทบาท หรือการทำงานร่วมกันเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. การพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นสิ่งที่สำคัญในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้ โลกและสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การจำกัดของทรัพยากรทำให้ต้องมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรล่วงหน้า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการจัดการศึกษานั้นสิ่งสำคัญคือทรัพยากรมนุษย์

เพราะเป็นผู้กำหนดแนวทางหรือนโยบายหลัก ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาจึงต้องคำนึงถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืน ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดอย่างมีคุณค่า

ประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษามีประโยชน์ต่อสถานศึกษาดังนี้ คือ

1. ช่วยให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมาย และแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. สถานศึกษาสามารถวางหลักและแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. สถานศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ การตรวจสอบ การนิเทศ การติดตามและประเมินผล รวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา

5. เพื่อเป็นมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาและเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในระยะต่อไป[53]

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพ พร้อมทั้งเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้สถานศึกษา ตลอดจนเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

---

[53]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 2** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 6 – 32.

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็น 5ด้าน มี 15 มาตรฐานแต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดของมาตรฐาน ดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ

2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

7.3 ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา

7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน

7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน

8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ

8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ

8.5 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

9.1 คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด

9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ

10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

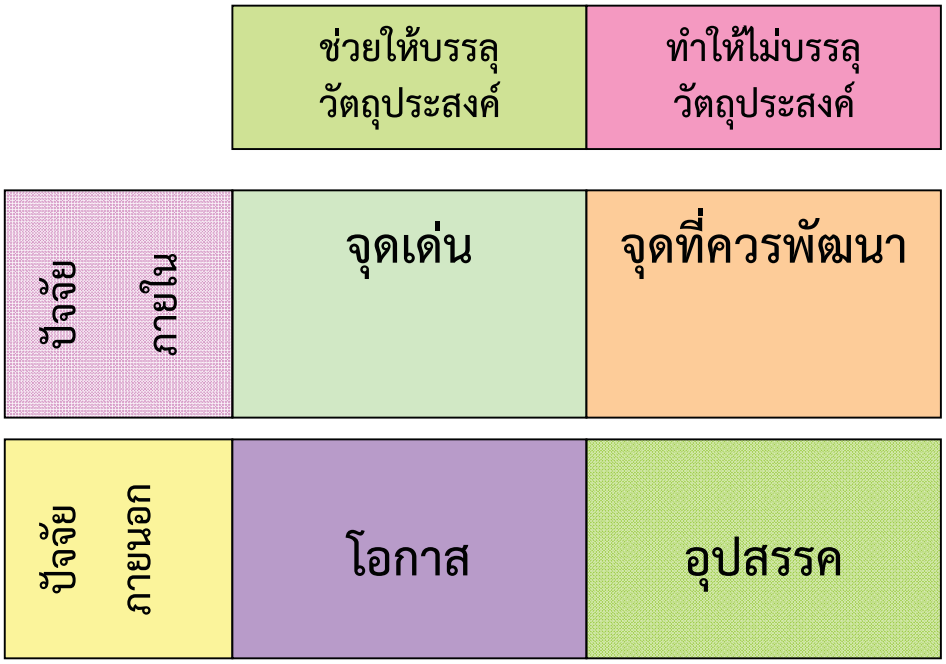
15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย[54]

กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis)

SWOT Analysis เป็นกระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ผลสรุปสำหรับกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่มีความชัดเจน จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา SWOT เป็นคำย่อมาจากคำว่า trengths, Weaknesses, Opportunities, Threats โดยมีความหมาย ดังนี้

---

[54]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 1 – 142.



แผนภาพที่ 10 กระบวนการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis)

Strengths คือ จุดแข็งหรือจุดเด่น หมายถึง การดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่บรรลุวัตถุประสงค์

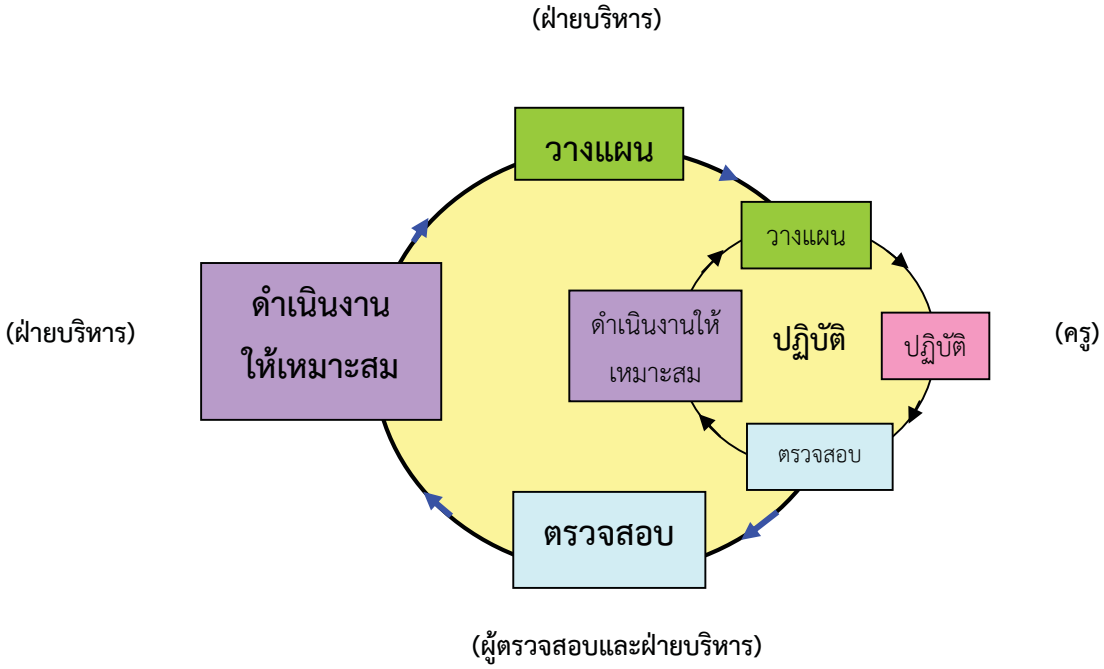
Weaknesses คือ จุดอ่อนหรือจุดที่ควรพัฒนา หมายถึง การดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์

Opportunities คือ โอกาส หมายถึง ปัจจัยหรือสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินการของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์

Threats คือ อุปสรรค หมายถึง ปัจจัยและสถานการณ์ภายนอกที่ทำให้งานไม่บรรลุวัตถุประสงค์

วงจรการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA)

การทำงานที่ประสบความสำเร็จได้เร็วและยั่งยืนล้วนสะท้อนให้เห็นว่ามีการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน มีระบบที่ตรวจสอบได้ วงจรเดมมิ่ง (Deming cycle) เป็นกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบรูปแบบหนึ่งใช้กันอย่างแพร่หลาย PDCA มาจากคำว่า Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Act (ดำเนินงานให้เหมาะสม) ดังแสดงในแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 วงจรคุณภาพ PDCA

ขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

ขั้นวางแผน(Plan) เป็นการกำหนดกรอบงานที่ต้องการแก้ปัญหา/ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ โดยพิจารณาว่า ต้องนำข้อมูลอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ขั้นปฏิบัติ (DO) เป็นการลงมือปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนา ตามทางเลือกที่กำหนดไว้ในแผน ขณะเดียวกัน มีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่

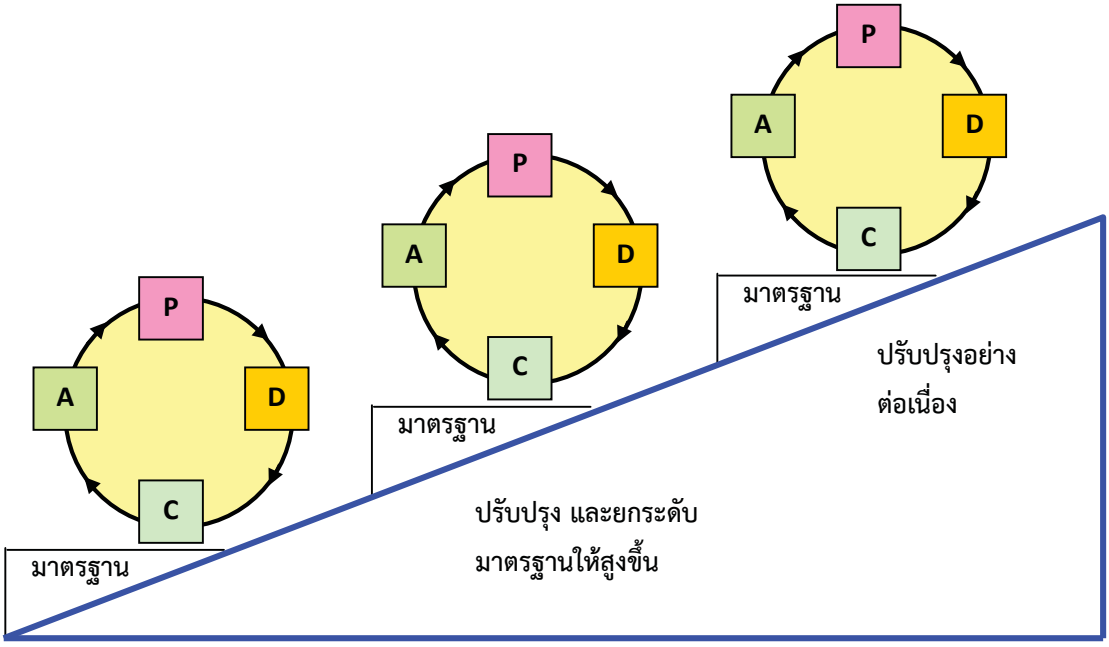
ขั้นตรวจสอบ (Check) เป็นการประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และพัฒนา ซึ่งทำให้ทราบว่าการปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดความถี่ของการตรวจสอบตามความเหมาะสม

ขั้นดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) เป็นการพิจารณาผลการตรวจสอบ และอาจจะนำผลการตรวจสอบมาดำเนินการ 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ถ้ามีผลการปฏิบัติงานที่ดี ให้นำกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

กรณีที่ 2 ถ้าผลงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้

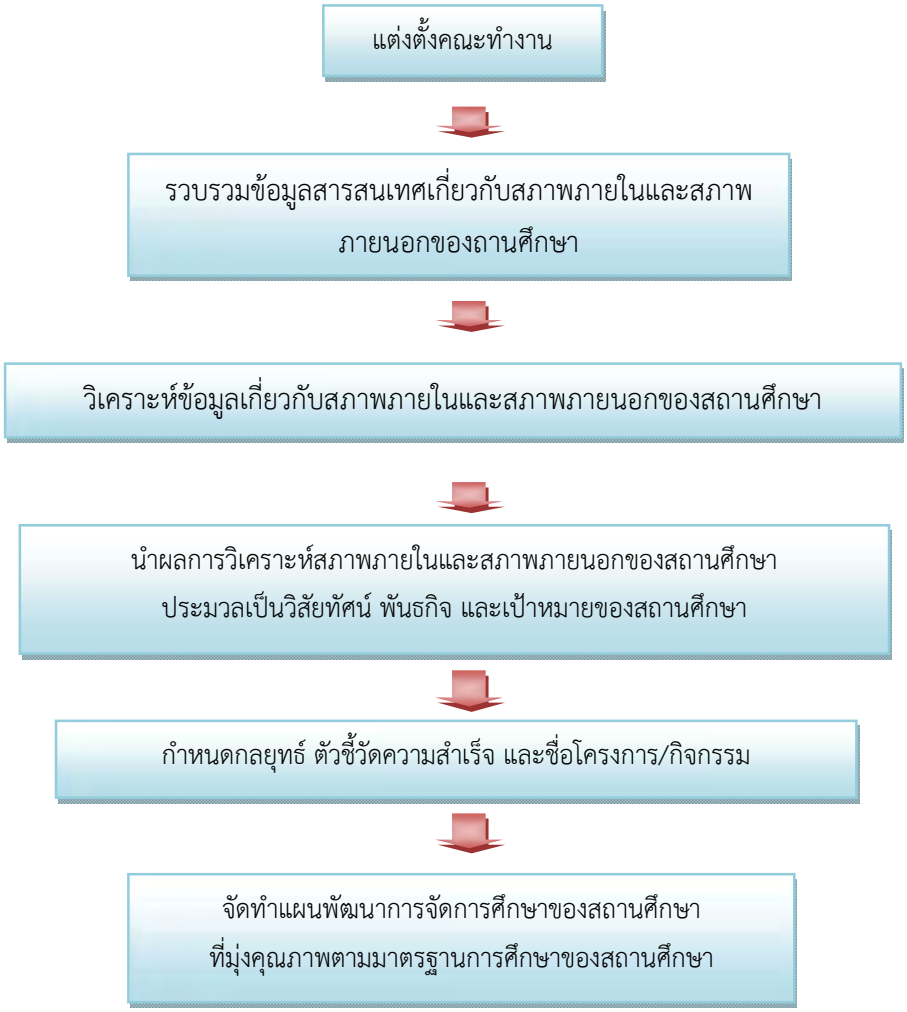
เมื่อนำวงจรเดมมิ่งมาใช้ในการทำงานอย่างต่อเนื่อง จะทำให้การทำงานมีการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง ดังแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 วงจรเดมมิ่งกับการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3 – 5 ปี)

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3 – 5 ปี) สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน ดังแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงาน

คณะทำงานควรประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และชุมชน ตามความเหมาะสม เพื่อให้คณะทำงานดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา

การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาส อุปสรรคในการจัดการศึกษา จัดเก็บหรือรวบรวมจากแหล่งข้อมูลต่อไปนี้

ข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย และอื่น ๆ

1. การปกครอง
2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
3. นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ของกระทรวงศึกษาธิการ
4. แนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561)
5. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
6. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาระดับชาติ ระดับหน่วยงาน
7. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
8. ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

ข้อมูลของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. ข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน

1.1 กฎหมาย นโยบาย และสภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

1.2 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา (Local Assessment System) และผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ (NT, O-Net)

1.4 คุณภาพผู้เรียนจากผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.5 สุขภาพผู้เรียน ได้แก่ บันทึกสุขภาพ น้ำหนัก ส่วนสูงและสมรรถภาพทางกาย

1.6 อัตราการมาเรียน และอัตราผู้เรียนออกกลางคัน

1.7 ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล เช่น ปพ.6 ข้อมูลจากโปรแกรม SDQ ฯลฯ

2. ข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เช่น

2.1 กฎหมาย นโยบายและสภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2.2 รายงานการประเมินผลและข้อเสนอแนะจากประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. รอบแรกและรอบสอง

2.3 หลักสูตรสถานศึกษา

2.4 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

2.5 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี

2.6 การดำเนินงานและสรุปผลงานโครงการ / กิจกรรม

2.7 แผนการจัดการเรียนรู้ของครู/แผนการจัดประสบการณ์

2.8 บันทึกผลหลังการสอน/บันทึกผลการจัดประสบการณ์

2.9 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

2.10 ผลการประเมินครูด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.11 รายงานผลการประเมินตนเองประจำปีของครู

2.12 บันทึกความดีของครูและผู้บริหารสถานศึกษา

2.13 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.14 บันทึกการนิเทศ/การสังเกตการสอน แฟ้มสะสมงานของครู

ฯลฯ

3. ข้อมูลด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เช่น

3.1 แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา สถานประกอบการ ปราชญ์ชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.3 บันทึกการประชุมครู ผู้ปกครอง ผู้เรียนและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4 ความร่วมมือของชุมชนในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.5 ลักษณะสภาพแวดล้อมของชุมชน

4. ข้อมูลด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เช่น

4.1 ศาสนา เอกลักษณ์ของชุมชน ความเชื่อ วัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น

4.2 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้บรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

5. ข้อมูลด้านมาตรการส่งเสริม เช่น

5.1 โครงการ/กิจกรรมพิเศษที่ตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษานั้น มีการวิเคราะห์หลายแนวทางแต่ที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย ได้แก่ รูปแบบการวิเคราะห์ตามแนวทาง SWOT Analysis ซึ่งมีข้อควรตระหนักดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษา (External environment) โดยวิเคราะห์สภาพที่เป็นโอกาส (Opportunity) หรือสภาพที่สถานศึกษาสามารถนำมาพัฒนาจุดแข็งหรือปรับปรุงแก้ปัญหาจุดที่ควรพัฒนาและสภาพที่เป็นปัญหาอุปสรรค (Threat) หรือสภาพที่สถานศึกษาต้องหาทางหลีกเลี่ยง โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social & Cultural) เทคโนโลยี (Technology) สภาพเศรษฐกิจ (Economics) การเมืองและกฎหมาย (Political & Legal) ที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาโดยใช้หลักการระดมสมอง ผลการวิเคราะห์ได้สภาพที่เป็นโอกาสและปัญหาอุปสรรคของสภาพแวดล้อมภายนอก

2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษา (Internal environment)โดยวิเคราะห์สภาพที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) เพื่อคงสภาพหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นหรือสภาพที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา (Weakness) หรือสภาพที่ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยุบเลิก โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านโครงสร้างและนโยบายการบริหาร (Structure & Policy) การบริการและผลผลิต (Service & Products) คน (Man) การเงิน (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) และการบริหารจัดการ (Management)

3. ประมวลผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นโอกาส ปัญหาอุปสรรค จุดแข็งและจุดอ่อน และสังเคราะห์หาสภาพปัจจุบันและปัญหาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นจุดยืน หรือจุดเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา

การนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา ประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

4.1 วิสัยทัศน์ หมายถึง ทิศทางหรือสภาพสถานศึกษาที่พึงปรารถนาในอนาคตของสถานศึกษา ควรมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน อาจจะเป็น 3 หรือ 5 ปี ที่มีความเป็นไปได้ โดยเมื่อสถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาจนประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์แล้ว สถานศึกษาควรแก้ไขและพัฒนาจุดที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น คง หรือ เพิ่ม จุดเด่นของสถานศึกษาให้มากขึ้น จนบรรลุวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและเมื่อครบรอบระยะเวลาของวิสัยทัศน์ที่กำหนด สถานศึกษาสามารถปรับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้สูงขึ้น

วิสัยทัศน์ที่ดี ควรมีลักษณะ ดังนี้

- เป็นภาพเชิงบวกที่สะท้อนถึงความเป็นเลิศขององค์กร
- คำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ
- มีความชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้
- เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในสถานศึกษา
- ครอบคลุมสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็น

4.2 การกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา ดำเนินการโดยนำวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาแต่ละคำ แต่ละข้อความ แต่ละส่วน มากำหนดภาระงาน ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามกิจกรรม คำสำคัญ (Keywords) /ข้อความ ในวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ/กิจกรรม

เมื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาชัดเจนแล้ว ให้นำข้อมูล วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายเหล่านั้นไปเป็นฐานคิดในการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและชื่อโครงการ/กิจกรรม

5.1 การกำหนดกลยุทธ์ (กลยุทธ์ระดับองค์กร)

การกำหนดกลยุทธ์ระดับองค์กรซึ่งเป็นกลยุทธ์ของโรงเรียน ดำเนินการโดยนำเป้าหมายมาจัดหมวดหมู่หรือกลุ่มตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แล้วนำกลุ่มเป้าหมายมาพิจารณาว่าจะใช้ข้อความหรือคำใดที่ครอบคลุมสื่อความได้ชัดเจน สำหรับตั้งเป็นชื่อกลยุทธ์ (ของโรงเรียน) เช่น

กลยุทธ์ : พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กลยุทธ์ : พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ : สร้างเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์ : ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้โดดเด่น

กลยุทธ์ : ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

5.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ

การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ดำเนินการโดยนำเป้าหมายมาพิจารณาว่าแต่ละเป้าหมาย ชี้วัดความสำเร็จได้จากตัวบุคคล หรืองาน หรือหน่วยงาน เช่น นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากร งานสารสนเทศ งานวัดผลประเมินผล หรือชุมชน ฯลฯ ดังตัวอย่าง

5.3 การกำหนดชื่อโครงการ/กิจกรรม

การกำหนดชื่อโครงการ/กิจกรรม จะต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนดไว้แล้วพิจารณาหาชื่อโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมกลยุทธ์นั้น ๆ และเป็นรูปธรรมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่าง

เมื่อได้ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ชื่อโครงการ/กิจกรรม แล้ว จะเป็นการนำข้อมูลทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดทำเอกสารรูปเล่ม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 - 5 ปี) ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

ส่วนที่ 1 แนะนำสถานศึกษาในภาพรวม เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุมชน ประวัติความเป็นมาของสถานศึกษา ข้อมูลด้านการบริหาร ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลอาคารสถานที่และแหล่งการเรียนรู้ ผลงานที่ผ่านมารอบ 3 ปี ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย

ส่วนที่ 3 กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

ส่วนที่ 4 โครงการและกิจกรรมตามกลยุทธ์ระดับองค์กร พร้อมเป้าหมายและงบประมาณ

ส่วนที่ 5 การกำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงาน

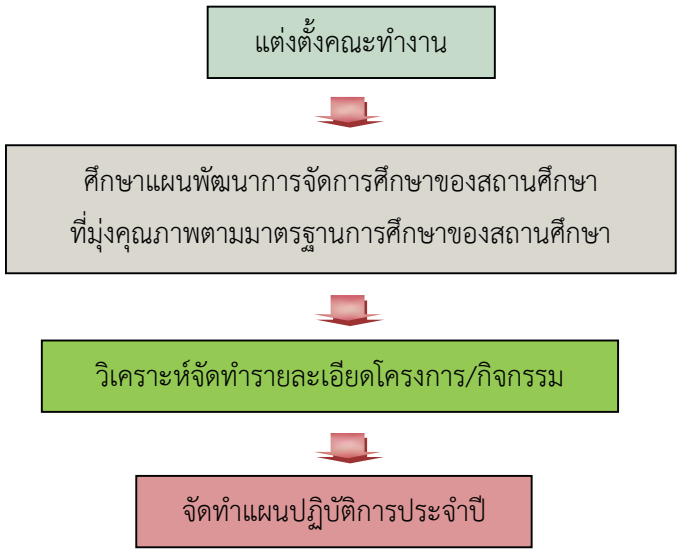
ภาคผนวก

สำเนาคำสั่งคณะทำงาน/คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 - 5 ปี)

บันทึกการให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 - 5 ปี) ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา อาจดำเนินการเป็นปีงบประมาณ หรือ ปีการศึกษา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามความพร้อมและการพิจารณาของสถานศึกษาและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีขั้นตอนสำคัญดังแผนภาพที่ 14



แผนภาพที่ 14 ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การแต่งตั้งคณะทำงาน

คณะทำงานควรประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น หัวหน้างาน ผู้แทนครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและชุมชน ตามความเหมาะสม

2. การศึกษาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการในขั้นนี้ คณะทำงานควรทำความเข้าใจสาระสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายแต่ละปีให้ชัดเจน เพื่อนำสู่การจัดลำดับโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

3. การวิเคราะห์จัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม

การจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ควรมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. ชื่อโครงการ

ชื่อกิจกรรม (ถ้ามี)

ลักษณะของโครงการ (โครงการใหม่/โครงการต่อเนื่อง)

สนองกลยุทธ์ระดับองค์กร

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม /กลุ่มที่รับผิดชอบ

2. หลักการและเหตุผล

หลักการ เป็นการนำเสนอที่มาของโครงการโดยคำนึงถึงกฎหมาย นโยบายทางการศึกษาระดับต่างๆ จุดหมายในการจัดการศึกษา หรือกระแสสังคมที่เกี่ยวข้อง วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา เป็นต้น

ส่วนเหตุผลนั้นเป็นการนำเสนอข้อความที่สนับสนุนหรือยืนยันแสดงแนวโน้มให้เห็นว่าโครงการ/กิจกรรมมีความจำเป็นอย่างไร หากไม่ดำเนินการจะมีผลเสียหายต่อคุณภาพการศึกษาอย่างไร และหากดำเนินการแล้วจะเป็นผลดีต่อคุณภาพการศึกษาอย่างไร ในส่วนนี้ควรนำเสนอข้อมูลสนับสนุนเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไว้ก็จะเป็นหลักฐานแสดงถึงความตระหนักและความพยายามของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยให้โครงการ/กิจกรรมนั้น ๆ มีความสำคัญและและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. วัตถุประสงค์ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยระบุเป็นข้อ ๆ ประมาณ 1 - 3 ข้อ เป็นรูปธรรมสามารถวัดและปฏิบัติได้

4. เป้าหมาย ควรระบุ 2 ประเด็น ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม

4.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ เป็นเป้าหมายที่แสดงผลเชิงตัวเลข

4.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ เป็นเป้าหมายที่ระบุคุณภาพที่รองรับหลักการและเหตุผล หรือประโยชน์ของโครงการ

6. **วิธีดำเนินการ** เป็นขั้นการนำเสนอภารกิจหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยระบุให้ชัดเจนว่า “จะทำอะไร ใครเป็นผู้ทำ ทำที่ไหน ทำอย่างไร เริ่มต้นเมื่อใดเสร็จสิ้นเมื่อใด ได้ผลประการใด”

7. **ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม** เป็นหัวข้อหรือองค์ประกอบที่ระบุระยะเวลาตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ/กิจกรรม จนเสร็จสิ้นโครงการ โดยระบุ วัน เดือน ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้นโครงการ

8. **งบประมาณ** เป็นการนำเสนอประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ/กิจกรรม ควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน การระบุยอดงบประมาณ ควรระบุแหล่งที่มาของงบประมาณด้วย รวมทั้งอาจระบุทรัพยากรอื่นที่ต้องการ เช่น คน วัสดุ เป็นต้น

9. **หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม นั้น ควรจะประสานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้าง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

10. **ระดับความสำเร็จ** บอกตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ และแสดงได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นการระบุให้ทราบว่าโครงการจะได้รับการประเมินส่วนใดบ้าง โดยวิธีการและเครื่องมือประเมินประเภทใด ให้สอดคล้องครอบคลุมกับตัวชี้วัดความสำเร็จ

11. **ผลที่คาดว่าจะได้รับ** เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วจะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ สามารถระบุประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ไม่ใช่การนำวัตถุประสงค์มาเขียนเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4. การจัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. สารบัญ
5. เนื้อหา ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับสรุปย่อความเป็นมาของสถานศึกษาภาระงาน/ปริมาณงาน ผลงานที่ประสบผลสำเร็จที่ผ่านมา ประมาณการจำนวนนักเรียนและรายรับของสถานศึกษาปีการศึกษาที่นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการ

ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สภาพความสำเร็จที่คาดว่าจะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ส่วนที่ 3 รายละเอียดของแผนงาน*(กลยุทธ์ระดับองค์กร)*โครงการ/กิจกรรมและประมาณการงบประมาณ

ส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงาน

ภาคผนวก ประกอบด้วย สำเนาคำสั่งคณะทำงาน / คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี บันทึกการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน[55]

กระบวนการบริหารคุณภาพภายในสถานศึกษา

1 กระบวนการ (PDCA)

1.1 การวางแผนและระบบการปฏิบัติงาน (Plan)

1.2 การดำเนินการตามแผนและระบบการปฏิบัติงาน (Do)

1.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check)

1.4 การปรับปรุงและพัฒนา (Action)

2 กระบวนการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)

3 กระบวนการบริหารอื่น ๆ ที่โรงเรียนนำมาใช้ตามความแตกต่างของโรงเรียน เช่น PMQA TQM RMB เป็นต้น[56]

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

เป็นขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่ต่อเนื่องกัน ต่างกันเพียงในเรื่องของจุดเน้นและบทบาทในการติดตาม

---

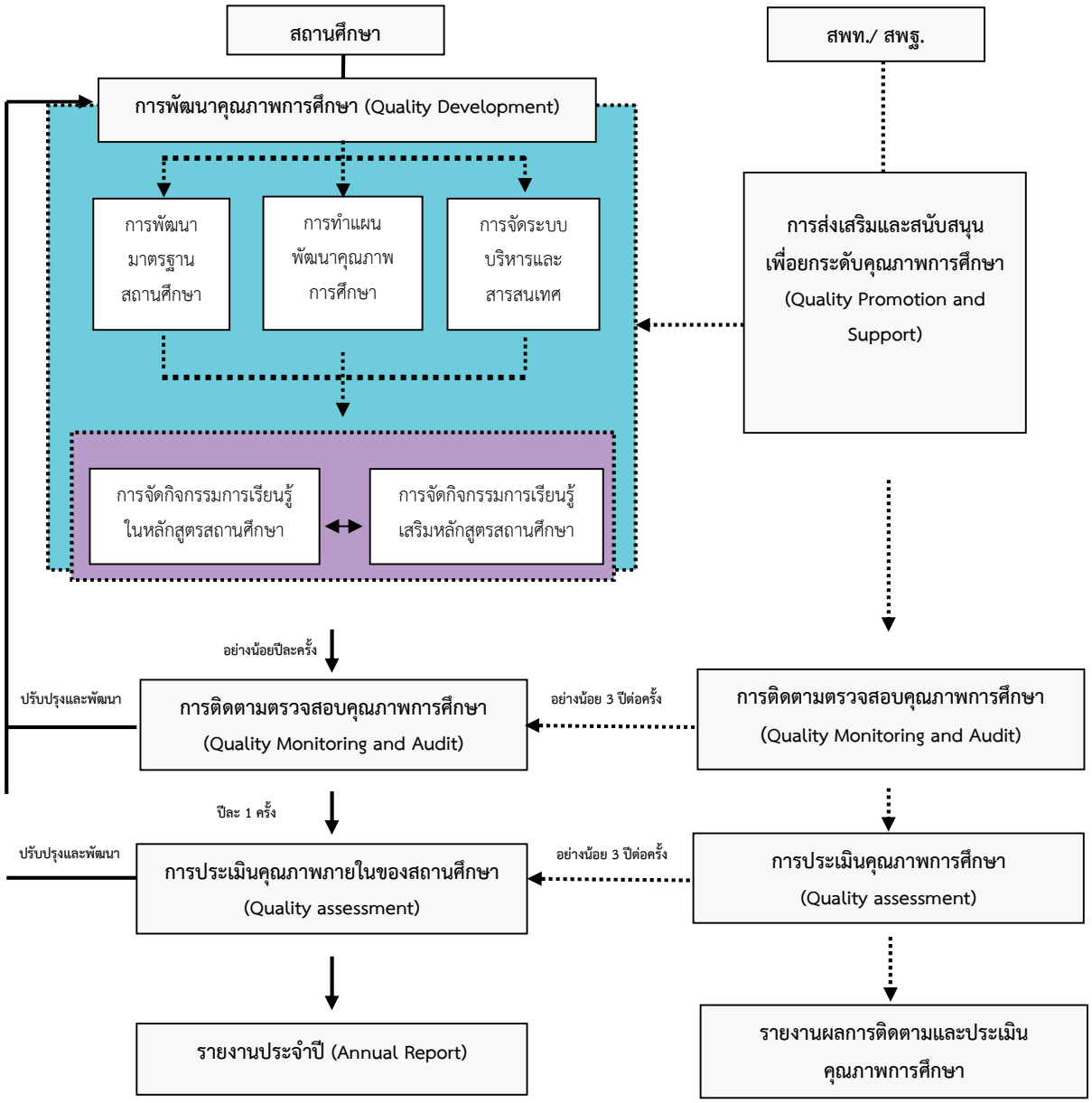
[55]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 3** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 6 – 53.

[56]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา เล่มที่ 4** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 6 – 55.

และประเมินผล คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นในเรื่องของผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีบทบาทเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ส่วนในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งเน้นในเรื่องมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมีบทบาทเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งในการดำเนินการนั้นสถานศึกษาต้องทำการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินตามแผนปฏิบัติประจำปีที่สถานศึกษาได้กำหนด เพื่อนำผลจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ แล้วจึงทำการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา ในตอนสิ้นปีการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน เพื่อเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สาธารณชนอีกด้วย

สถานศึกษากำลังดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ก็มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการต่างๆที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการอบรมหรือพัฒนา การจัดทำสื่อเสริมประสบการณ์ การจัดนิทรรศการหรือเวทีเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดยังมีบทบาทสำคัญในเรื่องของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในด้านของปัจจัย กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ และการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดขึ้น และทำการสรุปและเขียนรายงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะในเรื่องของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเกี่ยวโยงและสัมพันธ์ นำเสนอได้ดังแผนภาพที่ 15 ดังนี้



แผนภาพที่ 15 การสัมพันธ์เชื่อมโยงของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากับหน่วยงานต้นสังกัด[57]

[57] สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 5** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 1 – 3.

หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1). ต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและไม่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน มีการทำตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนา ปรับปรุง ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจะต้องมีความชัดเจน มีความเป็นปรนัย (Objectivity) มีความเหมาะสมกับสิ่งที่ถูกประเมิน ดังนั้น การเลือกใช้วิธีการประเมินต้องเลือกวิธีการที่มีประสิทธิภาพ หลีกเลี่ยงข้อที่ผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น ให้มากที่สุด มีการตรวจสอบความถูกต้องจากข้อมูลหลาย ๆ แห่ง อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของความชัดเจนและความถูกต้องของการประเมินเป็นจุดสำคัญ ทั้งนี้ในการประชุมของ The Joint Committee on Standard for Educational ได้สร้างมาตรฐานการประเมินขึ้นเรียกว่า “Standard of Evaluation” หรือมาตรฐานการประเมิน ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำมาใช้ในการประเมินในแต่ละมาตรฐานการศึกษาได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านประโยชน์จากการประเมิน (Utility Standard) ผลการประเมินต้องให้ข้อมูลตรงตามที่ผู้ใช้ผลการประเมินอยากรู้ (เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ฯลฯ) นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้จริง โดยเฉพาะหากสามารถให้ข้อมูลช่วยในการปรับปรุงตนเองได้ในระดับบุคคล (นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา) ก็จะทำให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (feasibility Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในแนวทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ้มค่า และเหมาะสม

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ ที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง วิธีการวิเคราะห์และการเสนอผลการประเมินถูกต้องและผลการประเมินมีความเป็นปรนัย

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน

1. ขั้นการเตรียมการ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในประเด็นที่สำคัญๆ เช่น การประเมินคุณภาพคืออะไร มีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างไร ขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นอย่างไร เน้นย้ำกับบุคลากรในการให้ความร่วมมือ การตอบคำถามหรือการสัมภาษณ์โดยยึดหลักการตอบตามสิ่งที่ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริง เน้นย้ำให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประเมินคุณภาพคือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง สร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการทำงานเป็นทีม และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ โดยเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินตามมาตรฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำร่วมกันเป็นทีม ซึ่งคณะกรรมการหรือคณะทำงานควรจะประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคลากรในสถานศึกษา รวมไปถึง ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวกับสถานศึกษา

2. ขั้นการดำเนินงาน

ขั้นการดำเนินงานเป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจร (PDCA) ของเดมมิ่ง ซึ่งวงจรของเดมมิ่งประกอบด้วยการวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง

2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน (P) จะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ / เป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนจาก 18 มาตรฐาน หรือ 15 มาตรฐาน หรือ 15++ (มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา) แนวทางการดำเนินงาน รวมไปถึงการวางแผนผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับการจัดทำแผนของสถานศึกษา เช่น แผนปฏิบัติงานประจำปี แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น กำหนดวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษา 18 มาตรฐานหรือ 15 มาตรฐาน หรือ 15++ เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วางแผนการเก็บข้อมูล วางแผนการวิเคราะห์/สรุปและรายงานผล

2.2 การดำเนินการตามแผน (D) ศึกษามาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารควรให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา (C) โดยวางกรอบการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานและสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

2.4 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุง (A) สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผนการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาในส่วนที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินของ

สถานศึกษาตามแนวทางที่สถานศึกษาเลือกใช้ แล้วดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งเป็นการย้อนกลับไปดำเนินตามขั้นตอนที่ 1) ใหม่เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานในระยะต่อไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

3. ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมิน

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเสร็จแล้ว จะจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมสรุปสุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

การสรุปและรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจาก 18 มาตรฐาน หรือ 15 มาตรฐาน หรือ 15++ แล้วนำผลไปใช้ในการพัฒนา โดยสถานศึกษาต้องนำข้อมูลมาสรุปรวม และจัดทำเป็นสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง[58]

ความหมายการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

จุดประสงค์ของการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

1. เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

---

[58]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา เล่มที่ 6** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 7 – 46.

2. เพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไปและเป็นฐานข้อมูลสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ประโยชน์ที่ได้รับจากรายงานประจำปีของสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา โอกาส และข้อจำกัด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป

2. สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการปฏิบัติงานเพื่อเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ร่วมกัน

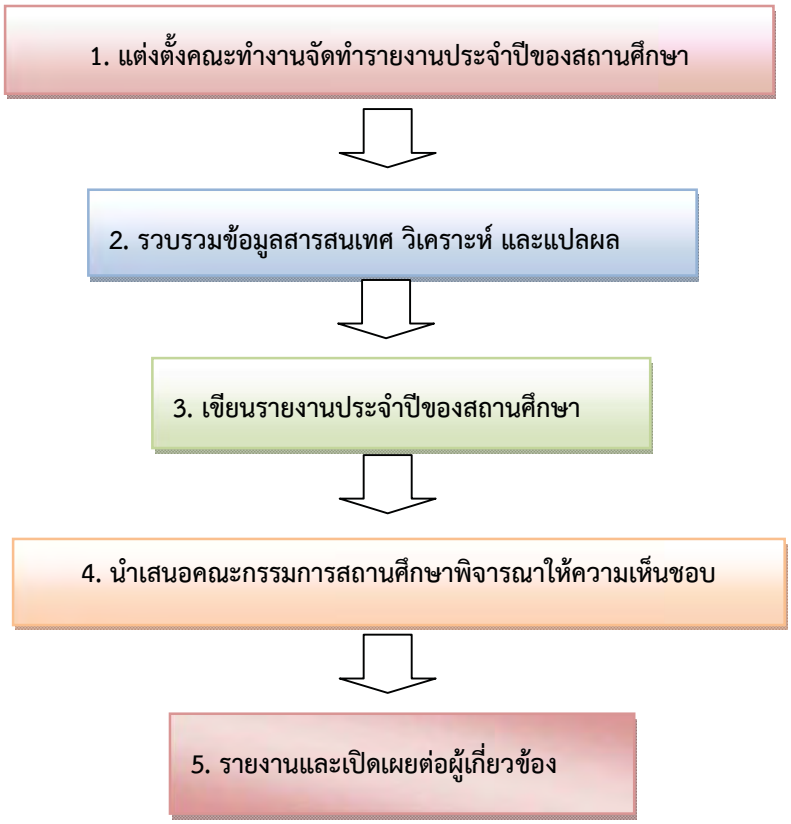
3. พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนาโดยมีการประชาสัมพันธ์ ในวงกว้าง และให้การช่วยเหลือ สนับสนุนอย่างเหมาะสม

4. หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่

5. สถานศึกษาใช้รายงานประจำปีของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีรายละเอียด สรุปได้ดังแผนภูมิที่ 16



แผนภูมิที่ 16 ขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

จากแผนภูมิที่ 16 แสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โดยแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานจากบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน

1.3 หัวหน้ากลุ่มตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน

1.4 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน

1.5 ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ในกรณีที่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กอาจกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสมการดำเนินงานของคณะทำงานจะต้องวางแผนการจัดทำ

รายงานประจำปีโดยมีการกำหนดช่วงระยะเวลาจัดทำ รายละเอียดการรายงาน รวมถึงการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งนี้จะต้องรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ของทุกปี

2. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผล

การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ และแปลผลเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะทำให้รายงานประจำปีมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพตรงตามสภาพของสถานศึกษา ซึ่งภาระงานที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินงาน มีดังนี้

2.1 รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานประจำ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 วิเคราะห์และแปรผลเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

3. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่ายนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมานและเชิงคุณภาพ สาระสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

ภาคผนวก

4. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

หลังจากเขียนรายงานประจำปีเสร็จสมบรูณ์ สถานศึกษาจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา(สช.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5. รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง

เมื่อสถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแล้ว จะต้องรายงานและเปิดเผยผลการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น รายงานประจำปีฉบับสมบูรณ์ เปิดเผยผ่าน Website ของสถานศึกษา จุลสาร อนุสาร แผ่นพับ รายงานเสียงตามสาย และชี้แจงในการประชุม

องค์ประกอบของรายงานประจำปีของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา อาจแบ่งองค์ประกอบได้ดังแผนภูมิที่ 17

แผนภูมิที่ 17 องค์ประกอบของรายงานประจำปีของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.ข้อมูลทั่วไป ระบุชื่อโรงเรียน ที่ตั้ง สังกัด หมายเลขโทรศัพท์ e-mail ระดับการศึกษาที่เปิดสอน เขตพื้นที่บริการ เนื้อที่ ประวัติโรงเรียนโดยย่อ และแผนที่โรงเรียน

2.ข้อมูลผู้บริหาร ระบุชื่อและข้อมูลของผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกรณีโรงเรียนสังกัดอื่นสามารถปรับข้อมูลให้ตรงกับสภาพได้ตามความเหมาะสม

3.ข้อมูลนักเรียน ระบุจำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่บริการ จำนวนนักเรียนทั้งหมด จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่สอน นักเรียนเรียนร่วมที่มีความบกพร่องทางร่างกาย สติปัญญา นักเรียนปัญญาเลิศ นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ อัตราส่วนครูต่อนักเรียน จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน สถิติการออกกลางคัน นักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น และนักเรียนที่จบหลักสูตร

4.ข้อมูลครูและบุคลากร ระบุจำนวนครูและบุคลากรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา อายุ วิชาเอก วิชาที่สอน/ชั้น สถิติการอบรม การพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้อมูลครูอัตราจ้าง

5.ข้อมูลอาคารสถานที่ ระบุจำนวนอาคารเรียน อาคารประกอบ

6.ข้อมูลงบประมาณ ระบุงบประมาณที่ได้รับ-จ่ายเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา

7.ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม ระบุอาชีพ ศาสนา รายได้ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แนวโน้มความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน

8.โครงสร้างหลักสูตร ระบุโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

9.แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบุขนาดห้องสมุดจำนวนหนังสือในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ จำนวนคอมพิวเตอร์ แหล่งติดตั้งอินเทอร์เน็ต แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งปราชญ์ชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น

10.ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา ระบุผลงานดีเด่นของสถานศึกษาผู้บริหาร ครู นักเรียน และงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ประสบผลสำเร็จ

11.ผลการประเมินคุณภาพภายในรอบที่ผ่านมา

11.1 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระบุผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ของปีการศึกษาที่ผ่านมา

11.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระบุผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควร

พัฒนา ในรอบ 3 ปี ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ข้อ 18 หรือบางเขตพื้นที่การศึกษาอาจมีการติดตามตรวจสอบทุกปี

12. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ผ่านมา

ระบุผลการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา รวมทั้งข้อเสนอแนะ จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

13. ข้อเสนอแนะจากผลประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ระบุรายละเอียด

14. สรุปสภาพปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระบุสภาพปัญหา จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากผลการวิเคราะห์สภาพของสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

1. การบริหารจัดการศึกษา

ระบุรายละเอียดโครงสร้างและหลักการบริหาร

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ระบุรายละเอียด

3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระบุการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก การส่งเสริมจุดเด่น โอกาส การแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาและปัญหาอุปสรรคที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่นำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ระบุรายละเอียด

5. การดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษา

ระบุความสัมพันธ์ของกลยุทธ์ งาน/โครงการ/กิจกรรม เป้าหมายที่สนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี และตามนโยบาย/กิจกรรมพิเศษ

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

1.1 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.2 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามนโยบายพิเศษ

2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย

2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย

3.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

4.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย

4.1.1 ผลพัฒนาการเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 2

4.1.2 ผลพัฒนาการเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 3 (สช.)

4.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกระดับชั้น

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT, O-NET)

4.2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับท้องถิ่น (LAS)

4.2.4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

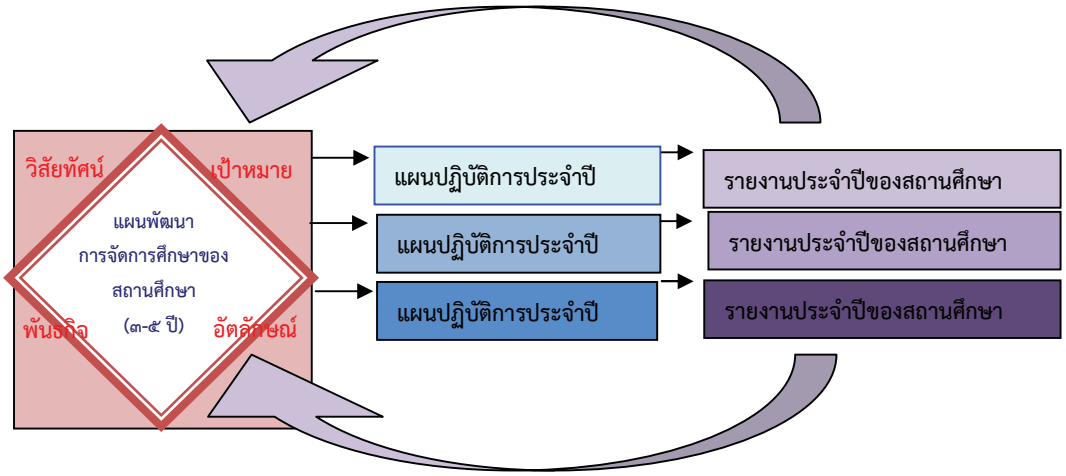
4.2.5 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4.2.6 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4.2.7 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ตอนที่ 4 สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้

ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ถือเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5 ปี) ดังแผนภูมิที่ 18



แผนภูมิที่ 18 การสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การสรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ ประกอบด้วย

1. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม

ระบุผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมทั้งที่เป็นผลสำเร็จและไม่สำเร็จตามเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัจจัยหรือสาเหตุที่ทำให้สำเร็จหรือไม่สำเร็จ

2. จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

ระบุจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริม

3. แนวทางการพัฒนาในอนาคต

ระบุปัญหาและความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาจากข้อค้นพบ โดยระบุโครงการ/กิจกรรมและวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชนและแหล่งเรียนรู้เพื่อกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป

4. ความต้องการและการช่วยเหลือ

ระบุความต้องการ การช่วยเหลือจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และอื่นๆ

ภาคผนวก

1. หลักฐาน ข้อมูลสำคัญ เอกสารอ้างอิงต่างๆ ภาพกิจกรรมสำคัญที่แสดงผลงานดีเด่นของสถานศึกษา
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. บันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา[59]

ผลการประเมินของโรงเรียนมีลักษณะเป็นสารสนเทศ ดังนั้น โรงเรียนควรพิจารณาผลการประเมินที่รอบด้านทั้งผลการประเมินภายในและผลการประเมินภายนอกมาพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ได้สารสนเทศที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง[60]

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาที่มีตัวมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องนำทาง เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากร ให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้นและสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้ในการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

---

[59]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา เล่มที่ 7** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 7 – 21.

[60]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เล่มที่ 8** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย , 2554), 9 – 42.

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาภาคบังคับและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน รวมทั้งประสานส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดอื่นในเขตอาเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม ดังตารางที่ 1 และ ตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

1. สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ระดับที่จัดการศึกษา	จำนวนโรงเรียน
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6	108
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	19
รวม	**127**

ตารางที่ 2 กลุ่มโรงเรียน

2. กลุ่มโรงเรียน

อำเภอ/กลุ่ม	จำนวนโรงเรียน
เมืองนครปฐม (สถานศึกษาสังกัด สพฐ.)	
1. กลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา	15 โรงเรียน
2. กลุ่มโรงเรียนพระปฐมเจดีย์	11 โรงเรียน
3. กลุ่มโรงเรียนเมืองนครปฐม	14 โรงเรียน
4. กลุ่มโรงเรียนปฐมนคร	11 โรงเรียน
ดอนตูม (สถานศึกษาสังกัด สพฐ.)	
5.กลุ่มโรงเรียนดอนตูม	12 โรงเรียน
6.กลุ่มโรงเรียนบ้านหลวง	12 โรงเรียน

ตารางที่ 2 กลุ่มโรงเรียน (ต่อ)

2. กลุ่มโรงเรียน

อำเภอ/กลุ่ม	จำนวนโรงเรียน
กำแพงแสน (สถานศึกษาสังกัด สพฐ.)	
7.กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 1	13 โรงเรียน
8.กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 2	15 โรงเรียน
9.กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 3	12 โรงเรียน
10.กลุ่มโรงเรียนกำแพงแสน 4	12 โรงเรียน
รวม	**127 โรงเรียน**

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นหน่วยบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โรงเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานสู่สากล

พันธกิจ

ส่งเสริม สนับสนุนการเข้าถึงบริการทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม นำความรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสำนึกในความเป็นชาติไทย และพัฒนายกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับสากลโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่สากล
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับสากล

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุมผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา หลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

จุดเน้น

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเพิ่มขึ้น โดยผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 3 (Student Achievement)

2. เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ (EQ : Emotion Quotient)

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง และมีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน (Literacy ,Numeracy& Reasoning Abilities)

4. นักเรียนทุกคนมีความสำนึกในความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ และอยู่อย่างพอเพียง (Sufficiency & Public Mind)

5. นักเรียนมีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปะศาสตร์ทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีความเป็นเลิศ(Excel to Excellence)

6. ประชากรวัยเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาด้วยทางเลือกที่หลากหลาย ไม่มีเด็กตกหล่น ออกกลางคัน ส่งเสริมการเรียนต่อหรือประกอบอาชีพ (Alternative Access)

7. นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน มีภูมิคุ้มกัน ต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมพหุวัฒนธรรม(ASEAN Community)

8. สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและได้รับการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก (Quality Schools)

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Effective Service Areas)

มาตรการ

1. สร้างวัฒนธรรมองค์กร
2. ส่งเสริมการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
3. ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม
4. เร่งรัดคุณภาพด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา[61]

[61]สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556** (นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2556), 1 – 30.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

บุญชัย ช่วงชัย ได้ศึกษา ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายในในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะการบริหารทั้งในภาพรวมและการวิเคราะห์รายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instructional skills) ทักษะด้านมนุษย์ (human skills) ทักษะด้านมโนภาพ (conceptuals) ทักษะด้านความรู้ความคิด (cognitive skills) และทักษะด้านเทคนิค (technical skills) 2) กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกระบวนการประกันคุณภาพภายในทั้งในภาพรวมและการวิเคราะห์รายขั้นตอนอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาไปน้อย ดังนี้ การเตรียมการประกันคุณภาพภายใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน 3) ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual skills) ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายขั้นตอน[62]

สุภาพร บุญมาก ได้ศึกษา ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียนค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านมโนภาพ 2) มาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารจัดการ ศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มาตรฐานที่ 12

---

[62]บุญชัย ช่วงชัย, “ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายในในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2547), 128.

สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนที่หลากหลาย และมาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ 3) ทักษะการบริหารกับมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก[63]

โสภา ตุ้มท่าช้าง ได้ศึกษา ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านมนุษย์ ด้านมโนภาพ ด้านความรู้ความคิด ด้านการศึกษาและการสอน และด้านเทคนิค 2) คุณภาพของสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเนื้อหาและคุณภาพของสารสนเทศ ด้านการนำไปใช้ในการบริหารและวางแผน ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ ด้านการจัดระบบสารสนเทศ และด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01[64]

อุราภรณ์ คูนาเอก ได้ศึกษา ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

---

[63]สุภาพร บุญมาก, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2552), 73 – 74.

[64]โสภา ตุ้มท่าช้าง, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2550), 90.

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านมโนภาพ และทักษะด้านเทคนิค 2) การนิเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ การให้ความรู้ก่อนการดำเนินงานนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ และการประเมินการนิเทศ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารทั้ง 3 ด้านคือด้านเทคนิค ด้านมนุษย์ และด้านมโนภาพ ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศ 2) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนการดำเนินการนิเทศ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ 4) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ 5) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการประเมินผลการนิเทศ[65]

พิเชษฐ์ วายุวรรธนะ ได้ศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียง

---

[65]อุราภรณ์ คูนาเอก, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2554), 93 – 94.

ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรายงานคุณภาพประจำปี ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่วผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 แต่ละด้าน พบว่า 1) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 2) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 4) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05[66]

กัลยกร หอมเพชร ได้ศึกษา ทักษะการบริหารกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจาณารายด้าน พบว่า ทักษะด้านมนุษย์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ทักษะด้านมโนภาพ และทักษะที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ทักษะด้าน

---

[66]พิเชษฐ์ วายุวรรธนะ, “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2550), 94 – 95.

เทคนิค 2) ผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การนำการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การกระจายอำนาจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับผลการบริหารงานโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวก พบว่าทักษะทางด้านเทคนิค มีความสัมพันธ์กับการนำการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรด้านอื่นๆ มีความสัมพันธ์กันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01[67]

ไพฑูรย์ เลียบวัน ได้ศึกษา พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การเป็นผู้นำ การจูงใจ การกำหนดเป้าหมาย การปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน การควบคุมการปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจ และ การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม 2) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ มาตรฐานที่ 15 : สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน มาตรฐานที่ 13 : สถานศึกษามีการจัดองค์การ/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างมีระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 16 : สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ มาตรฐานที่ 14 : สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 17 : สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น และมาตรฐานที่ 18 : สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียน การสอนโดยเน้น

---

[67]กัลยกร หอมเพชร, “ทักษะการบริหารกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2552), 93 – 94.

ผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวม คือ พฤติกรรมการบริหารโดยภาพรวม พฤติกรรมการบริหารด้านการการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านการตัดสินใจ และด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปได้ ดังนี้ 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 13 : สถานศึกษามีการจัดองค์การ/โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างมีระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา คือการตัดสินใจ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน และด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม 2) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 14 : สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา คือด้านการควบคุมการปฏิบัติงานและด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 15 : สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน คือด้านการควบคุมการปฏิบัติงานและด้านการกำหนดเป้าหมาย 4) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 16 : สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ คือด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน และด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการปฏิสัมมพันธ์และ การมีอิทธิพลต่อกัน และด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม 5) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 17 : สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัตงานและการฝึกอบรม และด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน 6) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่18 : สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คือด้านการปฏิสัมพันธ์และการมีอิทธิพลต่อกัน ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน และด้านการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม[68]

ภาวิณี สกุณา ได้ศึกษา บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการประเมินผล ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย ด้านการเป็นผู้นำวิชาการ ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการประสานความสัมพันธ์ และด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 2) การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พบว่าทั้งโดยภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทย ที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก และมาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ 3) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01[69]

ภูริชัย ชัยศร ได้ศึกษา ทักษะการบริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการศึกษาและการสอน ด้านความรู้ ความคิด ด้านมนุษย์ ด้านมโนภาพ และด้านเทคนิคตามลำดับ 2) มาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

---

[68]ไพฑูรย์ เลียบวัน, “พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2547) ,108 – 110.

[69]ภาวิณี สกุณา, “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551) , 79.

มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา และมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามลำดับ 3) ทักษะการบริหารกับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01[70]

วิทยา พัฒนวงศ์ ได้ศึกษา การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการใช้ทักษะตามรายด้าน พบว่าการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าการใช้คุณสมบัติทั่วไป ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาการใช้ทักษะย่อยในแต่ละด้าน พบว่า การใช้ทักษะด้ายคุณลักษณะทั่วไป ทุกทักษะย่อยอยู่ในระดับมาก ส่วนการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติฉพาะ ทุกทักษะอยู่ในระดับมาก เช่นกัน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของครูผู้ปฏิบัติการสอน เป็นดังนี้ 1.1) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตรจักรในประเทศไทยตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนจำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นของเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ความคิดเห็นของเพศหญิง ดังนี้ การใช้ทักษะโดยภาพรวม ความคิดเห็นของเพศชายอยู่ในระดับมาก เพศหญิงอยู่ในระดับมาก การใช้ทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป ความคิดเห็นของเพศชายอยู่ในระดับมาก เพศหญิงอยู่ในระดับมาก และการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ ความคิดเห็นของเพศชายอยู่ในระดับมาก เพศหญิงอยู่ในระดับมาก 1.2) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของครู

---

[70]ภูริชัย ชัยศร, “ทักษะการบริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2554) , 81 - 82.

ผู้ปฏิบัติการสอน จำแนกตามอายุ พบว่า ทุกกลุ่มอายุอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน โดยกลุ่มอายุ 46 ปี ขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนี้ การใช้ทักษะโดยภาพรวม ความคิดเห็นของกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปี การใช้ทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป ความคิดเห็นของกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปี และการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ ความคิดเห็นของกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และกลุ่มอายุไม่เกิน 25 ปี 1.3) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน โดยการใช้ทักษะโดยภาพรวม ความคิดเห็นของกลุ่มที่จบปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ การใช้ทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป ความคิดเห็นของกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ ความคิดเห็นของกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 1.4) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ทุกประสบการณ์ทำงานอยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้านในแต่ละประสบการณ์การทำงาน เป็นดังนี้ การใช้ทักษะโดยภาพรวม ความคิดเห็นเห็นของผู้มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด การใช้ทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป ความคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 – 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และ การใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ ความคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1.5) การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ของโรงเรียนที่นักเรียนเพิ่มขึ้นกับโรงเรียนที่นักเรียนลดลง อยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนที่นักเรียนเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนที่มีนักเรียนลดลง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้การใช้ทักษะโดยภาพรวม โรงเรียนที่นักเรียนเพิ่มขึ้น โรงเรียนที่นักเรียนลดลงและการใช้ทักษะด้านคุณสมบัติเฉพาะ โรงเรียนที่นักเรียนเพิ่มขึ้น โรงเรียนที่นักเรียนลดลง

2) การเปรียบเทียบการใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร ในประเทศไทยจำแนกตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนเพศชายและเพศหญิง โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามทักษะย่อย พบว่า การใช้ทักษะการตลาดและการส่งเสริมการขาย เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีอายุต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่การใช้ทักษะย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ทักษะ ได้แก่ การทำงานเป็นหมู่คณะ โดยกลุ่มอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างกันกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มอายุ 36 – 45 ปี แตกต่างกันกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางทางสถิติที่ระดับ .05 การจัดการแบบเจ้าของกิจการ โดยกลุ่มอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างกันกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการบริหารงานบุคคล โดยกลุ่มอายุ 26 – 35 ปี แตกต่างกันกับกลุ่มอายุ 46 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน และการใช้ทักษะย่อยในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) การเปรียบเทียบการใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ระหว่างโรงเรียนที่นักเรียนเพิ่มขึ้นกับโรงเรียนที่นักเรียนลดลง โดยภาพรวม และด้านคุณสมบัติเฉพาะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณสมบัติทั่วไป ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาการใช้ทักษะย่อย พบว่า การใช้ทักษะการแก้ปัญหา การจัดการแบบเจ้าของกิจการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการใช้ทักษะการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการใช้ทักษะอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน[71]

วินัย ธรรมเกื้อกูล ได้ศึกษา ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า

---

[71]วิทยา พัฒนวงศ์, “การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2545) , 93 – 96.

1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและทุกรายด้าน ส่วนการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและทุกรายด้าน ยกเว้น ด้านการนำสื่อ นวัฒกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง แต่เพียงด้านเดียว 2) ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน เมื่อพิจารณารายด้านแต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรทักษะด้านมโนภาพและทักษะด้านเทคนิค ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01[72]

สงัด เกตุรัตน์ ได้ศึกษา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี พบว่าในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียนลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ ด้านผู้เรียน และด้านปัจจัยตามลำดับ 2) ปัญหาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี พบว่าในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อยทุกด้านโดยเรียนลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ ด้านผู้เรียน และด้านปัจจัยตามลำดับ 3) แนวทางดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี คือ ด้านผู้เรียน มุ่งเน้นกระบวนการอ่าน การเขียน และด้านปัจจัย มุ่งเน้นการเพิ่มครูให้ครบชั้นเรียน และการปรับปรุงระบบสารสนเทศ[73]

นิภารัตน์ ป้อสีลา ได้ศึกษา วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) วัฒนธรรมองค์การในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย

---

[72]วินัย ธรรมเกื้อกูล, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2546) , 91.

[73]สงัด เกตุรัตน์, “การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2548) , 114 – 115.

ดังนี้ ด้านความมุ่งประสงค์ขององค์การ ด้านความหลากหลายขององค์บุคลากร ด้านการเอื้ออาทร ด้านความไว้วางใจ ด้านคุณภาพ ด้านการบูรณาการ ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการยอมรับ และด้านการตัดสินใจ 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือการพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการผดุงระบบประกันคุณภาพ ส่วนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินการตามแผนพัฒนา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 3) วัฒนธรรมองค์การส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สามารถจำแนกรายด้าน ดังนี้ 3.1 วัฒนธรรมองค์การด้านการมอบอำนาจ ส่งผลต่อการประกันคุณภาพด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา และด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพ 3.2 วัฒนธรรมองค์การด้านการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน 3.3 วัฒนธรรมองค์การด้านการยอมรับส่งผลต่อการประกันคุณภาพการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 3.4 วัฒนธรรมองค์การด้านการบูรณาการส่งผลต่อการประกันคุณภาพการผดุงระบบประกันคุณภาพ[74]

ฉันทนา ภุมมา ได้ศึกษา ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด และทักษะด้านเทคนิค 2) การวางแผนอาคารสถานที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการควบคุมดูแลอาคารสถานที่อยู่ในระดับมากที่สุด และอยู่ในระดับมาก 4 ด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการใช้อาคารสถานที่ ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ด้านการจัดสร้างอาคารสถานที่ และด้านประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารด้านเทคนิค ด้านความคิดรวบยอด

---

[74]นิภารัตน์ ป้อสีลา, “วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2550) , 100 – 101.

และด้านมนุษย์ ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่โดยภาพรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 3.1 ทักษะการบริหารด้านความคิดรวบยอดและด้านมนุษย์ ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการจัดสร้างอาคารสถานที่ 3.2 ทักษะการบริหารด้านมนุษย์ ด้านความคิดรวบยอดและด้านเทคนิคส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการใช้อาคารสถานที่ 3.3 ทักษะการบริหารด้านเทคนิคและด้านความคิดรวบยอด ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ 3.4 ทักษะการบริหารด้านมนุษย์ และด้านเทคนิคส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการควบคุมดูแลอาคารสถานที่ 3.5 ทักษะด้านเทคนิคส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่[75]

อุดม อรุณราช ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ภาะผู้นำร่วมกัน พฤติกรรมของผู้นำ และบทบาทของผู้นำ 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า ผู้สอน และผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

---

[75]ฉันทนา ภุมมา, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2552) , 111 – 112.

ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 3.1 ผู้สอน ผู้ให้คำปรึกษา และผู้กระตุ้น ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้ถูกกระตุ้น ส่งผลในลักษณะผกผัน 3.2 ผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 3.3 ผู้สอน ผู้นำในการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือ ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความร่วมมือ ส่งผลในลักษณะผกผัน 3.4 ผู้สอน ความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความร่วมมือ ส่งผลในลักษณะผกผัน 3.5 ผู้สอนความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความร่วมมือ ส่งผลในลักษณะผกผัน 3.6 ผู้สอน และผู้ประกอบการ ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 3.7 ผู้สอน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, 3.8 ผู้สอน ผู้นำในการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือ ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความร่วมมือ ส่งผลในลักษณะผกผัน[76]

ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์ ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ มิติคุณลักษณะหรือเกณฑ์การประเมิน มิติลักษณะ/วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ

---

[76]อุดม อรุณราช , “ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2548) , 127 – 128.

มิติการประเมิน ซึ่งแต่ละมิติมีส่วนประกอบที่สัมพันธ์กัน โดยมียุทธวิธีดำเนินการ คือ 1) การฝึกอบรม 2) การให้คำปรึกษา และ 3) การอำนวยความสะดวก

ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าโครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการนำไปทดลองใช้ พบว่ารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม มีความความถูกต้อง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับมาก[77]

งานวิจัยต่างประเทศ

ทินลอตสัน (Thillotson อ้างถึงใน มานิตย์ คณะวาปี) ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ทักษะด้านเทคนิค ทักษะทางด้านมนุษย์และทักษะทางด้านความคิดรวบยอดของนักศึกษาสาขาการบริหารสถานศึกษาระดับสูงของ Texas Association of College and University Student Personal Administrators (TACUSPA) ได้ศึกษาลำดับความสำคัญของทั้งสามทักษะ ตามทฤษฎีของแคทซ์ (Katz) จากสาขาการบริหารสถานศึกษาระดับสูง ได้แก่ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะทางด้านมนุษย์และทักษะทางด้านความคิดรวบยอด พบว่าทักษะที่มีความจำเป็นลำดับแรกคือ ทักษะทางด้านมนุษย์ ประกอบด้วย ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการจัดการองค์กร ทักษะด้าน

[77]ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์, “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2549) , 236.

การสื่อสาร ทักษะด้านการอำนวยการที่จำเป็นในการทำงานรองลงมา คือ ทักษะทางด้านความคิดรวบยอดและทักษะด้านเทคนิค ตามลำดับ[78]

อาหมัด (Alobiedat) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยการใช้มาตรฐานเพื่อใช้วัดคุณภาพ ในย่านการศึกษาของ Al- Petra ผลการวิจัยพบว่าระดับประสิทธิภาพของการเรียนโดยใช้ TQS ใน Al- Petra โรงเรียนของรัฐ เป็นการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนและครู เพื่อที่จะตอบคำถามนี้ วิธีการและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับครูใหญ่ในโรงเรียนและครูในโรงเรียน สรุปผลตั้งแต่วันที่ 1 เป็นดังต่อไปนี้ เมื่อค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.68 ถึง 5 ประสิทธิภาพของผลการเรียนที่อยู่ในระดับสูง ถ้าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 ถึง 3.67 ประสิทธิภาพของผลการเรียนปานกลาง เมื่อค่าเฉลี่ยระหว่าง 1 ถึง 2.33 ประสิทธิภาพของ ผลการเรียนถือว่าต่ำ เป็นผลมาจากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ ของการกระจายผลการดำเนินงานสำหรับทั้งโรงเรียน หลักการของโรงเรียนและครูในโรงเรียน เป็นไปตามที่พวกเขาตั้งสมมติฐานของการทดสอบ การวางแผนเชิงกลยุทธ์และการทดสอบ การเรียนรู้ อุณหภูมิและความชื้นและเทคโนโลยีการศึกษา ในขณะที่ผลที่ได้บ่งชี้ถึงปานกลางในโดเมนของโรงเรียนเป็นผู้นำ การเรียนรู้ในโรงเรียน และการวางแผนเชิงกลยุทธ์

คำถามข้อที่สองจะมีผู้ใดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับประสิทธิภาพของการเรียนโดยใช้ TQS ใน Al- Petra โรงเรียนของรัฐ ตามการรับรู้บริหารโรงเรียนและครูนำมาประกอบกับตัวแปร เพศ การศึกษา สถานะ การจ้างงาน ข้อมูลประจำตัว และ ประสบการณ์ เพื่อที่จะตอบคำถามนี้ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ถูกคำนวณ สำหรับโดเมนแบ่งตามเพศแล้ว ในกรณีที่การตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระทดสอบถูกนำมาใช้และผลดังแสดงใน ตาราง 2 ผลแสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเนื่องจาก ตัวแปร เพศ ในโดเมน ทั้งหมดยกเว้น ในโดเมนที่การเรียนรู้ในโรงเรียนและการเรียนรู้สภาพภูมิอากาศ ก็คือในความโปรดปรานของชายทั้งสองโดเมนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิธีการสำหรับครั้งที่หกโดเมนที่ได้รับการคำนวณที่จะตอบส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิการศึกษาของหลักการ ของโรงเรียนและ ครูในโรงเรียน ดังนั้น ในการตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติหมายถึงความแตกต่างระหว่างตัวอย่าง ทดสอบ อิสระ T แสดงผลในตารางที่ 3 ผลที่ได้แสดงให้เห็นว่ามีความ

---

[78]มานิตย์ คณะวาปี, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของแก่น เขต 3” (รายงานการศึกษาอิสระวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2546) , 95.

แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเนื่องจากการข้อมูลประจำตัวของการศึกษาในทุกโดเมน ยกเว้นในโดเมนของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ; ความแตกต่างก็คือ ในความโปรดปรานของนักการศึกษาที่มีระดับประกาศนียบัตรและสูงกว่าตามสถานะการจ้างงานของหลักการของโรงเรียนและครูในโรงเรียนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณสำหรับครั้งที่หกโดเมนที่จะตอบส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับสถานะการจ้างงานแล้วในการตรวจสอบทางสถิติ ความแตกต่างที่สำคัญ หมายความว่าตัวอย่างทดสอบอิสระ T ถูกนำมาใช้ และผลดังแสดงใน ตารางที่ 4 หมายถึงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากสถานะการจ้างงานในโดเมนของการวางแผนกลยุทธ์ การเรียนรู้ในโรงเรียนและการเรียนรู้ สภาพภูมิอากาศ ในขณะที่มีนัยสำคัญทางสถิติความแตกต่างในโดเมนของการเป็นผู้นำโรงเรียน เทคโนโลยี การศึกษา และการทดสอบผลที่ได้ในความโปรดปรานของครูในที่สุดที่จะตอบส่วนหนึ่ง ที่เกี่ยวข้องกับปีที่ผ่านมาจากประสบการณ์ของหลักการทั้งโรงเรียนและครู ค่ามัชฌิมเลขคณิตและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ถูกคำนวณสำหรับโดเมนหกตามจำนวนปีของประสบการณ์แล้ว ในการตรวจสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างหมายความว่าตัวอย่างทดสอบอิสระ T คือ ที่ใช้และผลดังแสดงในตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเนื่องจากปีของประสบการณ์ในทุกโดเมน ในเชิงลบอาจส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตโดย ไม่ได้ใช้ทักษะการบริหารและการวางแผนการศึกษาทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหารงานคุณภาพ ใน basicschools ที่รัฐสุลต่านโอมานในฐานะที่การรับรู้ของครูใหญ่[79]

อคินโซลู อัลดูเลาะ (Akinsolu A. Olatoun) ได้ศึกษาผลการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ไนจีเรีย : ผลกระทบต่อ การวางแผน ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญและปริมาณและคุณภาพของครูและผลการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาไนจีเรีย นี้ แสดงให้เห็นว่าความสามารถของครูและความเพียงพอเป็นยาครอบจักรวาลสำหรับความสำเร็จของเป้าหมายทางการศึกษาและวัตถุประสงค์ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ได้ระบุไว้อย่างไม่แน่นอนว่าไม่มีระบบการศึกษา สามารถอยู่เหนือคุณภาพของครู ซึ่งผลกระทบของการศึกษาเพื่อ

---

[79]Alobiedat, **The Effectiveness of the School Performance, by Using the Total Quality Standards within the Education District of Al-Petra Province, from the Perspective of the Public Schools Principals and Teachers**, เข้าถึงเมื่อ 23 ตุลาคม 2556 เข้าถึงได้จาก http://ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/ view/10470/7493

วางแผนเชิงคุณภาพจากผลการวิจัยครั้งนี้ผลการเรียนของนักเรียนในรัฐโอซุนโรงเรียนมัธยมของประชาชนเป็นกังวลนี้ต้องให้ความสนใจ ในส่วนของรัฐวางแผนการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายในการปรับปรุงสถานการณ์ทางวิชาการของประชาชนรัฐการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากรัฐในปัจจุบันของมันตั้งแต่โรงเรียนมัธยมส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ใช้งานที่ระบุไว้ ด้านล่างมาตรฐานในการเปลี่ยนออกจบการศึกษาชั้นสูงไม่จำเป็นต้องมีสำหรับแต่ละโรงเรียนมัธยมของประชาชนในแผนที่ออกค่าสถาบันและเป็นเป้าหมายภายในกรอบของนโยบายแห่งชาติที่จังหวะนโยบายการศึกษาโดยคำนึงถึง บัญชีการพัฒนาแนวโน้มที่คาดว่าจะอยู่ในสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของพวกเขานี้ จะให้แต่ละโรงเรียนมุมมองที่ชัดเจนของวิธีการที่จะมีความประสงค์ ที่จะพัฒนาและวิธีการของการรักษาความปลอดภัยดังกล่าว พัฒนาการนอกจากนี้ยังจะให้ความช่วยเหลืออย่างมากในการส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบซึ่งจะช่วยปูทางสำหรับแต่ละโรงเรียนมัธยมของประชาชน ในการดำเนินงานที่มีการสูญเสียน้อยที่สุด[80]

[80]Akinsolu A. Olatoun , **Teachers and Students' Academic Performance in Nigerian Secondary Schools : Implications for Planning**, เข้าถึงเมื่อ 23 ตุลาคม 2556 เข้าถึงได้จาก http://education.ufl.edu/fjeap/files/2011/01/FJEAP Summer_2010_3 - 2_Akinsolu.pdf

สรุป

จากผลการศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 จะเห็นได้ว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ เพราะผู้บริหารเป็นผู้นำทางการศึกษาส่งผลต่อสถานศึกษาที่เป็นจุดเริ่มต้นพัฒนาโรงเรียนในทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา ตามแนวคิดของ เดรค และ โรว์ (Drake and Roe) ได้เสนอทักษะที่จำเป็นในการบริหารสถานศึกษานั้นควรมีห้าทักษะ โดยเพิ่มจากทฤษฎีสามทักษะ (three skill method) ของ Robert L. Katz (โรเบิร์ต แอล แคทซ์) อีกสองทักษะ รวมเป็นทั้งหมด 5 ทักษะ คือ 1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill) 2. ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill) 3. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill) 4. ทักษะด้านมนุษย์ (Human skill) 5. ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual skill)[81] และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งหวังให้สถานศึกษามีการร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม[82] เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพการเรียนการสอนที่ดีขึ้น ตลอดจนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

---

[81]Thelbert L. Drake and William H.Roe, **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

[82]สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 3 – 4.

บทที่ 3
การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1, 2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต1, 3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) โดยมีผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 3 คนประกอบด้วย ฝ่ายบริหารจำนวน 1 คน ครูผู้สอนจำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 291 คน เพื่อให้การวิจัยเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงเสนอสาระสำคัญของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวิจัยเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการจัดเตรียมโครงการเพื่อให้เกิดเป็นกระบวนการของการดำเนินการตามโครงร่างงานวิจัย โดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติ ปัญหา วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์ นำเสนอขอความเห็นชอบโครงการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือตามขอบเขตของการวิจัย โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วจึงนำไปทดลองใช้ (Try out) ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือแล้วเครื่องมือที่สร้างไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานการวิจัย

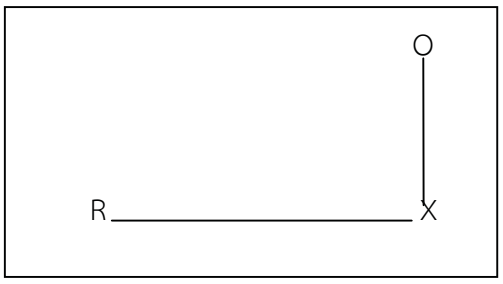
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการร่างรายงานผลการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของการใช้กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



R	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม
X	หมายถึง	ตัวแปรที่ศึกษา
O	หมายถึง	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 127 โรง

กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรง โดยกำหนดขนาดตัวอย่างสถานศึกษาจากการเปิดตารางประมาณการขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)[83] แล้วใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling)

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วยฝ่ายบริหาร จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 291 คน[84] รายละเอียด ดังตารางที่ 3

---

[83]Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, **การวิจัยเบื้องต้น** (กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น , 2535) ,40.

[84]สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1,**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555** (นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2555), 6.

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล แยกตามขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ที่	อำเภอ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล			
				ฝ่ายบริหาร	ครู	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	รวม
1	เมืองนครปฐม	51	39	39	39	39	117
2	กำแพงแสน	51	39	39	39	39	117
3	ดอนตูม	25	19	19	19	19	57
รวม		**127**	**97**	**97**	**97**	**97**	**291**

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

2. **ตัวแปรต้น (X_{tot})** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ตามแนวคิดของเดรค และ โรว์ (Drake and Roe)[85] แบ่งออกเป็น 5 ทักษะ ดังนี้

2.1 ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive Skills) **(X_1)** หมายถึงความรู้ ความชำนาญในการใช้ความรู้ ความคิดและมีวิสัยทัศน์ เพื่อพัฒนายกระดับสมรรถภาพให้สูงขึ้น ตลอดการเป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ความรู้ในทางสร้างสรรค์

2.2 ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) (x_2) หมายถึงความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและความชำนาญในกิจกรรมเฉพาะอย่างพร้อมทั้งมีความคล่องแคล่วในการใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีการในการทำกิจกรรม พร้อมทั้งสามารถแนะนำและชี้แนะให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้

2.3 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Educational and Instructional Skills) (x_3) หมายถึงความเป็นผู้นำทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอนและการบริหาร

---

[85] Thelbert L Drake. and William H Roe., **The Principalship**, 3rd ed. (New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986), 29 – 30.

หลักสูตรให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายการศึกษาของรัฐ มีภูมิรู้ และเป็นนักวิชาการที่ดี ในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

2.4 ทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills) (x_4) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจธรรมชาติและความต้องการของมนุษย์ มีความสามารถในการประสานงานและจูงใจสมาชิกและหน่วยงาน ด้วยการสร้างความร่วมมือของทีมงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

2.5 ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual Skills) (x_5) หมายถึงความสามารถในการประสานงานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน และสามารถมองเห็นองค์การในภาพรวม สามารถมองเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานด้านต่างๆ ในองค์กรหรือหน่วยงานได้อย่างชัดเจน และมีการเปลี่ยนแปลงในบางส่วนของงาน จะมีผลกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่นๆ ได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ตนสังกัดกับหน่วยงานอื่นๆ

3. **ตัวแปรตาม (Y_{tot})** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน[86] ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน ดังนี้

3.1 **มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)** หมายถึงมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 – 6 ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ประกอบด้วย ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น และสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

---

[86] สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 3 – 4.

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ประกอบด้วย มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ประกอบด้วย สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และ

สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียน มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ประกอบด้วย วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

3.2 **มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2)** หมายถึง มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 7 – 12 ดังนี้

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่

เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค มีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ตลอดจนจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ สามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ ให้คำแนะนำคำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา ส่งผลให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด กำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย พร้อมทั้งผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ประกอบด้วย หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และ

มีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบด้วย กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

3.3 **มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)** หมายถึง มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 13 ดังนี้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริมสนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

3.4 **มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)** หมายถึง มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 14 ดังนี้

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น ประกอบด้วย จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา และมีผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

3.5 **มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5)** หมายถึง มาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 15 ดังนี้

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย จัดโครงการ

กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย[87]

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารตามแนวคิดของ เดรค และ โรว์ (Drake and Roe)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ธ (Likert's five rating scale)[88] โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

---

[87] สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ , 2554), 1 – 142.

[88] Rinnis Likert, อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์. **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์** (กรุงเทพฯ : เจริญผล , 2531), 114 – 115.

ระดับ 5 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือ ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธี IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.00

ขั้นที่ 3 นำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับฝ่ายบริหาร ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นฐาน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรง รวม 30 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)[89] โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-coefficient) เท่ากับ 0.960

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และได้ข้อมูลตามความจริง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และตอบแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

---

[89]Lee J Cronbach., **Essential of psychological Testing**, 3rd ed. (New York : Herper & Row Puplishers,1978), 161.

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยขอให้แต่ละสถานศึกษาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ และบางแห่งผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูล กลับคืนมาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา
2. จัดระบบข้อมูล ตรวจรวบรวมคะแนนแบบสอบถามที่สมบูรณ์
3. ลงรหัสข้อมูลนำไปคำนวณค่าสถิติเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
4. นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ใช้ความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. โดยการพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)[90] มีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

---

[90]W Best John., **Research in Education**, (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc.,1970), 190.

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง มีทักษะการบริหาร/การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4. วิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอดพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรง ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) ฝ่ายบริหาร โรงละ 1 คน ครูผู้สอนโรงละ 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงละ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 291 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารตามแนวคิดของ เดรค และ โรว์ (Drake and Roe) ประกอบด้วยทักษะทางการบริหาร 5 ทักษะ คือ 1.ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill) 2. ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill) 3. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill) 4. ทักษะด้านมนุษย์ (Human skill) 5.ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual skill) ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่(frequency) ค่าร้อยละ(percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้การวิเคราะห์การถดถอดพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรง ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 83 โรง คิดเป็นร้อยละ 85.57 โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 249 คน เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 83 โรง รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 249 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน โดยหาความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 4

ตารางที่ 4 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	129	51.81
หญิง	120	48.19
รวม	249	100.00
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	12	4.82
31 – 40 ปี	31	12.45
41 – 50 ปี	44	17.67
51 ปีขึ้นไป	162	65.06
รวม	249	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	13.65
ปริญญาตรี	129	51.81
สูงกว่าปริญญาตรี	86	34.54
รวม	249	100.00

ตารางที่ 4 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
ฝ่ายบริหาร	83	33.34
ครูผู้สอน	83	33.33
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	83	33.33
รวม	249	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	33	13.25
6 – 10 ปี	41	16.47
11 – 15 ปี	24	9.64
16 – 20 ปี	33	13.25
21 ปีขึ้นไป	118	47.39
รวม	249	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 51.81 เป็นเพศหญิง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 48.19 ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 65.06 รองลงมาอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.67 รองลงมาอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 12.45 และอายุ ไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 51.81 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 34.54 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.65 สำหรับตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน จำแนกเป็น ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 83 คน เท่ากันทุกตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ33.33 ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.39 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 16.47 มีประสบการณ์ใน

การทำงาน ไม่เกิน 5 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 – 20 ปี เท่ากัน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 11 – 15 ปี น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64

ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร มีรายละเอียด ดังตารางที่ 5 – 10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวม

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(S.D.)	ระดับ
1. ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1)	4.39	0.456	มาก
2. ทักษะด้านเทคนิค (X_2)	4.36	0.453	มาก
3. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	4.32	0.451	มาก
4. ทักษะด้านมนุษย์ (X_4)	4.43	0.430	มาก
5. ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5)	4.39	0.486	มาก
โดยภาพรวม (X_{tot})	4.38	0.434	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.434) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีทักษะด้านมนุษย์ ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.430) ทักษะด้านความรู้ความคิด ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.456) ทักษะด้านความคิดรวบยอด ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.486) ทักษะด้านเทคนิค ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.453) และทักษะด้านการศึกษาและการสอน ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.451) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.430 - 0.486 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความรู้ความคิด

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านความรู้ความคิด			
1. ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายในวิสัยทัศน์นั้นได้	4.40	0.508	มาก
2. ผู้บริหารมีความสามารถ ในการพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้	4.39	0.508	มาก
3. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารทั่วไป	4.47	0.506	มาก
4. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความชำนาญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	4.29	0.488	มาก
5. ผู้บริหารใช้ความรู้ริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.38	0.485	มาก
รวม	4.39	0.456	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความรู้ความคิด โดยภาพรวมอยู่ในลำดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.456) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารทั่วไป มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.506) รองลงมาคือ ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายในวิสัยทัศน์นั้นได้ ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.508) และผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความชำนาญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้สูงขึ้น มีค่ามัชฌิมเลขคณิต น้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.488) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

พบว่า อยู่ระหว่าง 0.485 - 0.508 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านเทคนิค

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านเทคนิค			
1. ผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี	4.41	0.482	มาก
2. ผู้บริหารมีความสามารถและความชำนาญในการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป	4.41	0.521	มาก
3. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ได้เป็นอย่างดี	4.35	0.497	มาก
4. ผู้บริหารมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมกำกับ ติดตามการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	0.496	มาก
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการแนะนำและชี้แนะประเด็นข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้ร่วมงานเข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.34	0.504	มาก
รวม	4.36	0.453	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านเทคนิค โดยภาพรวมอยู่ในลำดับมาก ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.453) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.482) มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารมีความสามารถและความชำนาญในการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.521) และ ผู้บริหารมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมกำกับ

ติดตามการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต น้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.496) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.482 - 0.521 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอน

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านการศึกษาและการสอน			
1. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการนำเอาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับการศึกษามาใช้บริหารสถานศึกษา	4.31	0.521	มาก
2. ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.29	0.496	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.28	0.500	มาก
4. ผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา	4.37	0.474	มาก
5. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแก่คณะครู ในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.35	0.493	มาก
รวม	4.32	0.451	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอน โดยภาพรวมอยู่ในลำดับมาก ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.451) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย ผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.474) รองลงมาคือ ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแก่คณะครู ในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.493) และ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.28,

S.D. = 0.500) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.474 - 0.521 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านมนุษย์

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านมนุษย์			
1. ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	0.460	มากที่สุด
2. ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำไปปรับปรุงในการบริหารงาน	4.44	0.469	มาก
3. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล	4.43	0.465	มาก
4. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานให้ทุกกลุ่มสาระทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.487	มาก
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่	4.32	0.516	มาก
รวม	4.43	0.430	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านมนุษย์ โดยภาพรวมอยู่ในลำดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.430) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุดและ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.54, S.D. = 0.460) รองลงมาคือผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำไปปรับปรุงในการบริหารงาน ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.469) และผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต น้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.32, S.D. = 0.516) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.460 - 0.516 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความคิดรวบยอด

n = 83

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านความคิดรวบยอด			
1. ผู้บริหารสามารถวางแผน การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด	4.42	0.509	มาก
2. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาและอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา ในภาพรวมได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	4.34	0.542	มาก
3. ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.42	0.504	มาก
4. ผู้บริหารวางแผนการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพของโรงเรียน	4.44	0.506	มาก
5. ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.35	0.540	มาก
รวม	4.39	0.486	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความคิดรวบยอด โดยภาพรวมอยู่ในลำดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.486) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้บริหารวางแผนการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพของโรงเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.506) รองลงมาคือ ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.504) และผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา และอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา ในภาพรวมได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต น้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.34, S.D. = 0.542) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.504 - 0.540 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีรายละเอียด ดังตารางที่ 11 – 28 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)	4.21	0.362	มาก
2. มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2)	4.36	0.362	มาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)	4.33	0.421	มาก
4. มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)	4.41	0.462	มาก
5. มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5)	4.41	0.448	มาก
โดยภาพรวม (Y_{tot})	4.34	0.375	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.34, S.D. = 0.375) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.448) มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.462) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.362) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.421) และมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = 0.362) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.362 - 0.462 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	4.39	0.372	มาก
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.41	0.378	มาก
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.437	มาก
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	4.05	0.450	มาก
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.02	0.476	มาก
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.28	0.380	มาก
รวมด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	4.21	0.362	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน รายมาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = 0.362) โดยมาตรฐาน ที่ 2 มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.378) รองลงมาคือมาตรฐานที่ 1 ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.372) และมาตรฐานที่ 5 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.476) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.372 - 0.476 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ			
1. ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.41	0.433	มาก
2. ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.30	0.485	มาก
3. ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.61	0.434	มากที่สุด
4. ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.27	0.450	มาก
5. ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	4.36	0.446	มาก
6. ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ	4.38	0.475	มาก
รวมมาตรฐานที่ 1	4.39	0.372	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.372) โดยผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.434) รองลงมาคือผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.433) และผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.27, S.D. = 0.450) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.433 - 0.485

มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์			
1. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.40	0.417	มาก
2. ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ	4.50	0.432	มากที่สุด
3. ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.35	0.436	มาก
4. ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.39	0.445	มาก
รวมมาตรฐานที่ 2	4.41	0.378	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.378) โดยผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ อยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.432) รองลงมาคือผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.417) และผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.436) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.417 - 0.445 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง			
1. ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว	4.03	0.484	มาก
2. ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4.03	0.487	มาก
3. ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.11	0.490	มาก
4. ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	4.16	0.527	มาก
รวมมาตรฐานที่ 3	4.08	0.437	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\overline{X}$ = 4.08, S.D. = 0.437) โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.16, S.D. = 0.527) รองลงมาคือผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\overline{X}$ = 4.11, S.D. = 0.490) และผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.03, S.D. = 0.484) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.484 - 0.527 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล			
1. ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	4.05	0.474	มาก
2. ผู้เรียนสามารถนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	4.04	0.472	มาก
3. ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	3.98	0.496	มาก
4. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	4.14	0.464	มาก
รวมมาตรฐานที่ 4	4.05	0.450	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\overline{X}$ = 4.05, S.D. = 0.450) โดยผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.14, S.D. = 0.464) รองลงมาคือผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\overline{X}$ = 4.05, S.D. = 0.474) และผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 3.98, S.D. = 0.496) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.464 - 0.496 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร			
1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	4.04	0.549	มาก
2. ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.17	0.488	มาก
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์	4.07	0.506	มาก
4. ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์	3.80	0.616	มาก
รวมมาตรฐานที่ 5	4.02	0.476	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.467) โดยผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.17, S.D. = 0.488) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = 0.506) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 0.616) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.488 - 0.616 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต			
1. ผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	4.07	0.451	มาก
2. ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.21	0.442	มาก
3. ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.41	0.419	มาก
4. ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	4.43	0.406	มาก
รวมมาตรฐานที่ 6	4.28	0.380	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.380) โดยผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.406) รองลงมาคือผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.419) และผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = 0.451) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.406 - 0.451 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา โดยภาพรวม

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา			
มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.35	0.379	มาก
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.41	0.395	มาก
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.31	0.420	มาก
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน	4.29	0.430	มาก
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	4.39	0.363	มาก
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	4.44	0.426	มาก
รวมด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	4.36	0.362	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.362) โดยมาตรฐานที่ 12 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.44, S.D. = 0.426) รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 8 ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.395) และมาตรฐานที่ 10 มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.430) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.363 - 0.430 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล			
1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.35	0.407	มาก
2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.31	0.440	มาก
3. ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	4.30	0.457	มาก
4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้	4.27	0.433	มาก
5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.32	0.433	มาก
6. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค	4.45	0.421	มาก
7. ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน	4.21	0.497	มาก
8. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	4.51	0.417	มากที่สุด
9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ	4.44	0.427	มาก
รวมมาตรฐานที่ 7	4.35	0.379	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.379) โดยครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิก ที่ดีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดและ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต มากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.417) รองลงมาคือครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.421) และครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอนคณิตมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.21, S.D. = 0.497) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.407 - 0.497 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล			
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน	4.45	0.444	มาก
2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูล ผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ	4.40	0.434	มาก
3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	4.40	0.421	มาก

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (ต่อ)

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ	4.40	0.447	มาก
5. นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา	4.38	0.429	มาก
6. ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา	4.42	0.465	มาก
รวมมาตรฐานที่ 8	4.41	0.395	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.395) โดยผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่ม ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.444) รองลงมาคือผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.465) และนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษามีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.429) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.421 - 0.465 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล			
1. คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด	4.36	0.427	มาก
2. คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.26	0.484	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา	4.29	0.485	มาก
รวมมาตรฐานที่ 9	4.31	0.420	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.420) โดยคณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนดมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.427) รองลงมาคือผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.485) และคณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.26, S.D. = 0.484) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.427 - 0.485 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน			
1. หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น	4.30	0.461	มาก
2. จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ	4.18	0.570	มาก
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน	4.30	0.453	มาก
4. สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.31	0.498	มาก
5. นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.31	0.468	มาก
6. จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	4.36	0.423	มาก
รวมมาตรฐานที่ 10	4.29	0.430	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.430) โดยจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.423) รองลงมาคือนิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไป

ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.468) และจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.18, S.D. = 0.570) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.423 - 0.570 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 24 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ			
7. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	4.39	0.431	มาก
8. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	4.49	0.387	มาก
9. จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.28	0.448	มาก
รวมมาตรฐานที่ 11	4.39	0.363	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.363) โดยจัดโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ =

4.49, S.D. = 0.387) รองลงมาคือห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.431) และจัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.28, S.D. = 0.448) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.387 - 0.448 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง			
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.477	มาก
2. จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.45	0.442	มาก
3. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.35	0.470	มาก
4. ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.457	มาก
5. นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.460	มาก
6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	4.58	0.437	มากที่สุด
รวมมาตรฐานที่ 12	4.44	0.426	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.362) โดยจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.437) รองลงมาคือ ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.417) และจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.18, S.D. = 0.570) เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.387 - 0.570 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้			
1. มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.37	0.454	มาก
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.440	มาก
รวมมาตรฐานที่ 13	4.33	0.421	มาก
รวมด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.33	0.421	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.33, S.D. = 0.421) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและ ใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.454) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.29, S.D. = 0.440)เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.440 - 0.454 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น			
1. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา	4.42	0.468	มาก
2. ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา	4.39	0.477	มาก
รวมมาตรฐานที่ 14	4.41	0.462	มาก
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	4.41	0.462	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.462) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.468) และผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ปรัชญาและจุดเน้นของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.477) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.468 - 0.477 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 28 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมมาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

n = 83

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	($\overline{X}$)	(SD)	ระดับ
ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น			
1. จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.42	0.449	มาก
2. ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย	4.40	0.479	มาก
รวมมาตรฐานที่ 15	4.41	0.448	มาก
รวมด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม	4.41	0.448	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษา ให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.41, S.D. = 0.448) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยจัดโครงการกิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.449) และผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.479)เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.449 - 0.479 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยรวมและรายด้าน กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวม

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและรายด้านกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวม

ตัวแปร	(X_1)	(X_2)	(X_3)	(X_4)	(X_5)	(X_{tot})
(X_1)	1.00					
(X_2)	0.863**	1.00				
(X_3)	0.728**	0.835**	1.00			
(X_4)	0.756**	0.870**	0.825**	1.00		
(X_5)	0.792**	0.859**	0.814**	0.862**	1.00	
(X_{tot})	0.895**	0.957**	0.908**	0.930**	0.937**	1.00
(Y_{tot})	0.571**	0.620**	0.656**	0.586**	0.610**	0.658**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยรวมและรายด้าน กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.571 - 0.957 เป็นความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณา ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) พบว่า มีความสัมพันธ์กับทักษะด้านเทคนิค (X_2) (r = .863) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) (r = .728) ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) (r = .756) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) (r = .792) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะด้านเทคนิค (X_2) พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) (r = .863) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) (r = .835) ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) (r = .870) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) (r = .859) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) (r = .728) ทักษะด้านเทคนิค (X_2) (r = .835) ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) (r = .825) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) (r = .814) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) (r = .756) ทักษะด้านเทคนิค (X_2) (r = .870) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) (r = .825) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) (r = .862) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) (r = .792) ทักษะด้านเทคนิค (X_2) (r = .859) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) (r = .814) และทักษะด้านมนุษย์ (X_4) (r = .862) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 30 – 35

1. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) รายละเอียดตามตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	2	22.746	11.373		
Residual	246	27.965	0.114	100.043	0.000
Total	248	50.711			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**)				0.670	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)				0.449	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)**				0.444	
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)**				0.33717	
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	2.200	0.176		12.490	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	0.323	0.067	0.422	4.782	0.000
ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1)	0.142	0.064	0.197	2.236	0.05

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนาย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวม (Y_{tot}) เท่ากับ 0.670 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.449 หมายความว่าทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมได้ร้อยละ 44.9 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.444 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.33717 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 2.200 + 0.323 (X_3) + 0.142 (X_1)$$

2. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) รายละเอียดตามตารางที่ 31

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	2	17.953	8.977		
Residual	246	32.927	0.134	67.064	0.000
Total	248	50.880			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**)				0.594	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)				0.353	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)**				0.348	
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)**				0.36586	
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	2.200	0.176		12.490	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	.323	0.067	0.422	4.782	0.000
ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5)	.142	0.064	0.197	2.236	0.05

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 31 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5)มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) เท่ากับ 0.594 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.353 หมายความว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมได้ร้อยละ 35.3 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.348 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.36586 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 2.200+0.323(X_3)+ 0.142 (X_5)$$

3. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2) รายละเอียดตามตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2)

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	2	20.820	10.410		
Residual	246	27.403	0.111	93.454	0.000
Total	248	48.223			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**)			0.657		
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)			0.432		
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)**			0.427		
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)**			0.33376		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	2.099	.169		12.430	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	.345	.052	.464	6.623	0.002
ทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1)	.177	.052	.237	3.385	0.001

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 32 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2) เท่ากับ 0.657 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.432 หมายความว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมได้ร้อยละ 43.2 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.427 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.33376 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 2.099+0.345\ (X_3)+0.177(X_1)$$

4. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) รายละเอียดตามตารางที่ 33

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	1	15.878	15.878		
Residual	247	54.197	0.219	72.363	0.000
Total	248	70.074			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**)				0.476	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)				0.227	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)**				0.223	
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)**				0.46842	
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	2.483	0.219		11.348	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	0.427	0.050	0.476	8.507	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 33 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านมาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) เท่ากับ 0.476 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.227 หมายความว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมได้ร้อยละ 22.7 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.223 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.46842 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = 2.483 + 0.427 (X_3)$$

5. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4) รายละเอียดตามตารางที่ 34

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	1	27.883	27.883		
Residual	247	59.803	0.242	115.164	0.000
Total	248	87.687			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**)			0.574		
ประสิทธิภาพในการทำนาย ($\mathbf{R^2}$)			0.330		
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)**			0.324		
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)**			0.48877		
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	1.728	.247		6.988	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (x_3)	.397	.076	.395	5.196	0.000
ทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1)	.219	.076	.219	2.872	0.004

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 34 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือทักษะด้านการศึกษาและการสอน (x_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา(Y_4)เท่ากับ 0.574 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.330 หมายความว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (x_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมได้ร้อยละ

33.0 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.324 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.48877 ในลักษณะนี้แสดงว่าทักษะด้านการศึกษาและการสอน (x_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_4 = 1.728 + 0.397(X_3) + 0.219(X_1)$$

6. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) รายละเอียดตามตารางที่ 35

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5)

แหล่งความแปรปรวน	**df**	**Sum of Squars**	**Mean Square**	**F**	**Sig**
Regression	2	33.141	16.570		
Residual	246	46.891	0.191	86.931	0.000
Total	248	80.032			
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (**R**) 0.644					
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) 0.415					
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว **(Adjusted R^2)** 0.411					
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย **(Standard Error)** 0.43615					
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ					
ตัวแปรพยากรณ์	**Unstandardized Coefficients**		**Standardized Coefficients**	**T**	**Sig**
	B	**Std.Error**	**Beta**		
ค่าคงที่ (constant)	1.545	0.221		7.001	0.000
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3)	0.440	0.068	0.459	6.457	0.000
ทักษะด้านความรู้ความคิด (x_1)	0.219	0.068	0.228	3.214	0.001

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 35 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ในการทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) เท่ากับ 0.644 สัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.415 หมายความว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 ในภาพรวมได้ร้อยละ 41.5 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.411 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ0.43615 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_5 = 1.545 + 0.440\ (X_3) + 0.219\ (X_1)$$

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) ของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สามารถสรุปสมการการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})

$$Y_{tot} = 2.200 + 0.323\ (X_3) + 0.142\ (X_1)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1)

$$Y_1 = 2.200+0.323(X_3)+ 0.142 (X_5)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2)

$$Y_2 = 2.099+0.345 (X_3)+0.177(X_1)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3)

$$Y_3 = 2.483 +0.427 (X_3)$$

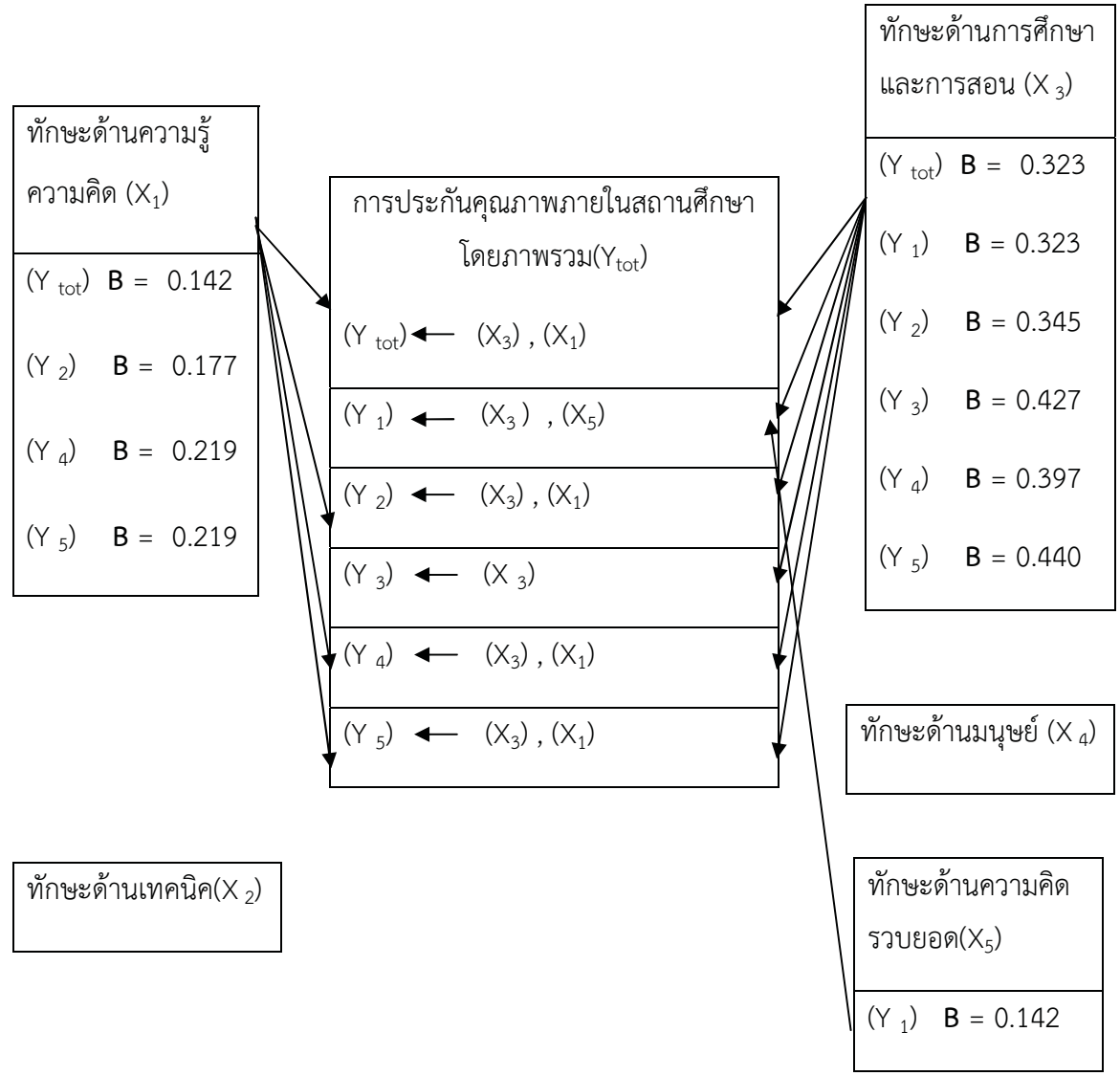
สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4)

$$Y_4 = 1.728 +0.397(X_3)+0.219(X_1)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5)

$$Y_5 = 1.545+0.440\ (X_3)+0.219\ (X_1)$$

แผนภูมิที่ 19 สรุปผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



→ หมายถึง ตัวแปรที่เข้าสมการทำนาย

B หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรง ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 83 โรง คิดเป็นร้อยละ 85.57 โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร 1 คน ครูผู้สอน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 249 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์การถดถอดพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านการศึกษาและการสอนตามลำดับ

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

3.1 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.5 ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารต้องมีทักษะในการบริหารงานต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านการศึกษาและการสอน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้กำหนดแนวคิดการพัฒนาประจำปีงบประมาณพ.ศ.2556 ที่ได้เสนอทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดนครปฐม ให้มีกระบวนการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ เพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พร้อมทั้งได้เสนอให้ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 จะต้องมีกระบวนการบริหารงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแนวดังนี้คือ สมรรถนะผู้บริหารระดับสูง ภาวะผู้นำและค่านิยมของผู้บริหารการสื่อสารและการขับเคลื่อนกิจกรรม การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่มีหน้าที่จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ประเด็น กลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ซึ่งเป็นทักษะการบริหารของผู้บริหารที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาส่งเสริมการปฏิรูปการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้ได้ตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมกันนี้ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการอบรมพัฒนาตนเอง ศึกษาดูงานต่างๆ จึงทำให้ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของภูริชัย ชัยศร พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการศึกษาและการสอน ด้านความรู้ความคิด ด้านมนุษย์ ด้านมโนภาพ และด้านเทคนิค ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร บุญมาก พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ

มาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านมโนภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชัย ช่วงชัย พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะการบริหารทั้งในภาพรวมและการวิเคราะห์รายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านมนุษย์ ทักษะด้านมโนภาพ ทักษะด้านความรู้ความคิด และทักษะด้านเทคนิค

2. จากผลการวิจัย พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ในระดับดี และสอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องผ่านการประเมินในระดับดีขึ้นไป ในการประเมินคุณภาพการศึกษาครั้งที่สาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา “เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับนักเรียน ให้นักเรียนมีผลการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสาธารณชนทั่วไป ส่งผลให้มีผลการประประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลฑรี พิกุลแกม พบว่าคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และได้สรุปไว้ว่า อาจเป็นเพราะมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ทุกรูปแบบ ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสมและใช้ในการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ์ วายุวรรธนะ พบว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประเมินคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3. จากผลการวิจัย พบว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารอาจต้องเริ่มในการนำความรู้ความคิด และทักษะด้านการศึกษาและการสอนมาเป็นจุดเริ่มต้นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ได้ตรงตามที่กำหนดในมาตรฐานซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา คือ เน้นให้ผู้เรียน เก่ง ดี และมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริชัย ชัยศร พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารกับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญชัย ช่วงชัย พบว่า ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ด้านความคิดรวบยอด (X_5) ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายในทั้งโดยภาพรวม (X_{tot}) และรายขั้นตอน คือการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน (Y_1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Y_2) และการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน (Y_3)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความคิด รวบยอด (X_5) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารต้องมีทักษะด้านการศึกษาและการสอน เป็นด้านเริ่มในกระบวนการบริการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพในการจัดการศึกษา โดยทั้งนี้ทั้งนั้นผู้บริหารต้องมีทักษะด้านความคิด รวบยอด เป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญชัย ช่วงชัย พบว่า ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายในทั้งโดยภาพรวม (X_{tot}) และรายขั้นตอน คือการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน (Y_1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Y_2) และการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน (Y_3) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วินัย ธรรมเกื้อกูล พบว่า ทักษะด้านความคิดรวบยอดส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุราภรณ์ คูนาเอก พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารทั้ง 3 ด้านคือด้านเทคนิค ด้านมนุษย์ และด้านมโนภาพ ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศด้านการวางแผนการนิเทศ 2) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการให้ความรู้ก่อนการดำเนินการนิเทศ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อ การนิเทศ ด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ 4) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ 5) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยภาพรวมและทักษะด้านมโนภาพส่งผลต่อการนิเทศ ด้านการประเมินผลการนิเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของฉันทนา ภุมมา พบว่า ทักษะการบริหารด้านเทคนิค และด้านความคิดรวบยอด ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ด้านการบำรุงรักษาอาคารสถานที่

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทักษะด้านการศึกษาและการสอนของผู้บริหารนี้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา คือผู้บริหารจะต้องมีทักษะในด้านการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการบริหารทางด้านการศึกษา เพราะว่าถ้าผู้บริหารมีกระบวนในการบริหารจัดการทางการศึกษาที่ดีแล้วย่อมได้รับผลดีกับการจัดการศึกษาได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ

อุดม อรุณราช พบว่า ผู้สอน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหากานต์ ชาวดร พบว่า ทักษะด้านความรู้ความคิดส่งผลต่อการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และทักษะด้านการศึกษาและการสอนส่งผลต่อการแนะแนวการศึกษาและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษาและการสอนในสมัยปัจจุบันมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ชุมชน ผู้ปกครองให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และเน้นให้มีการร่วมมือและร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา เพื่อเป็นการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหากานต์ ชาวดร พบว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอนส่งผลต่อการแนะแนวการศึกษาและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม อรุณราช พบว่า ผู้สอน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวความคิดของผู้บริหารด้านการศึกษาและการสอนและด้านความรู้ความคิดเป็นกระบวนการที่เกี่ยวโยงสัมพันธ์กับมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา กล่าวคือก่อนที่จะมีการกำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษาผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มองไกล ถึงจะมีการมองว่าอะไรสมควรที่จะมาจัดการศึกษาและการสอนที่สอดคล้องกับสถานศึกษา เพื่อมาจัดเป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม อรุณราช พบว่า ผู้สอน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหากานต์ ชาวดร พบว่า ทักษะด้านความรู้ความคิดส่งผลต่อการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร

หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และทักษะด้านการศึกษาและการสอนส่งผลต่อการแนะแนวการศึกษาและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทักษะด้านการศึกษาและการสอนของผู้บริหารมีความสำคัญ โดยต้องมีการประสานโดยใช้ทักษะด้านความรู้ความคิดเป็นส่วยช่วยในการประสานมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม คือ การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม อรุณราช พบว่า ผู้สอน ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหากานต์ ชาวดร พบว่า ทักษะด้านความรู้ความคิดส่งผลต่อการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และทักษะด้านการศึกษาและการสอนส่งผลต่อการแนะแนวการศึกษาและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

สำหรับทักษะด้านเทคนิค (X_2) และทักษะด้านมนุษย์ (X_4) ไม่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) และรายด้าน ($Y_1 - Y_5$) เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในแต่ละด้าน ส่วนใหญ่เน้นหนักไปในด้านของคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้วยเหตุนี้ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน และทักษะด้านความคิดรวบยอด จึงส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มากกว่าทักษะด้านเทคนิคและทักษะด้านมนุษย์ จากผลการศึกษาดังกล่าวทำให้ทราบว่าเกณฑ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่สามารถสะท้อนการวัดทักษะของผู้บริหารตามแนวคิดของเดรค และ โรว์ได้ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทักษะด้านเทคนิคและทักษะด้านมนุษย์ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน และทักษะด้านความคิดรวบยอด กล่าวคือ ทักษะด้านเทคนิค (X_2) พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ($r = .863$) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) ($r = .835$) ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) ($r = .870$) และทักษะด้าน

ความคิดรวบยอด (X_5) (r = .859) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะด้านมนุษย์ (X_4) พบว่า มีความสัมพันธ์ กับทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) (r = .756) ทักษะด้านเทคนิค (X_2) (r = .870) ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) (r = .825) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) (r = .862) ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับทักษะด้านเทคนิค และทักษะด้านมนุษย์ ในการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยเสริม สามารถทำให้ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพิ่มสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษาพบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยพบว่าทักษะด้านการศึกษาและการสอนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีการพัฒนาตนเอง ทั้งในเรื่องการฝึกอบรม ค้นคว้าหาความรู้เสริมเพิ่มเติมต่างๆ และทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพ จัดพัฒนาความสามารถของผู้บริหาร ตลอดจนนำผลที่ได้จากการตรวจสอบมาร่วมกันพิจารณาความถูกต้องและน่าเชื่อถือ และพัฒนาผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพในเรื่องทักษะด้านการศึกษาและการสอน เพื่อให้ได้การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2. จากการศึกษาพบว่า ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงมีความตระหนักในเรื่องคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร ตลอดจนควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อให้คุณภาพผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. จากการศึกษาพบว่าทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) ส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผู้บริหารถือว่าเป็นบุคคลสำคัญต้องตระหนักและพัฒนาให้มีทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) เพื่อทำให้การประกันคุณภาพตามมาตรฐานประสบผลสำเร็จ อย่างไรก็ตาม นอกจากทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) แล้ว ผู้บริหารต้องใส่ใจและพัฒนา ทักษะด้านเทคนิค (X_2) ทักษะด้านมนุษย์ (X_4) และทักษะด้านความคิดรวบยอด (X_5) ด้วย เนื่องจากทักษะทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กับ ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (X_3) และทักษะด้านความรู้ความคิด (X_1) อยู่ในระดับสูง ซึ่งการที่จะให้ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีผลสำเร็จนั้น ต้องขึ้นอยู่กับทักษะการบริหารของผู้บริหารทั้ง 5 ทักษะ

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ เห็นได้ว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน เป็นทักษะที่มีความสัมพันธ์กับทุกด้าน อาจเป็นเพราะว่าในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ผู้บริหารจะต้องมีทักษะด้านการศึกษาและการสอนเป็นจุดเริ่มต้นของการบริหารจัดการศึกษา และผู้บริหารต้องดำเนินการบริหารโดยใช้ทักษะการบริหารทั้งห้าทักษะ คือทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านมนุษย์ และทักษะด้านความคิดรวบยอด ตลอดจนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ พัฒนางานได้ทั้งกับนักเรียน ครู และชุมชน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน จึงสามารถที่จะพัฒนาให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีคุณภาพและได้ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในระดับที่โรงเรียนกำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ที่ทำให้มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ควรมีการศึกษาว่าทักษะด้านการศึกษาและการสอน ส่งผลต่อ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

3. ควรมีการศึกษารูปแบบการบริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านอื่นๆ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กัลยกร หอมเพชร. “ทักษะการบริหารกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

จันทรานี สงวนนาม. **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์, 2545.

จุฑา เทียนไทย. **การจัดการมุมมองนักบริหาร** : Management : Perspectives for Managers. กรุงเทพฯ : แมคกรอ – ฮิล, 2550.

ฉันทนา ภุมมา. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนอาคารสถานที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

ชนม์ชกรณ์ วรอินทร์. “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2549.

ชาญชัย อาจินสมาจาร. **ทฤษฎีการบริหาร**. กรุงเทพฯ, 2550.

ทัศนา แขมมณี และคนอื่นๆ. **การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. เข้าถึงเมื่อ16 ตุลาคม 2556. เข้าถึงได้จาก http://www.skn.ac.th/poramast/think.pdf

ธงชัย สันติวงษ์. **องค์การและการบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2537.

นิภารัตน์ ป้อสีลา. “วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น์, 2535.

บุญชัย ช่วงชัย. “ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายใน ในโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. **การบริหารวิชาการ**. กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซท , 2535.

พยอม วงศ์สารศรี. **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร : พรานนกการพิมพ์ , 2531.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : เจริญผล, 2531.

พิเชษฐ์ วายุวรรธนะ. “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

ไพฑูรย์ เลียบวัน. “พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

ภาวิณี สกุณา. “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

ภูริชัย ชัยศร. “ทักษะการบริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

มานิตย์ คณะวาปี. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของแก่น เขต 3.” การศึกษาอิสระวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 147 ตอนที่ 47 ก , 2550.

รุ่ง แก้วแดง. **ประกันคุณภาพการศึกษา** : **ทุกคนทำได้ ไม่ยาก**. กรุงเทพฯ : วัฒนพานิชย์, 2544.

วิเชียร พันธ์เครือบุตร, “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548**.**

วิทยา พัฒนวงศ์. “การใช้ทักษะการบริหารแบบเจ้าของกิจการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2545.

วินัย ธรรมเกื้อกูล. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

ศิริพงษ์ เศาภายน. **หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : บุ๊ค พอยท์ , 2552.

สงัด เกตุรัตน์. “การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.

สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2543.

สมใจ เขียวสด. **มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร**. กรุงเทพมหานคร : พิศิษฐ์การพิมพ์ , 2536.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556**. นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, 2556.

_____. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555**. นครปฐม, 2555**.**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.**แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**. ฉบับที่ 11, 2555 – 2559.

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. **เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ 2556 – 2557**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา , 2556.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). **หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 2**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา เล่มที่ 7**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา เล่มที่ 4**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 5**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา เล่มที่ 6**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เล่มที่ 8**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554.

_____. **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เล่มที่ 1**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

_____. **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เล่มที่ 3**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.

สุภาวดี ตรีรัตน์. **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. เข้าถึงเมื่อ 29 พฤษภาคม 2557. เข้าถึงได้จาก http://www.gotoknow.org/posts/245098

สุนทร โคตรบรรเทา . **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ปัญญาชน , 2551.

สุนันทา เลาหนันทน์. **การพัฒนาองค์การ**. กรุงเทพฯ : ซีวีแอลการพิมพ์ , 2551.

สุภาพร บุญมาก. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านการบริหารและจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

โสภา ตุ้มท่าช้าง. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

สุณา อิสสาหาก. **ทักษะการบริหาร**. เข้าถึงเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2556. เข้าถึงได้จาก http://www.gotoknow.org/posts/126541

อุดม อรุณราช. “ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.

อุราภรณ์ คูนาเอก. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

ภาษาต่างประเทศ

Alfonso Robert J. and others. **Instructional Supervision**. 2nded Boston : Allyn and Bacon Inc.,1981.

Alobiedat. **The Effectiveness of the School Performance, by Using the Total**

Best John W.. **Research in Education**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc,1970.

Courtiand Boovee L.and others. **Management**. New York : Mc Graw – Hill, Inc.,1993.

Cronbach Lee J.. **Essential of psychological Testing**. 3rd ed. (New York : Herper & Row Puplishers,1978.

Drake Thelbert L. and Roe William H.. **The Principalship**. 3rd ed. New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986.

Drake Thelbert L. and William H. Roe. **The Principalship**. 3rded. New York : Macmillan; London : Collier Macmillan, 1986.

Gulick Luther H. and Lyndall Urwick, **Paper on the Science of Administration**, (New York : Institute of Pubice Administration Columbia University , 1936), 3 – 4.

Harris Ben M.. **Supervisiory Behavior in Education**. Englewood Cliff : Prentice – Hall, Inc.,1963.

Hersey Paul and Kenneth Blanchard. **Management of Organizational Behavior Uyilizing Human Resources**. Englewood Cliffs, N.J. : A Simon & Schmaste Company ,1993.

Humphrey and Stokes. **The 21st Century Supervisor** : Nine Essential Skills for Frontline Leaders , 2000.

Katz Daniel and Kahn L. Robert. **The Social psychology of organizations**. 2nd ed. New York : John Wiley & Sons, 1978.

Katz Robert. L. **“Skill of an Effective Administratars**.” Harvard Business Review. 33 January – February, 1995.

Kimball Wlies. **Supervision for Better schools**. 3rd ed. Englewood Cliff. New Jersey : Prentice - Hall,1955.

Olatoun Akinsolu A. “Teachers and Students’ Academic Performance in Nigerian Secondary Schools : Implications for Planning.” เข้าถึงเมื่อ 23 ตุลาคม 2556. เข้าถึงได้จาก http://education.ufl.edu/fjeap/files/2011/01/FJEAP_ Summer_2010_3-2_Akinsolu.pdf

Sergiovanni Robert. J.**Instructional Supervision.** 2nd ed. Boston : Allyn and Bacon. lnc., 1981.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ 0520.203.2 / 1333

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

13 ธันวาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม รหัสนักศึกษา 55252312 นักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1" ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.

(นพดล เจนอักษร)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ
โทรศัพท์ / โทรสาร 0-3421-9136

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ	ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ดร.วรรณะ บุษบา	ผู้อำนวยการโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
3. ว่าที่ร้อยตรี ดร.มนต์เมืองใต้ รอดอยู่	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดห้วยจระเข้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
4. ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9
5. นางสาวประหยัด จะวะอรรถ	ครูชำนาญการพิเศษ (ครู คศ.3) ภาษาไทย โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว อ.กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ภาคผนวก ข

หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย

รายชื่อโรงเรียนขอทดลองเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ 0520.203.2 / 056

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

10 มกราคม 2557

เรื่อง ขอทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งพิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ

ด้วย นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม รหัสนักศึกษา 55252312 นักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1" ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.
(นพดล เจนอักษร)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

งานธุรการ
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 3421 9136

รายชื่อโรงเรียนขอทดลองเครื่องมือวิจัย

1. บ้านลำพยา
2. วัดไผ่ล้อม
3. วัดวังเย็น
4. บ้านหนองปากโลง
5. อินทรศักดิ์ศึกษาลัย(บ้านยาง)
6. วัดลาดหญ้าไทร
7. บ้านบ่อน้ำพุ
8. วัดราษฎร์วราราม
9. วัดตะโกสูง
10. วัดทุ่งพิชัย

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	95

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	429.30	504.838	.463	.959
Q2	429.23	502.875	.566	.959
Q3	429.13	503.016	.612	.959
Q4	429.17	503.937	.545	.959
Q5	429.13	505.085	.509	.959
Q6	429.17	502.833	.599	.959
Q7	429.10	508.714	.344	.959
Q8	429.20	502.579	.593	.959
Q9	429.13	506.120	.457	.959
Q10	429.30	502.976	.546	.959
Q11	429.33	501.885	.591	.959
Q12	429.20	505.200	.470	.959
Q13	429.30	505.321	.441	.959
Q14	429.33	502.299	.572	.959
Q15	429.27	506.685	.385	.959
Q16	429.27	505.926	.419	.959

Q17	429.23	501.495	.630	.959
Q18	429.07	510.340	.275	.960
Q19	429.03	508.378	.412	.959
Q20	429.10	504.438	.566	.959
Q21	429.30	503.803	.509	.959
Q22	429.17	508.489	.326	.960
Q23	429.20	510.028	.245	.960
Q24	429.10	506.921	.437	.959
Q25	429.13	511.844	.173	.960
Q26	429.27	511.168	.184	.960
Q27	429.23	506.461	.402	.959
Q28	429.17	508.626	.320	.960
Q29	429.27	506.478	.394	.959
Q30	429.23	507.220	.367	.959
Q31	429.27	507.720	.266	.960
Q32	429.40	512.938	.089	.960
Q33	429.23	510.461	.191	.960
Q34	429.47	509.223	.193	.960
Q35	429.43	503.289	.469	.959
Q36	429.37	505.206	.352	.960
Q37	429.40	498.179	.485	.959
Q38	429.23	503.909	.409	.959
Q39	429.33	501.402	.449	.959
Q40	429.27	503.651	.459	.959
Q41	429.60	505.628	.366	.959
Q42	429.73	495.168	.657	.959
Q43	429.63	498.378	.601	.959
Q44	429.53	499.016	.597	.959
Q45	429.77	500.668	.535	.959
Q46	429.70	498.631	.527	.959
Q47	429.70	498.286	.583	.959
Q48	429.57	503.564	.488	.959
Q49	429.83	509.385	.209	.960
Q50	429.40	501.352	.491	.959
Q51	429.50	500.466	.595	.959

Q52	430.00	513.724	.040	.961
Q53	429.63	496.102	.628	.959
Q54	429.30	500.769	.569	.959
Q55	429.20	501.545	.642	.959
Q56	429.20	502.097	.616	.959
Q57	429.27	507.168	.363	.959
Q58	429.13	503.292	.598	.959
Q59	429.33	506.575	.382	.959
Q60	429.43	509.220	.268	.960
Q61	429.40	507.490	.342	.960
Q62	429.07	505.582	.537	.959
Q63	429.53	509.499	.270	.960
Q64	429.17	501.385	.669	.959
Q65	429.07	501.651	.755	.959
Q66	429.03	506.240	.538	.959
Q67	429.17	507.730	.363	.959
Q68	429.17	500.213	.726	.959
Q69	429.23	507.978	.333	.960
Q70	429.17	501.385	.669	.959
Q71	429.10	501.059	.744	.959
Q72	429.27	511.720	.160	.960
Q73	429.27	511.030	.190	.960
Q74	429.27	500.823	.572	.959
Q75	429.33	505.057	.450	.959
Q76	429.70	511.321	.146	.960
Q77	429.30	500.976	.635	.959
Q78	429.30	501.390	.617	.959
Q79	429.43	507.220	.357	.959
Q80	429.27	500.133	.681	.959
Q81	429.37	508.378	.266	.960
Q82	429.23	507.426	.358	.959
Q83	429.33	506.506	.340	.960
Q84	429.00	506.483	.576	.959
Q85	429.03	507.137	.485	.959
Q86	429.23	501.771	.541	.959

Q87	429.33	508.851	.282	.960
Q88	429.13	504.533	.536	.959
Q89	429.03	506.102	.547	.959
Q90	429.27	503.168	.478	.959
Q91	429.33	500.644	.571	.959
Q92	429.17	503.730	.555	.959
Q93	429.33	508.851	.282	.960
Q94	429.27	507.720	.338	.960
Q95	429.23	509.633	.257	.960

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/พิเศษ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

3 กุมภาพันธ์ 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน โรงเรียนวัดพระปฐมเจดีย์

ด้วย นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม นักศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารหรือ รองผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งรองผู้บริหาร ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 08-1259-4329, 0-3421-8788

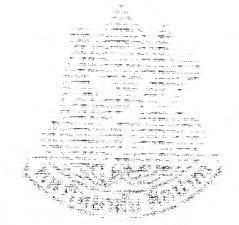
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

1. วัดดอนขนาก
2. วัดตาก้อง
3. บ้านมาบแค
4. วัดทัพหลวง
5. วัดม่วงตารศ (สำอางค์เจริญผล)
6. วัดทุ่งรี
7. บ้านทุ่งน้อย
8. วัดธรรมศาลา
9. บ้านต้นสำโรง
10. บ้านนาสร้าง
11. บ้านบ่อพลับ
12. วัดดอนเสาเกียด
13. วัดบางแขม
14. วัดลาดปลาเค้า
15. บ้านคลองยาง
16. บ้านหนองกะโดน
17. บ้านคอวัง
18. วัดพระปฐมเจดีย์
19. อนุบาลนครปฐม
20. วัดพระประโทณเจดีย์
21. วัดหว้าเอน
22. วัดโพรงมะเดื่อ
23. วัดหุบรัก
24. วัดพะเนียงแตก
25. วัดบ้านยาง
26. บ้านหนองหิน
28. บ้านไร่ต้นสำโรง
29. บ้านหนองขาหยั่ง
30. วัดใหม่ดอนทราย
31. วัดสระกะเทียม
32. วัดรางปลาหมอ
33. วัดใหม่ห้วยลึก
34. วัดสามควายเผือก
35. บ้านรางมะเดื่อ
36. บ้านหนองแก
37. วัดหนองดินแดง
38. วัดหนองเสือ
39. บ้านทุ่งหัวพรหม
40. วัดทะเลบก
41. ประถมฐานบินกำแพงแสน
42. อนุบาลกำแพงแสน
43. วัดบ่อน้ำจืด
44. บ้านดอนทอง
45. วัดสระพัง
46. วัดหนองปลาไหล
47. บ้านห้วยขวาง
48. บ้านรางอีเม้ย
49. บ้านอ้อกระทิง
50. วัดสองห้อง
51. บ้านสระน้ำส้ม
52. บ้านหลักเมตร
53. วัดปลักไม้ลาย

27. วัดวังตะกู
55. เมืองเก่ากำแพงแสน
56. วัดนิยมธรรมวราราม
57. บ้านหนองไม้งาม
58. วัดหนองศาลา
59. บ้านห้วยรางเกตุ
60. วัดไร่แตงทอง
61. วัดหนองจิก
62. วัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล
63. วัดห้วยผักชี
64. วัดประชาราษฎร์บำรุง
65. บ้านห้วยด้วน
66. บ้านดอนซาก
67. วัดวังน้ำเขียว
68. บ้านหนองพงนก
69. วัดสระสี่มุม
70. บ้านสามัคคี
71. บ้านหนองพงเล็ก
72. วัดดอนเตาอิฐ
73. บ้านหนองเขมร
74. วัดหนองกระทุ่ม
75. วัดปทุมทองสุทธาราม
76. วัดท่าเสา
54. บ้านคลองตัน
77. บ้านบัวแดง
78. วัดกำแพงแสน
79. บ้านหัวถนน
80. วัดทุ่งสีหลง
81. ละเอียดอุปถัมภ์
82. วัดสระสี่เหลี่ยม
83. วัดสุขวราราม
84. วัดบ้านหลวง
85. วัดลำลูกบัว
86. บ้านแหลมกะเจา
87. วัดลำเหย
88. บ้านใหม่
89. บ้านรางมูก
90. วัดแหลมมะเกลือ
91. บ้านดอนกลาง
92. วัดสามง่าม
93. วัดทุ่งผักกูด
94. วัดห้วยพระ
95. บ้านแจงงาม
96. วัดเลาเต่า
97. บ้านสามแก้ว

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

.....

คำชี้แจงในการตอบคำถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

2. ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 ท่าน ได้แก่

   2.1 ฝ่ายบริหาร 1 ท่าน

   2.2 ครูผู้สอน 1 ท่าน

   2.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 ท่าน

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการบริหาร จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 65 ข้อ

ขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามสภาพจริงที่ปรากฏในสถานศึกษาของท่านและกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษา และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบทางลบต่อตัวท่านแต่อย่างใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากทุกๆ ท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย √ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของท่าน

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง	[ ] 01
2	อายุ ( ) ไม่เกิน 30 ปี ( ) 31 – 40 ปี ( ) 41 – 50 ปี ( ) 51 ปีขึ้นไป	[ ] 02
3	ระดับการศึกษา ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี	[ ] 03
4	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ( ) ฝ่ายบริหาร ( ) ครูผู้สอน ( ) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	[ ] 04
5	ประสบการณ์ในการทำงาน ( ) ไม่เกิน 5 ปี ( ) 6 – 10 ปี ( ) 11 – 15 ปี ( ) 16 – 20 ปี ( ) 21 ปีขึ้นไป	[ ] 05

ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 1 หมายถึง ทักษะการบริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง ทักษะการบริหาร อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง ทักษะการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง ทักษะการบริหาร อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง ทักษะการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
ทักษะด้านความรู้ความคิด (Cognitive skill)							
1	ผู้บริหารสามารถวางแผนกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายในวิสัยทัศน์นั้นได้						[ ] 06
2	ผู้บริหารมีความสามารถ ในการพัฒนาสถานศึกษา ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้						[ ] 07
3	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านการบริหารทั่วไป						[ ] 08
4	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความชำนาญในการบริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้สูงขึ้น						[ ] 09
5	ผู้บริหารใช้ความรู้ริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาสถานศึกษา						[ ] 10
ทักษะด้านเทคนิค (Technical skill)							
6	ผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างดี						[ ] 11
7	ผู้บริหารมีความสามารถและความชำนาญในการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป						[ ] 12

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
8	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ได้เป็นอย่างดี						[ ] 13
9	ผู้บริหารมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมกำกับ ติดตาม การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						[ ] 14
10	ผู้บริหารมีความสามารถในการแนะนำและชี้แนะประเด็นข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ผู้ร่วมงานเข้าใจได้อย่างชัดเจน						[ ] 15
ทักษะด้านการศึกษาและการสอน (Instruction skill)							
11	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการนำเอาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับการศึกษามาใช้บริหารสถานศึกษา						[ ] 16
12	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียนและชุมชน						[ ] 17
13	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ						[ ] 18
14	ผู้บริหารมีความรู้ในการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษา						[ ] 19
15	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การสอนแก่คณะครู ในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี						[ ] 20
ทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills)							
16	ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ						[ ] 21
17	ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและนำไปปรับปรุงในการบริหารงาน						[ ] 22
18	ผู้บริหารมอบหมายงานให้ตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล						[ ] 23
19	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานให้ทุกกลุ่มสาระทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ						[ ] 24

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
20	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ครูร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่						[ ] 25
ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual skill)							
21	ผู้บริหารสามารถวางแผน การจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด						[ ] 26
22	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา และอุปสรรค (SWOT) ของสถานศึกษา ในภาพรวมได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน						[ ] 27
23	ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด						[ ] 28
24	ผู้บริหารวางแผนการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพของโรงเรียน						[ ] 29
25	ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด						[ ] 30

ตอนที่ 3 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย √ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ							
1	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ						[ ] 31
2	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน						[ ] 32
3	ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ						[ ] 33
4	ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม						[ ] 34
5	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น						[ ] 35
6	ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ						[ ] 36
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์							
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร						[ ] 37
8	ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ						[ ] 38
9	ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง						[ ] 39
10	ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม						[ ] 40

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง							
11	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว						[ ] 41
12	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม						[ ] 42
13	ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน						[ ] 43
14	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน						[ ] 44
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล							
15	ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง						[ ] 45
16	ผู้เรียนสามารถนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง						[ ] 46
17	ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ						[ ] 47
18	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ						[ ] 48
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร							
19	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์						[ ] 49
20	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์						[ ] 50
21	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์						[ ] 51
22	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์						[ ] 52

	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต							
23	ผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ						[ ] 53
24	ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง						[ ] 54
25	ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้						[ ] 55
26	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ						[ ] 56
ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล							
27	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์						[ ] 57
28	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน						[ ] 58
29	ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา						[ ] 59
30	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับ การนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้						[ ] 60
31	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย						[ ] 61
32	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค						[ ] 62

	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
33	ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน						[ ] 63
34	ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา						[ ] 64
35	ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ						[ ] 65
มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล							
36	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน						[ ] 66
37	ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ						[ ] 67
38	ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ						[ ] 68
39	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ						[ ] 69
40	นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา						[ ] 70
41	ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา						[ ] 71
มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล							
42	คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด						[ ] 72

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
43	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย						[ ] 73
44	ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา						[ ] 74
มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน							
45	หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น						[ ] 75
46	จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ						[ ] 76
47	จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน						[ ] 77
48	สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง						[ ] 78
49	นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ						[ ] 79
50	จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน						[ ] 80
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ							
51	ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน						[ ] 81
52	จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน						[ ] 82

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
53	จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม						[ ] 83
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง							
54	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						[ ] 84
55	จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						[ ] 85
56	จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา						[ ] 86
57	ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						[ ] 87
58	นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						[ ] 88
59	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน						[ ] 89
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้							
60	มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง						[ ] 90
61	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง						[ ] 91

ข้อ	กิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงานจริง					สำหรับผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น							
62	จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา						[ ] 92
63	ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา						[ ] 93
ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น							
64	จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา						[ ] 94
65	ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย						[ ] 95

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวฐะปะนีย์ สระทองพรม

ที่อยู่ 29 หมู่ 10 ตำบลดอนข่อย อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม 73140

ที่ทำงาน โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม 73140

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

พ.ศ. 2547 สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

พ.ศ. 2555 ศึกษาต่อระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2547 ครูอัตราจ้าง โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม 73140

พ.ศ. 2552 ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม 73220

พ.ศ. 2555 ครู คศ.1 โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม 73140