

50253901 : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คำสำคัญ : การดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ/สมรรถนะการสอน/การวิจัยในชั้นเรียน/นิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครู  
สาขาการสอนคณิตศาสตร์

กนิษฐา เชาวน์วัฒนกุล: การพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการสอนคณิตศาสตร์. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ผศ.ดร.วัชรวิภา เล่าเรียนดี, รศ.ดร.บุญมี เถนรอยอดและ ผศ.ดร.สันติ ศรีสวนแดง. 365 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนของนิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ และ (2) เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลภาพเชิงประจักษ์ของรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการวิจัยด้วยวิธีการวิจัยและพัฒนา กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ในสาขาการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 4 คน นิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 10 คน และนักเรียน จำนวน 488 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบ แบบประเมิน แบบบันทึก แบบสังเกต แบบสอบถามและประเด็นการสนทนากลุ่ม ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียน มีชื่อว่าเป็นรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ พีพีเอ็มเอ็ม (PPME Mentoring Model) ประกอบด้วยองค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์ องค์ประกอบเชิงกระบวนการ และองค์ประกอบเชิงระบบสนับสนุน รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยกระบวนการ 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระยะเตรียมการ/เตรียมความพร้อม (Preparing Phase = P) ระยะที่ 2 ระยะวางแผนการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Planning Phase = P) ระยะที่ 3 ระยะดำเนินการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Mentoring Phase = M) ประกอบไปด้วยการดำเนินการดังนี้ 1) การประชุมก่อนการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Preconference) 2) การสังเกตและการเก็บรวบรวมข้อมูล (Observation and Data Gathering) 3) การร่วมกันวิเคราะห์และการสะท้อนความคิดและการปฏิบัติ (Collaborative Reflection and Analysis) 4) การประชุมหลังกระบวนการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Postconference) ระยะที่ 4 ระยะประเมินผลการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ (Evaluating Phase = E) ซึ่งรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพโดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน

2. ผลการใช้รูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำพีพีเอ็มเอ็ม พบว่า สมรรถนะของอาจารย์ในด้านการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ อยู่ในระดับสูงมาก สมรรถนะด้านการสอนของ นิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับสูงมาก สมรรถนะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับสูงมาก นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ในทิศทางต่อรูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ความคิดเห็นของนิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีต่อการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และเมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สอนโดยนิติตีพิมพ์ประสบการณ์วิชาชีพครูในกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2553

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3. ....

50253901 : MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEY WORDS: MENTORING MODEL/COMPETENCY IN TEACHING/CLASSROOM ACTION RESEARCH /  
PRE-SERVICE MATHEMATICS STUDENT TEACHER

KANITHA CHAOWATTHANAKUN : THE DEVELOPMENT OF A MENTORING MODEL FOR  
ENHANCING COMPETENCY IN TEACHING AND CONDUCTING CLASSROOM ACTION RESEARCH FOR  
PRE-SERVICE MATHEMATICS TEACHERS. THESIS ADVISORS : ASST.PROF.WATCHARA LOWRIENDEE,  
Ph.D., ASSOC.PROF.BOONMEE NENYOD, Ed.D. AND ASST.PROF.SUNTI SRISUANTANG, Ed.D.,365 pp

The purposes of this research were to develop a mentoring model for enhancing competency in teaching and conducting classroom action research for pre-service mathematics teachers and to examine evidentially effectiveness of the model. The research and development procedures were processed. The purposive sampling subjects were 5 faculty supervisors, 10 pre-service mathematics student teachers and 488 students. The research instruments were an achievement test, competency evaluation form, record form, observation form, questionnaire and focus group items. Statistical analyses were mean, percentage, standard deviation, dependent t-test and content analysis. The mentoring model was proved to be effective as verified by seven experts.

The research results were:

1. Mentoring model for enhancing competency in teaching and conducting classroom action research called "The PPME Mentoring Model" which consisted of principles and objective component, process component and support system component. The process of mentoring were: step 1: Preparing Phase (P), step 2: Planning Phase (P), step 3: Mentoring Phase (M) (which were composed of 3.1 Preconference, 3.2 Observation and Data Gathering, 3.3 Collaborative Reflection and Analysis, 3.4 Postconference) and step 4: Evaluating Phase (E). The mentoring model was proved to be effective as verified by the seven experts.

2. The results of PPME Mentoring Model implementation revealed that PPME Mentoring Model was evidentially effective as verified by the experts. Faculty supervisors' mentoring competence after the implementation of the model was at the highest level. Pre-service Mathematics student teacher' teaching competence and conducting classroom action research was at the highest level. Faculty supervisors' satisfaction with the PPME Mentoring Model was at the highest level. Pre-service mathematics student teachers' satisfaction with the mentoring was at the highest level. Students learning achievements from Pre-service Mathematics student teachers, prior to and after the implementation of the model were statistically significant different at the level of .05.

---

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2010

Student's signature.....

Thesis Advisor's signature 1..... 2.....3.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรา เล่าเรียนดี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ ศรีสวนแดง อาจารย์ที่ปรึกษาที่คอบอบรมสั่งสอนให้คำแนะนำศิษย์คนนี้อย่างเต็มที่และเต็มใจเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์ ประธานกรรมการตรวจสอบ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ประเสริฐ มงคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ทำให้งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ ต้นพิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระดิตร สุบัญญัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข อุดม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์ จันทรา อาจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย อาจารย์ ดร.บัญญัติ สร้อยแสง และอาจารย์ ดร.สุนทร เทียนงาม ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบรูปแบบและ เครื่องมือให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศิริ เลหาสุรโยธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเดือน เจริญฉิม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วสันต์ เดือนแจ้ง ที่ให้ความกรุณาเป็นกลุ่ม ตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ อาจารย์ทัศนีย์ จันตียะ คุณเมธภาพร ฮังกือ อาจารย์ พินดา วราสุนันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริชัย ศรีพรหม ตลอดจนคณะผู้บริหารของคณะ ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์และผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 10 โรงเรียนที่เอื้ออำนวยความสะดวก ตลอดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณแรงใจและความช่วยเหลือที่สำคัญจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ น้อยสินธุ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพร ทิพย์คง อาจารย์ต้องตา สมใจเพ็ง อาจารย์อานนท์ พึ่งสาย อาจารย์ ศศิธร ศรีพรหม อาจารย์ธัญพร ชื่นกลั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง อาจารย์จิระ ดีช่วย อาจารย์เกศริน ทองงาม และเพื่อนๆ สมาชิกปริญญาเอกรุ่นที่ 2 ทุกคน นายนพดล ประจักษ์โพธา และนายอนุรักษ์ เร่งรัด

และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งกับพระคุณของบิดา มารดา ญาติ พี่น้อง ของผู้วิจัยที่ ให้กำลังใจและคอยสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จถึงทุกวันนี้